

Отзыв

официального оппонента

кандидата филологических наук, доцента Кузьменко Павла Борисовича
о диссертации Павловой Ксении Андреевны
на тему: «Лингвокультурная специфика языковой объективации жанра
англоязычной спортивной аналитической статьи», представленной на
соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности
5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки)

Дискурсивные исследования, посвященные новым форматам коммуникации, конвергенции и гибридизации жанров, а также медиатизации различных областей общественной жизни, заняли прочное место среди научных изысканий последних лет. В современную эпоху спорт как феномен массовой культуры превратился в один из ключевых конструктов современного медийного дискурса. Автор обоснованно обращается к анализу спортивных медиатекстов, которые сегодня не только транслируют информацию о спортивных состязаниях, но и формируют общественное мнение, задают ценностные ориентиры общества.

Диссертация, подготовленная К.А. Павловой, посвящена установлению лингвокультурной специфики языковой объективации жанра медийной англоязычной спортивной аналитической статьи.

Объектом исследования была избрана аналитическая статья как жанр англоязычного спортивного медиадискурса. В качестве **предмета** исследования рассматриваются дискурсивные и жанровые характеристики англоязычной спортивной аналитической статьи.

Целью работы является установление лингвокультурной специфики языковой объективации жанра англоязычной спортивной аналитической статьи на основе анализа ее дискурсивных, содержательно-тематических, прагмалингвистических и жанрово-стилистических параметров.

Актуальность проведенного исследования определяется недостаточной изученностью англоязычной спортивной аналитической статьи как особого жанра медиадискурса, необходимостью системного описания способов языковой объективации дискурсивных и жанрообразующих параметров

спортивной аналитической статьи с применением инструментов прагмакоммуникативного и прагмакогнитивного анализа.

Очевидна **новизна** рецензируемой диссертации: впервые в рамках спортивного медиадискурса автором выделяется жанр спортивной аналитической статьи, а на основе тематического, функционального и временного критериев устанавливаются её жанровые разновидности. Кроме того, выявлены типы субъектного позиционирования и адресатной специализации текста, а также проанализированы содержательно-тематические, коммуникативно-прагматические и стилистические параметры жанра англоязычной спортивной аналитической статьи.

Не вызывает сомнения **теоретическая значимость** исследования, которая заключается в описании параметров спортивного медиадискурса наряду с выделением жанрообразующих признаков спортивной аналитической статьи. Представленный автором анализ вносит вклад в развитие функциональной стилистики английского языка, теории дискурса и текста.

Диссертация имеет и **практическую значимость**: полученные автором результаты окажутся полезными при чтении курсов общего языкознания, стилистики и лексикологии английского языка, теории дискурса, прагмалингвистики и когнитивной лингвистики.

Объективность и достоверность выводов, сформулированных в работе, подтверждается обращением к многочисленным научным источникам (библиография содержит 232 позиции, в т.ч. источники на иностранных языках), методологически обоснованной и последовательной процедурой исследования, а также обработкой репрезентативного корпуса эмпирического материала (объем текстов составляет около 105 тыс. слов).

Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы. В первой главе «Спортивный медиадискурс как объект лингвистического исследования» автор приводит разнообразные интерпретации понятия «дискурс» и «спортивный дискурс», обсуждает основополагающие черты спортивного медиадискурса и его жанровую стратификацию, а также определяет место спортивной аналитической статьи в жанровой организации спортивного медиадискурса. К.А. Павлова внимательно изучила проблемное

поле избранной ею области исследования и обнаружила имеющиеся лакуны, которые призвано заполнить предпринятое ею исследование.

Вторая глава «Дискурсивные и жанровые характеристики англоязычной спортивной аналитической статьи» посвящена анализу дискурсивных, содержательно-тематических, прагмалингвистических и стилистических особенностей текстов англоязычных спортивных аналитических статей. Рассматривается языковая объективация ведущих функций спортивного медиадискурса (информирование, развлечение, воздействие) в исследуемом жанре. Выделяются метафорические модели, реализующие воздействующую функцию, раскрываются прагматические связи между типами адресанта, адресата и коммуникативной тональностью текста, что, безусловно, является одним из важных результатов диссертации. Заслуживают внимания детальные описания типов тональностей в корреляции с жанровой разновидностью типов коммуникаторов.

К наиболее существенным достижениям диссертанта можно отнести следующее.

1. Охарактеризованы способы реализации персуазивно-суггестивного воздействия в жанре спортивной аналитической статьи.

2. Уточнен характер реализации информативной функции спортивной аналитической статьи.

3. Выявлены метафорические стратегии, фигурирующие в спортивной аналитической статье и основанные на концептуальных моделях «Sport is war», «Sport is theatre», «Sport is religion», «Sport is disease», «Sport is a natural phenomenon».

4. Выделены жанровые разновидности спортивной аналитической статьи и их прагмалингвистические характеристики: аналитический портрет спортсмена, анализ спортивного события, статья-критика, философско-аналитическое эссе, статья-диагностика, аналитический прогноз, статья-рекомендация, спортивный обзор.

5. Установлены следующие типы адресанта жанра спортивной аналитической статьи (адресант-критик, адресант-адвокат, адресант-философ, адресант-наблюдатель, адресант-диагност, адресант-биограф, адресант-

историк, адресант-аналитик, адресант-поклонник) и типы адресата (адресант-знарок, адресант-обыватель, адресант-единомышленник, адресант-оппонент).

К безусловным достоинствам рецензируемой диссертации относится следующее.

1. Тщательно разработанная методика исследования, включающая качественные методы и методы корпусной лингвистики, позволяющие объективно установить языковые характеристики изучаемого жанра и обеспечивающие достоверность выводов.

2. Использование обширного эмпирического материала, иллюстрирующего теоретические положения работы. Общее количество проанализированных примеров в тексте работы составляет 435.

3. Высокий уровень владения автором нормами научного дискурса, ясность изложения, качественная интерпретация текстового материала, прозрачность процедуры анализа.

Высоко оценивая рецензируемую диссертацию, несомненно, обладающую эвристическим потенциалом, позволим себе в порядке дискуссии задать ряд вопросов и сделать некоторые замечания.

1. Рассмотренные в диссертации статьи посвящены отдельным видам спорта. Можно ли говорить о какой-либо корреляции метафорических моделей с каким-либо конкретным видом спорта? (Вопрос обусловлен тем, что различные виды спорта обладают разной степенью зрелищности и состязательности).

2. Автор определяет и подробно характеризует типы адресанта и адресата в исследуемом жанре. Можно ли установить «адресантно-адресатные пары» в изученном материале?

3. Учитывая, что тексты спортивного медиадискурса являются авторскими, можно ли проследить какие-либо тенденции в реализации автором определенного типа адресанта?

4. Почему среди метафорических моделей не оказалось очевидного «Спорт – это игра»? Представляется, что даже не в игровых видах спорта используются лексемы «выиграть» / «проиграть», что свидетельствует об их тесной связи с «Игрой» как источником метафоры.

5. На с. 111 диссертации характеристика примера № 160 приводится в самом общем смысле. Хотелось бы получить детальный комментарий.

6. Описание примеров (на с. 152, 156, 159 диссертации) содержит упоминание лексико-синтаксического уровня. В системе языка такой уровень не выделяется; очевидно, автор отмечает совместное участие двух уровней языковой системы. В каких случаях автор относил явление к «лексическому», а в каких – к «лексико-синтаксическому»? Временной аспект (например, с. 109 диссертации) может быть охарактеризован не только лексически, но и видо-временными формами глагола и придаточными предложениями.

7. На с. 74 диссертации диссертант, характеризуя милитарную метафору, указывает, что она основана на образном использовании лексических единиц, семантическая структура которых содержит сему «войны». Насколько корректно говорить о семе «война», если сема – минимальный компонент значения?

Высказанные вопросы и замечания не влияют на положительное впечатление от работы и её высокую оценку, носят рекомендательный характер и не снижают значимости полученных автором работы результатов. К.А. Павловой проведено глубокое исследование, отличающееся интересной постановкой задач, новизной подхода, скрупулезным анализом материала.

Сформулированные выводы и положения, выносимые на защиту, обоснованы. Диссертация прошла солидную апробацию. Автореферат и представленные публикации адекватно отражают содержание диссертации. Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки). Внимательное ознакомление с работой позволяет заключить, что выдвинутая автором гипотеза о том, «что спортивная аналитическая статья является самостоятельным жанром спортивного медиадискурса, а её специфика находит отражение в совокупности дискурсивных, содержательно-тематических, прагмалингвистических и стилистических параметров текста», в ходе исследования была подтверждена.

Сказанное позволяет сделать вывод, что представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) диссертация Павловой Ксении

Андреевны «Лингвокультурная специфика языковой объективации жанра англоязычной спортивной аналитической статьи» является самостоятельным, оригинальным исследованием, в котором решается задача, имеющая существенное значение для германистики и лингвистики в целом. Диссертация соответствует требованиям, установленным в пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в последней редакции), а ее автор, Павлова Ксения Андреевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки).

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Официальный оппонент:

кандидат филологических наук
(10.02.04 - германские языки), доцент,
доцент кафедры английского языка
гуманитарных факультетов
ФГБОУ ВО «Воронежский
государственный университет»



Кузьменко Павел Борисович

01 июня 2026 г.

Контактная информация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет»

Адрес: 394018, г. Воронеж, Университетская пл., д.1.

Тел.: +7 (473) 2-208-441

E-mail: p.kuzmenko2012@yandex.ru

