

В диссертационный совет 24.2.386.02  
при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический  
университет»  
Санкт-Петербург,  
наб. канала Грибоедова, 30-32, литер А

### **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

кандидата экономических наук **Миронова Дениса Евгеньевича** на диссертацию **Спирина Антона Алексеевича** на тему «**Повышение качества функционирования контрактной системы в сфере закупок**», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (стандартизация и управление качеством продукции)

#### ***I. Актуальность темы диссертационного исследования***

Актуальность представленной работы определяется возрастающей ролью государственных закупок как механизма реализации структурной и промышленной политики Российской Федерации в условиях макроэкономической нестабильности и углубления евразийской экономической интеграции. Через контрактную систему государство не только удовлетворяет публичные нужды, но и формирует долгосрочные стимулы для модернизации отечественных производств, локализации выпуска стратегически важной продукции и развития инновационного потенциала. В этом контексте особое значение приобретает качество функционирования самой системы закупок, которое напрямую влияет на эффективность бюджетных расходов и достижение национальных целей развития.

Одним из наиболее перспективных, но недостаточно освоенных инструментов контрактной системы являются офсетные закупки (контракты со встречными инвестиционными обязательствами). Данный механизм позволяет синхронизировать государственный спрос с частными инвестициями, стимулируя создание новых производств и технологическое перевооружение предприятий на территории конкретных регионов. Вместе с тем существующая нормативная и методическая база офсетных закупок остаётся фрагментарной: не регламентированы в полной мере процедуры инициирования и межведомственного согласования таких контрактов, не выработаны единые подходы к оценке рисков для бизнеса, отсутствует системная концепция развития этого механизма на федеральном и региональном уровнях.

Таким образом, диссертационное исследование, направленное на развитие теоретических и прикладных основ управления качеством госзакупок, разработку концепции, процессной модели и риск-ориентированного инструментария офсетных закупок, а также на формирование алгоритмов внедрения лучших практик с учётом наднациональных требований, является своевременным и востребованным. Практическая значимость работы состоит в возможности использования полученных результатов для устранения существующих правовых и организационных пробелов, расширения масштабов применения офсетных контрактов, повышения результативности закупочной деятельности государственных заказчиков и, как следствие, улучшения качества и доступности товаров и услуг для населения.

## ***II. Структура диссертационной работы***

Структура диссертации логично выстроена в соответствии с поставленной целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы и двух приложений. Во введении обоснована актуальность темы, раскрыта степень её научной разработанности, сформулированы цель и задачи, а также выделены наиболее существенные результаты, обладающие научной новизной и полученные автором лично. Первая глава носит теоретический характер и посвящена основам государственного регулирования контрактной системы в сфере закупок. Во второй, аналитической, главе автором проведён сравнительный анализ подходов к совершенствованию инструментария повышения качества функционирования системы государственных закупок, определена роль офсетных закупок в повышении качества контрактной системы и стимулировании инновационной деятельности, а также выполнен анализ практики осуществления таких закупок. Третья, практическая, глава направлена на повышение качества функционирования контрактной системы посредством реализации концепции развития офсетных закупок; в ней представлены методические рекомендации для государственных заказчиков по инициации офсетных закупок и риск-ориентированный подход для потенциальных исполнителей, позволяющий обоснованно оценивать риски при принятии решения об участии в офсетном контракте. В заключении обобщены основные выводы и результаты диссертационной работы.

## ***III. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации***

Обоснованность научных положений, выносимых на защиту, а также сформулированных в диссертации выводов и рекомендаций не вызывает сомнений и подтверждается несколькими взаимодополняющими факторами. Во-первых, работа базируется на фундаментальном анализе теоретической и нормативной базы: автором изучен и систематизирован значительный массив научных трудов по управлению качеством, контрактной системе и риск-менеджменту, а также нормы национального законодательства и наднациональных актов ЕАЭС. Это позволило встроить авторские разработки в актуальный научный контекст и избежать декларативности выводов.

Во-вторых, достоверность и аргументированность результатов обеспечены применением адекватного методического инструментария. Спирин А. А. корректно сочетает общенаучные методы анализа, синтеза и сравнения со специальными методами, например, процессным моделированием. Системный и комплексный подходы, использованные в работе, позволили рассмотреть объект исследования во взаимосвязи его организационных, экономических и нормативных аспектов, что усилило доказательность итоговых положений.

В-третьих, значимую роль в аргументации играет эмпирическая основа исследования. Автор опирается на реальные данные о функционировании контрактной системы, практику реализации офсетных контрактов, что придаёт выводам прикладную убедительность. Положения работы прошли необходимую апробацию на научно-практических конференциях и отражены в публикациях автора, включая рецензируемые издания, рекомендованные ВАК. Это дополнительно свидетельствует о признании полученных результатов научным сообществом.

Таким образом, логическая непротиворечивость исследования, опора на проверенные методы, репрезентативная эмпирическая база и публичная апробация

позволяют заключить, что научные положения, выводы и практические рекомендации диссертанта обладают высокой степенью аргументированности, а поставленная цель достигнута при полноценном решении всех задач.

#### ***IV. Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации***

Диссертация является завершённой научно-квалификационной работой. Достоверность полученных результатов обеспечена проработкой трудов ведущих учёных в области управления качеством, контрактной системы, риск-менеджмента и экономической интеграции, опорой на репрезентативную эмпирическую базу (нормативные правовые акты РФ и ЕАЭС, данные практики офсетных контрактов), а также верификацией теоретических построений. Дополнительным подтверждением служит апробация на международных и всероссийских конференциях и публикации в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК.

Научная новизна диссертации не вызывает сомнений и может быть сгруппирована по трём ключевым направлениям. Первое связано с развитием теоретических основ управления качеством государственных закупок: автором предложено определение «управление качеством государственных закупок», которое в отличие от существующих подходов сформулировано с учётом наднационального законодательства и интеграционных процессов ЕАЭС и трактуется как скоординированная деятельность субъектов, ответственных за нормативно-правовое регулирование, направленная на разработку организационно-экономических механизмов, обеспечивающих выполнение принципов системы закупок стран ЕАЭС (стр. 24). Второе направление охватывает методический инструментарий совершенствования закупочной деятельности: разработан алгоритм анализа и внедрения лучших практик управления качеством госзакупок, который включает этапы инициации, диагностики, проектирования адаптационной модели, пилотной апробации, институционализации и масштабирования и отличается наличием механизма адаптации международного опыта к условиям национального регулирования с учётом наднациональных требований, законодательных ограничений и институциональных особенностей (стр. 67). Третье направление составляет комплексное решение для развития механизма офсетных закупок: предложена концепция, интегрирующая организационные и экономические механизмы в единую управленческую модель и определяющая цели, уровни (федеральный и региональный), порядок инициирования изменений (стр. 113–123); разработана процессная модель реализации офсетных закупок, регламентирующая этапы от выдвижения инициативы и её рассмотрения межведомственной комиссией до проведения конкурсной процедуры, что обеспечивает разграничение функций участников, восполняет существующие нормативные пробелы и повышает предсказуемость контрактов (стр. 141–143); сформирован риск-ориентированный подход к обоснованию решений бизнес-организаций об участии в офсетных закупках, включающий алгоритм оценки целесообразности, интегральный показатель совокупного риска (учитывающий вероятность, степень влияния и весовые коэффициенты значимости), отличающийся учётом инвестиционной специфики и долгосрочных рисков офсетных контрактов (стр. 148–155).

Таким образом, полученные научные положения, выводы и рекомендации обладают как необходимой достоверностью, так и выраженной научной новизной, что в

совокупности подтверждает личный вклад диссертанта в решение поставленной научной задачи.

#### ***V. Теоретическая и практическая значимость полученных автором диссертации результатов***

Теоретическая значимость определяется расширением представлений о понятии «управление качеством государственных закупок» за счёт учёта наднационального измерения ЕАЭС и развитием подходов к адаптации лучших международных практик (алгоритм и матрица организационно-экономических механизмов). Разработанная концепция офсетных закупок интегрирует организационные и экономические инструменты в единую управленческую модель, углубляя понимание офсетных контрактов как инструмента промышленной и региональной политики. Процессная модель и риск-ориентированный подход развивают методический аппарат за счёт формализации процедур и учёта долгосрочных инвестиционных рисков.

Практическая ценность заключается в возможности использования алгоритма и механизма адаптации лучших практик органами власти для модернизации управления качеством закупок и повышения эффективности бюджетных расходов. Концепция и процессная модель офсетных закупок предлагают готовый инструментарий для восполнения нормативных пробелов, упорядочения межведомственного взаимодействия и масштабирования офсетной практики. Риск-ориентированный инструментарий позволяет бизнесу принимать более обоснованные инвестиционные решения в условиях долгосрочных контрактов.

Нельзя не отметить и образовательный потенциал работы: её результаты могут быть востребованы в учебном процессе при подготовке и повышении квалификации специалистов в области управления государственными и муниципальными закупками, а также при разработке программ стратегического развития контрактной системы на федеральном и региональном уровнях.

#### ***VI. Замечания и рекомендации по диссертационной работе***

Проведенное диссертационное исследование имеет высокую теоретическую и практическую значимость и заслуживает положительной оценки. Вместе с тем, в ходе ознакомления с работой возникли следующие дискуссионные вопросы:

Во-первых, несмотря на то, что законодательство в сфере государственных закупок государств-членов ЕАЭС формируется на основе единого наднационального регулирования, дискуссионным остается вопрос о возможности унифицированного применения разработанного автором алгоритма по анализу и внедрению лучших практик по управлению качеством госзакупок в странах союза с различной институциональной средой (рис. 5, стр. 66-71). В работе недостаточно подробно рассмотрено влияние сохраняющихся различий в уровне развития национальных институтов и степени завершенности интеграционных процессов в рамках ЕАЭС на практическую реализуемость и эффективность предложенного механизма.

Во-вторых, в разделе 2.3 работы автором проведена систематизация практики осуществления офсетных закупок в Российской Федерации. При этом на странице 97 упоминается офсетный контракт в Республике Башкортостан, ставший первым расторгнутым офсетным контрактом в России. Вместе с тем представляется целесообразным более подробно рассмотреть случаи расторжения офсетных контрактов, а

также признания несостоявшимися конкурсных процедур на право их заключения, поскольку анализ подобных случаев позволил бы более полно выявить ограничения, риски и проблемные аспекты практической реализации данного механизма.

В-третьих, требует дополнительного уточнения вопрос о возможных рисках распространения практики офсетных закупок на региональном уровне, включая потенциальное ограничение конкурентной среды, снижение уровня доступа отдельных хозяйствующих субъектов к участию в закупочных процедурах, а также повышение зависимости государственных заказчиков от ограниченного круга поставщиков.

В-четвертых, в разделе 3.3 диссертационной работы автор отмечает, что на этапе планирования государственному заказчику при принятии решения о необходимости инициации офсетной закупки следует определять целевые (планируемые) показатели ее реализации. Вместе с тем представленные в таблице 20 показатели носят преимущественно общий характер и не сопровождаются достаточной детализацией методики их расчета. В этой связи представляется целесообразным более подробно раскрыть систему показателей, включая возможные подходы к их количественной оценке и практическому применению.

### ***VII. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней***

Представленная к защите диссертация является завершённой научно-квалификационной работой, обладающей внутренним единством. Поставленная в исследовании цель достигнута, а сформулированные задачи решены, что позволило диссертанту получить значимые для науки и практики результаты. В совокупности они формируют решение научной задачи, имеющей важное хозяйственное и социально-экономическое значение.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выносимых на защиту, обеспечена глубокой теоретической проработкой проблемы, корректным применением апробированного методологического инструментария, а также опорой на репрезентативные эмпирические данные. Сделанные автором выводы не противоречат друг другу, логично вытекают из содержания работы и подтверждены в ходе публичных обсуждений на научных конференциях и в рецензируемых публикациях, включая издания из перечня ВАК.

Автореферат диссертации адекватно и полно отражает её содержание, ключевые идеи и защищаемые положения. В тексте диссертации и автореферата корректно оформлены все заимствования, приведены необходимые ссылки на труды других исследователей, что свидетельствует о соблюдении автором научной этики.

Вышеизложенное даёт основания утверждать, что рецензируемая диссертация полностью соответствует критериям, предусмотренным пунктами 9–14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции). Работа отвечает паспорту научной специальности 5.2.3 - Региональная и отраслевая экономика (стандартизация и управление качеством продукции), в частности - п. 12.8 (Резервы и механизмы повышения качества продукции) и п. 12.10 (Организационно-экономические аспекты совершенствования инструментария обеспечения качества продукции).

Диссертация является самостоятельным, законченным исследованием, содержащим новые научные результаты, и соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским

диссертациям, а Спирин А.А. заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата экономических наук по указанной специальности.

**Официальный оппонент:**

Генеральный директор ФГБУ  
«Российский институт  
стандартизации», кандидат  
экономических наук



«29» мая 2026 г. Миронов Д.Е.

**Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российский институт стандартизации»**

**Почтовый адрес:** 117418, г. Москва, вн.тер.г. Муниципальный округ Черемушки, пр-кт Нахимовский, д. 31, к. 2

**Электронная почта:** [director@gostinfo.ru](mailto:director@gostinfo.ru)

**Телефон:** 8 (495) 531-26-44

**Сайт в сети Интернет:** <https://gostinfo.ru/>