

ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора филологических наук, профессора

Стеблецовой Анны Олеговны о диссертации

Павловой Ксении Андреевны «Лингвокультурная специфика языковой объективации жанра англоязычной спортивной аналитической статьи», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6 Языки народов зарубежных стран (германские языки)

В последнее время мы отмечаем повышение научного интереса к жанровому подходу при анализе современных текстов и дискурсов, особенно в Интернет-опосредованной коммуникации. Закономерность этой тенденции точно объяснил в своей недавней монографии «Интегральное описание речевых жанров» (2024) Вадим Викторович Дементьев, назвав комплексный жанровый подход «адекватным способом осмысления и систематизации языкового и речевого материала». Диссертационное исследование Ксении Андреевны Павловой представляет собой именно такое осмысление новых жанров и предлагает свой ответ на вопросы об их упорядочении и классификации в ранее неизученных дискурсивных практиках. **Актуальность** работы К.А. Павловой «Лингвокультурная специфика языковой объективации жанра англоязычной спортивной аналитической статьи» очевидно обусловлена следующими факторами:

- 1) глобальной медиатизацией практически любого вида публичного дискурса, включая спортивный;
- 2) появлением новых жанровых разновидностей в англоязычной лингвокультуре, их стремительным распространением и неизбежным влиянием на иные лингвокультуры;
- 3) необходимостью систематизации дискурсивно-жанровых особенностей современных медиатекстов, в том числе и спортивной тематики.

Отвечая на эти вопросы, диссертация «Лингвокультурная специфика языковой объективации жанра англоязычной спортивной аналитической статьи» решает актуальные задачи современной теории жанров, лингвокультурологии и лингвостилистики, что представляется своевременным и значимым вкладом в эти отрасли науки о языке. Кроме того, на фоне разнообразия методологических подходов к изучению

спортивного дискурса, исследование К.А. Павловой отличается тщательно выверенным дизайном, в рамках которого жанр спортивной аналитической статьи не только представлен в совокупности функционально-прагматических и семантических параметров описания, но и удачно дополнен статистическими данными корпусного анализа исследуемых текстов, проведенного с помощью системы частеречной разметки «CLAWS4» и корпусного менеджера «AntConc» (версия 4.0).

В ходе исследования соискателю удалось получить ряд существенных **результатов**, обладающих **научной новизной**, среди которых хотим выделить следующие:

- аналитическая статья как ключевой жанр спортивного медиадискурса определена через совокупность специфических дискурсивных, содержательно-тематических, прагмалингвистических и стилистических характеристик, выполняющих функции информирования, развлечения и воздействия;
- на основе теоретико-методологического обзора исследований в русле жанрового подхода выделены и обозначены коммуникативно-функциональный, тематический и временной параметры, позволившие разработать оригинальную систематизацию жанровых разновидностей спортивного медиадискурса, в которую вошла англоязычная спортивная аналитическая статья, представленная следующими жанровыми разновидностями: аналитический портрет спортсмена, анализ спортивного события, статья-критика, философско-аналитическое эссе, статья-диагностика, аналитический прогноз, статья-рекомендация, спортивный обзор;
- впервые прагмалингвистический потенциал англоязычной спортивной аналитической статьи представлен через анализ рекуррентности концептуальных метафор, таких как «sport is war», «sport is theatre», «sport is religion», «sport is disease», «sport is a natural phenomenon», уникальные характеристики которых представлены в виде разноуровневых языковых маркеров – проекций (в терминологии автора);
- разработана оригинальная типология основных жанровых констант спортивной аналитической статьи – адресанта и адресата, а именно определение их жанрово-прагматических типов через коммуникативную тональность текста;
- установлены и описаны прагматические связи между девятью типами адресантов (адвокат, философ, наблюдатель, диагност, биограф, историк,

аналитик и поклонник) и четырьмя типами адресатов (знаток, обыватель, единомышленник и оппонент), коммуникация между которыми протекает в критической, иронической, саркастической, информативной, комплиментарной, оправдательной, рефлексивной тональностях, определяющих, в свою очередь, ту или иную жанровую разновидность текста;

- непосредственная языковая объективация жанра спортивной аналитической статьи отражена в высокой номинализации текстов, высокой частотности спортивной терминологии, широком использовании оценочных прилагательных и наречий, разговорной лексики, сленга и авторских окказионализмов, количественные показатели которых подтверждены данным корпусного анализа (с. 65-65, Таблица 1, с.174, Таблица 2, с.180-186).

На основании вышеперечисленных результатов можно сделать выводы относительно **теоретической значимости** диссертации К.А. Павловой. Считаем, что она состоит в использовании комплексной жанрово-дискурсивной методологии для определения жанрового статуса англоязычной спортивной аналитической статьи, а также в определении её места в кругу прочих жанровых разновидностей спортивного медиадискурса, выявление и описание которых также отнесем к числу значимых теоретических достижений соискательницы.

Практическая значимость работы заключается в качественной обработке большого языкового массива англоязычного спортивного дискурса с четким выделением и описанием лингвостилистических средств его объективации, категоризацией языковых уровней и грамматических средств, определяющих жанровый статус спортивной аналитической статьи. Выводы автора и обширный иллюстративный материал (см. разделы 2.3 и 2.4 Главы 2 «Дискурсивные и жанровые характеристики англоязычной спортивной аналитической статьи») могут быть использованы в качестве практического материала курсов и дисциплин по стилистике и лексикологии английского языка, спецкурсов по лингвистике текста, теории речевых жанров, прагмалингвистике и медиалингвистике, а также на занятиях по практике публицистического письма и языка современных английских медиа.

Обоснованность научных положений и выводов, а также **достоверность результатов**, полученных К.А. Павловой, обеспечиваются:

- репрезентативным корпусом проанализированного материала: текстов англоязычных спортивных аналитических статей, отобранных методом сплошной выборки на сайтах онлайн версий британских периодических

изданий *The Guardian*, *The Independent*, *Metro* за 2024 г. общим объёмом 104899 слов;

- методологически обоснованной и выверенной процедурой исследования, в которую интегрированы лингвистические инструменты качественного анализа (семантического, контекстуального, интерпретативного и пр.), методы корпусной лингвистики (система частеречной разметки «CLAWS4» и «AntConc» (версия 4.0), а также приемы количественного анализа;
- последовательностью и непротиворечивостью выводов и заключений в отношении наблюдаемых и описываемых языковых данных, а также соответствии результатов исходным цели и задачам исследования.

Композиционная структура диссертации отличается стройностью, логичностью и последовательностью и позволяет наглядно представить ход и результаты исследования. Диссертация состоит из введения, традиционно описывающего цели, задачи, методологию и дизайн исследования, а также резюме его основных результатов; двух глав, каждая из которых сопровождается выводами, логично суммирующими основные положения главы; заключения, обобщенно представляющего итоги исследования; библиографии, содержащей 232 источника. Общий объём диссертационного исследования составляет 222 страницы.

Отметим, что при сохранении традиционной структуры, автору удалось избежать распространённого, но несколько архаичного смыслового разделения теоретического и практического планов исследования. На наш взгляд, диссертантке удалось уместно сочетать отсылки к фундаментальным работам (см. в частности параграф 2.1. «Дискурсивные характеристики жанра спортивной аналитической статьи», параграф 2.3. «Прагмалингвистические характеристики жанра спортивной аналитической статьи») с анализом собственного материала, аргументированным изложением своих положений и выводов, что свидетельствует как о глубоком осмыслении предшествующих трудов, так и об умении исследовательницы интегрировать свои результаты в общий жанрово-дискурсивный контекст исследуемой тематики. Вместе с тем заметим, что большие по объёму разделы второй главы, неразделенные на подразделы, несколько затрудняют восприятие текста.

Подытоживая обзор структуры диссертации, отметить, что содержательно, композиционно и стилистически работа полностью соответствует нормативным требованиям, предъявляемым к научным произведениям данного жанра.

Диссертация К.А. Павловой прошла достаточно широкую апробацию: основные положения исследования и его результаты были неоднократно изложены на международных и всероссийских конференциях, а также представлены в авторитетных научных изданиях. Всего по теме исследования автор опубликовала 9 научных работ, 4 из них — в журналах, рекомендуемых ВАК РФ.

Оригинальность настоящего диссертационного исследования и актуальность рассматриваемого предмета неизбежно вызывают некоторые замечания, комментарии и вопросы, ответы на которые мы надеемся получить в ходе защиты.

1. Первый раздел второй главы посвящен анализу трёх прагматических функций — информативной, развлекательной, воздействующей — спортивной аналитической статьи и выделению доминирующих семантических, грамматических и риторических средств, характерных для каждой из них. Наиболее объёмно представлена воздействующая функция, суть которой, по мнению автора, в «трансформировании уже имеющегося или формировании нового восприятия освещаемого спортивного события или явления» (с.55). Эта функция через обширный список разноуровневых языковых средств от «*апеллирования к компетентному источнику*» до «*оценочной лексики, модальных глаголов и эмпазы*» (всего шесть пунктов на с. 55-72). На наш взгляд, многие средства из этого списка могут использоваться и в информативной или развлекательной функции, например, *статистические данные* — в информативной или *оценочная лексика* — в развлекательной. Возможно ли чётко разграничить вышеназванные средства по отдельным функциям, и существует ли это разграничение в реальном дискурсе (в отличие от аналитического конструкта)?

2. Значительный по объёму, один из самых интересных и удачных фрагментов анализа посвящен метафорическим моделям спортивной аналитической статьи (с.72-106). При этом он вводится без какого-либо визуально-графического или композиционного выделения, без очевидного логического перехода, сразу за языковыми средствами прагматических функций. Есть ли какой-то скрытый смысл или особая авторская логика у такого необычного структурирования? С точки зрения читателя оно несколько затрудняет восприятие и вызывает вопросы, в отношении какой именно или всех вместе функций рассматривается метафорическое моделирование исследуемого жанра.

3. Данный комментарий касается раздела 2.2. «Жанровые разновидности спортивной аналитической статьи», который логично и

последовательно отражает процесс систематизации жанров на основе трёх релевантных критериев (*коммуникативная цель, тематика, временной аспект*). Представляется, что было бы целесообразно разработать некую итоговую схему или таблицу, которая представила бы авторскую классификации в наиболее наглядном виде.

4. Раскрытие прагматических связей между типами адресанта, адресата и коммуникативной тональностью текста является одной из безусловных научных находок исследования. Предложено детальное описание нескольких типов тональностей в корреляции с жанровыми разновидностями типов коммуникаторов. В тоже время автор отмечает *политональность* и указывает на переключение между тональностями как распространенное явление спортивного медиадискурса. Хотим уточнить, часто ли единственная тональность в сочетании с определенным типом адресанта встречаются в чистом виде? Каким образом можно определить доминирующую тональность?

5. На с.149-155 автор представляет глубокий анализ саркастической тональности, в том числе и саркастические реагирования автора на высказывания болельщика: «в данном фрагменте мы наблюдаем столкновение диаметрально разных точек зрения – болельщика и автора, что приводит к раздражению последнего. Прагматическая цель данного утверждения заключается не в создании комического эффекта, а в демонстрации ошибочности чужого мнения» (с.150). То есть сарказм в данном случае направлен не на объект, а на другого автора? Может ли сарказм служить прагматическим инструментом самопрезентации адресанта, его стремления показать себя более точным аналитиком по сравнению с другим автором, и в таком случае тональность приобретает черты полемики или агонального дискурса?

Еще раз отметим, что вопросы и комментарии носят дискуссионный характер и не оспаривают основные положения диссертации, которая представляет собой оригинальное самостоятельное исследование, отличающееся достоверностью и убедительностью результатов и выводов.

Автореферат в полной мере отражает основные положения и практические результаты исследования. Работа соответствует паспорту научной специальности 5.9.6. «Языки народов зарубежных стран (германские языки)», поскольку её результаты непосредственно соотносятся со следующими пунктами: текст, дискурс, дискурсивные практики в языках народов зарубежных стран; корпусные исследования языка или языковой семьи; когнитивные, коммуникативно-прагматические и стилистические

