

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Петухова Михаила Вадимовича на тему: «Обеспечение конкурентоспособности строительных организаций в условиях цифровизации», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика строительства и операций с недвижимостью)

Диссертационное исследование, выполненное Петуховым Михаилом Вадимовичем, представляет собой многогранное, системно организованное научное изыскание, в котором ключевые проблемы обеспечения долгосрочной конкурентоспособности строительных организаций раскрываются через две взаимосвязанные призмы – широкомасштабную цифровую трансформацию всех производственных и управленческих процессов и концепцию устойчивого развития, охватывающую экологическую ответственность и социальную эффективность. Такой двойной ракурс придаёт работе исключительную актуальность в нынешних экономических условиях, когда отрасль одновременно испытывает давление со стороны технологических инноваций и жёстких экологических требований, а также сталкивается с запросом общества на прозрачность и социальную справедливость. Автор не ограничивается узкоотраслевым взглядом, а органично встраивает строительный сектор в общеэкономические и глобальные тренды, что позволяет говорить о своевременности выбранной темы и её высокой значимости как для науки, так и для практики. Кроме того, работа попадает в точку пересечения нескольких научных направлений – экономики, экологии, социологии и информатики, что свидетельствует о междисциплинарном подходе и стремлении автора к целостному охвату проблематики.

Особой ценностью диссертации следует признать развитие методологии управления конкурентоспособностью, которая в классическом понимании часто сводилась к максимизации прибыли, снижению издержек и захвату рыночной доли. Петухов М. В. предлагает принципиально иной взгляд, утверждая, что устойчивые конкурентные преимущества современной строительной фирмы должны формироваться не только на экономическом фундаменте, но и на двух других равноправных основаниях – экологическом и социальном. В экономическом измерении речь идёт о традиционных показателях рентабельности, производительности и финансовой устойчивости, однако они дополняются критериями ресурсоэффективности, минимизации отходов и использования возобновляемых материалов. В экологическом аспекте автор рассматривает такие параметры, как снижение выбросов парниковых газов, рациональное водопользование и применение «зелёных» технологий на всех этапах жизненного цикла объекта. Социальная составляющая охватывает обеспечение безопасности труда, повышение квалификации персонала, создание комфортных условий для работников, а также взаимодействие с местными сообществами и учёт их интересов. При этом автор убедительно демонстрирует, что цифровизация никоим образом не противоречит целям устойчивого развития,

напротив – она служит мощным катализатором для их достижения. Так, системы мониторинга на основе интернета вещей позволяют оперативно отслеживать расход энергии и материалов, предиктивная аналитика помогает избегать аварийных ситуаций, а электронный документооборот сокращает бумажные отходы. Таким образом, два этих стратегических направления – цифровая модернизация и устойчивое развитие – не вступают в конфликт, а образуют синергичную связь, что является одним из центральных тезисов работы и придаёт ей особую теоретическую глубину.

Научная новизна представленного исследования подтверждается совокупностью трёх ключевых результатов, каждый из которых вносит самостоятельный вклад в развитие отраслевой экономической науки.

Первый результат – обоснование того, что строительные организации не могут ограничиваться простым соблюдением обязательных экологических нормативов и стандартов безопасности, если они действительно стремятся к долгосрочной конкурентоспособности. Автор доказывает, что пассивное следование предписаниям приводит лишь к минимально допустимому уровню, тогда как лидеры рынка активно внедряют «опережающие» экологические практики – например, используют вторичные материалы, проектируют здания с нулевым энергопотреблением, создают системы замкнутого водоснабжения. Такой подход не только снижает экологический след, но и повышает инвестиционную привлекательность компаний, улучшает их репутацию и открывает доступ к «зелёному» финансированию. Кроме того, автор вводит понятие «межпоколенческого справедливого баланса», подразумевая, что текущая экономическая деятельность не должна наносить непоправимый урон будущим поколениям – этот этический императив выступает важным ориентиром при принятии стратегических решений в строительстве.

Второй значимый результат – разработка конкретного методического инструментария для формирования конкурентных преимуществ на основе технологий интернета вещей (IoT), причём акцент сделан не только на производственной эффективности, но и на социальной составляющей. Автор предлагает использовать сеть датчиков, носимых устройств и систем позиционирования для непрерывного мониторинга состояния здоровья и местоположения рабочих на стройплощадке, что позволяет своевременно выявлять опасные зоны, предупреждать падения с высоты, столкновения с техникой и воздействие вредных веществ. Статистика показывает, что строительство остаётся одной из самых травмоопасных отраслей, и внедрение IoT-решений способно существенно снизить уровень производственного травматизма, а значит, повысить социальную ответственность бизнеса. При этом автор приводит экономические расчёты, доказывающие, что затраты на такие системы окупаются за счёт сокращения выплат по страховым случаям, уменьшения простоев и повышения морального духа коллектива, что в конечном счёте укрепляет репутацию компании и делает её более привлекательной для квалифицированных кадров.

Третий результат – формирование нового теоретического подхода к самой природе конкуренции в строительной отрасли, базирующегося на информационной парадигме. В отличие от классических отраслевых моделей (например, пяти сил Портера), которые акцентируют внимание на рыночной власти поставщиков и покупателей, угрозе новых игроков и товаров-заменителей, автор предлагает дополнить их информационным измерением. Конкурентоспособность теперь определяется не только объёмами ресурсов, но и качеством обработки данных, скоростью принятия решений, глубиной аналитики и способностью прогнозировать изменения внешней среды. Такой подход позволяет одновременно учесть экономические (стоимостные) факторы, социальные (уровень безопасности и удовлетворённости трудом) и экологические (углеродный след, энергоэффективность), что даёт более полную и реалистичную картину конкурентных позиций фирмы. Предложенная теоретическая конструкция успешно интегрирует достижения экономической теории, теории сложных систем и цифрового менеджмента, открывая новые горизонты для последующих исследований.

Вместе с тем, при всей безусловной ценности работы, в ходе анализа автореферата возникает одно обоснованное замечание, касающееся операционализации экологического аспекта в разработанной автором системе показателей. В диссертации подчёркивается важность экологической составляющей как равноправного элемента конкурентоспособности, и этот тезис последовательно проводится на протяжении всего текста. Однако при переходе к практическому измерению – к расчёту индекса цифровизации строительной организации – автор предлагает вычислять четыре субиндекса, охватывающих, по всей видимости, технологические, управленческие и кадровые параметры. При внимательном рассмотрении обнаруживается, что экологические индикаторы, такие как использование информационных систем для контроля выбросов, мониторинг энергопотребления в реальном времени, автоматизация учёта отходов или цифровые инструменты для оценки жизненного цикла зданий, не выделены в отдельный субиндекс, а распределены (если вообще учтены) по другим категориям. Это создаёт риск того, что при практическом применении методики экологический аспект может оказаться недооценённым или «размытым» среди других показателей, что не вполне согласуется с декларируемой теоретической концепцией. Для усиления логической стройности и практической наглядности было бы целесообразно либо выделить экологические индикаторы в самостоятельный пятый субиндекс, либо, как минимум, чётко специфицировать их веса и перечень в рамках существующих субиндексов. Такое уточнение позволило бы сделать методику более сбалансированной и соответствующей принципам устойчивого развития, что только повысило бы её ценность для пользователей – руководителей, консультантов и регулирующих органов. Однако следует подчеркнуть, что данное наблюдение носит характер рекомендации по дальнейшему совершенствованию, а не принципиального недостатка, и не умаляет общей научной и практической состоятельности работы.

В итоге, диссертационное исследование Петухова Михаила Вадимовича заслуживает самой высокой оценки. Оно отличается глубиной проработки материала, непротиворечивостью теоретических построений, убедительностью эмпирических аргументов и практической направленностью. Автор продемонстрировал способность ставить и решать крупные научные проблемы, интегрировать знания из разных областей и предлагать инструменты, которые могут быть непосредственно использованы в деятельности строительных фирм. Работа полностью соответствует требованиям Высшей аттестационной комиссии, предъявляемым к докторским диссертациям по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика строительства и операций с недвижимостью), а именно: содержит научно обоснованные решения, имеющие существенное значение для экономики отрасли; отличается новизной и достоверностью результатов; обладает чёткой практической реализуемостью. С полной уверенностью можно утверждать, что её автор – Петухов Михаил Вадимович – безусловно заслуживает присуждения искомой учёной степени доктора экономических наук. Результаты диссертации могут служить основой для дальнейших научных поисков, а также для разработки отраслевых стандартов и программ цифровой и «зелёной» трансформации строительного комплекса России.

Профессор кафедры управления инновациями
и коммерциализации интеллектуальной собственности
ФГБОУ ВО «Российская государственная академия
интеллектуальной собственности»,
доктор экономических наук, профессор

Рыжов Игорь Викторович

«26» сентября 2026 года

ФГБОУ ВО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности»

Адрес: 117279, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 55а

Телефон: +7 (985) 784-91-02

Адрес электронной почты: ivr-67@mail.ru

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Российская государственная
академия интеллектуальной собственности»
(ФГБОУ ВО РГАИС)

Подпись Петухов М.В.

ЗАВЕРЯЮ

Начальник отдела по управлению персоналом
и ведению ВУС Петухов М.В.

