

Выбор современного медийного спортивного дискурса как **объекта** исследования представляется актуальным в связи с явно возросшей ролью медийной коммуникации, появлением множества гибридных жанров, в частности медийной спортивной аналитической статьи, отражающей идею ценности спорта в современном социуме, формирующей его позитивное восприятие широкой публикой.

Личный вклад соискателя. В диссертационном исследовании К.А. Павловой **впервые осуществлено** следующее:

– выделен жанр спортивной аналитической статьи, сформировавшийся на стыке спортивного и медийного общения, в котором специфически преломляются основные функции медийного дискурса: информирование, воздействие и развлечение; выявлены языковые способы объективации функций жанра (Положения 1, 2; пп. 2.1);

– выделены жанровые разновидности спортивной аналитической статьи: аналитический портрет спортсмена, анализ спортивного события, статья-критика, философско-аналитическое эссе, статья-диагностика, аналитический прогноз, статья-рекомендация, спортивный обзор; установлены их специфические прагмалингвистические характеристики (Положение 3; п. 2.2.);

– в соответствии с типом коммуникативной интенции выделены типы адресанта жанра спортивной аналитической статьи: адресант-критик, адресант-адвокат, адресант-философ, адресант-наблюдатель, адресант-диагност, адресант-биограф, адресант-историк, адресант-аналитик, адресант-поклонник. Установлены соответствующие им виды тональностей (критическая, ироническая, саркастическая, информативная, комплиментарная, оправдательная, рефлексивная) и реализующие их уникальные комбинации языковых маркеров (Положение 4; п. 2.3);

– установлены типы адресата спортивной аналитической статьи и соответствующие им виды тональности: 1) адресат-знаток; 2) адресат-обыватель; 3) адресат-единомышленник; 4) адресат-оппонент; охарактеризованы языковые средства их объективации (Положение 5; п. 2.3);

– описана стилистическая специфика жанра, которая определяется тремя группами признаков: высокой рекуррентностью спортивной лексики, выполняющей парольную функцию; синтаксисом, ориентированным на динамизм, что проявляется в преобладании простых предложений и эллиптических конструкций, а также в использовании риторических вопросов; гибридным стилем, совмещающим аналитичность, достигаемую за счет сочетания статистики и аргументации, и эмоциональную экспрессию,

реализуемую посредством тропов и стилистических фигур (Положение 6; п. 2.4.).

Таким образом, можно констатировать, что **положения, вынесенные К.А. Павловой на защиту, нашли обоснование** в тексте диссертационного исследования.

Научная новизна работы заключается в выделении на основе тематического, функционального и временного критериев жанра спортивной аналитической статьи, установлении её жанровых разновидностей, выделении типов субъектного позиционирования и адресатной специализации текста, описании средств и способов языковой объективации жанра.

Теоретическая значимость обсуждаемой диссертации обеспечивается ее моделирующим характером и вкладом в дальнейшее развитие положений:

- теории дискурса и жанроведения, что обеспечивается выделением жанровых разновидностей спортивной аналитической статьи и ее жанрообразующих признаков;

- прагмалингвистики, что находит отражение в разработке системы видов коммуникативной тональности, соотносимых с типами субъекта жанра и его адресата;

- стилистики английского языка, что осуществляется посредством описания лингвостилистической специфики жанра, систематизации стилистических приемов и средств реализации информативной, воздействующей и развлекательной функций;

- лингвокультурологии, что обусловлено выявлением этнокультурной специфики метафорических моделей, а также видов коммуникативной тональности, используемых для воздействия на адресата текста.

В работе использованы преимущества корпусного подхода к изучению дискурса, ориентированного на получение точных и верифицируемых данных о функционировании языковых единиц. Результаты диссертации К.А. Павловой могут придать новый импульс дискурсивным исследованиям, осуществляемым в рамках когнитивно-дискурсивной и лингвокультурологической научных парадигм современного лингвистического знания.

Очевидно и **практическое значение** полученных результатов: они будут востребованы в изучении функционально сходных и гибридных типов спортивного медиадискурса, создаваемых в том числе и на других языках, а также динамических аспектов медийной коммуникации.

Материалы исследования и полученные выводы имеют особую ценность для вузовских курсов стилистики английского языка, коммуникативной лингвистики, теории дискурса, жанроведения, а также для практической

деятельности спортивных журналистов и специалистов в области спортивной коммуникации.

Осуществленная оценка достоверности результатов исследования позволила прийти к следующим выводам.

1) Теоретические основания работы согласуются с основными положениями теории текста и дискурса, теории жанров, лингвоконцептологии, прагмалингвистики, стилистики английского языка, а также с исследованиями по изучению спортивной коммуникации, медийного дискурса, которые оказали существенное влияние на формирование концепции диссертации.

2) К.А. Павлова демонстрирует широкую научную эрудицию, с одной стороны, и глубокое знание использованных в теоретическом каркасе диссертации положений указанных разделов лингвистики, с другой. В работе отражено глубокое понимание истории развития и современного состояния медийного дискурса (с.24-26); обосновано выделение спортивного медийного дискурса (с.26-29); детально представлен понятийно-терминологический аппарат исследования; описаны корпусные методы стилистического анализа дискурсивных практик (с. 41-42).

3) Диссертант посвящает отдельный параграф работы (п.1.4) методологии анализа рассматриваемого жанра. При этом демонстрируется высокий уровень понимания принципов методологии. Разрабатывается оригинальная методика исследования, включающая в том числе корпусную методологию дискурсивного анализа; прослеживаются продвинутые навыки работы с программами автоматической обработки корпуса, умение качественно интерпретировать полученные количественные данные, что позволило выделить доминирующие языковые средства на лексическом, морфологическом и синтаксическом уровнях текста, а также установить метафорические модели, обеспечивающие воздействующую функцию жанра.

4) Особую ценность представляет вторая глава исследования: предложенная в ней модель анализа разновидностей жанра медийной спортивной аналитической статьи на коммуникативном, прагмалингвистическом и аксиологическом уровнях может быть экстраполирована на анализ медийных жанров в пространствах других дискурсов на материале других языков. К.А. Павловой проведена масштабная аналитическая работа, объем корпуса – 104 тыс. слов (с.6), количество примеров проанализированного эмпирического материала (435 единиц) наглядно это демонстрируют.

Выводы по главам и заключение информативны и логичны.

Результаты исследования получены автором лично, о чем свидетельствуют оригинальность концепции, список проанализированных источников (232 позиции), а также тщательное и уместное цитирование, которое демонстрирует глубокое понимание применяемых научных подходов и хорошее знание работ по теме исследования.

Считая, что проведенное исследование является самостоятельной и результативной работой, отмечая высокий уровень ее выполнения и новаторский характер, необходимо высказать некоторые критические замечания и задать некоторые вопросы, связанные с дальнейшей разработкой проблематики исследования:

1) Дополнительного обоснования требует, на наш взгляд, содержащееся в заключении работы утверждение о том, что «спортивная аналитическая статья является одним из ядерных жанров спортивного медиадискурса» (с. 190). Ядерная зона дискурса характеризуется, как известно, устойчивостью и меньшей подверженностью глобальным изменениям. Ядерными жанрами СМИ в спорте можно считать, например, спортивный комментарий и спортивную новость. Как показывают исследования последних лет, жанр спортивной аналитической статьи претерпевает в настоящее время значительные изменения и на глазах теряет популярность в связи с возрастанием роли развлекательного компонента в СМИ и появлением в отношении некоторых видов спорта так называемых околоаналитических заметок, записей в блогах и постов в соцсетях.

2) Автор проводит детальный анализ языковых средств и способов реализации дискурсивных функций в рассматриваемом жанре. Хотелось бы в связи с этим уточнить, какие приемы воздействия доминируют в жанре спортивной аналитической статьи и как они варьируются в зависимости от жанровой разновидности текста?

3) Диссертант анализирует несколько видов периодических изданий, в которых публикуются статьи исследуемого жанра. Какие типы адресата можно выделить у каждого издания? Какими языковыми средствами они объективируются?

4) В качестве средств, выражающих стилистическую специфику жанра, автор исследования выделяет эмоциональную экспрессию. Всем ли жанровым разновидностям она свойственна?

5) При представлении задач диссертационного исследования во введении следует делать акцент на достижении конечного результата, а не на самом процессе. Так, например, формулировка первой задачи была бы более удачной в следующем звучании: *выявить* дискурсивные параметры жанра англоязычной

спортивной аналитической статьи, а не «рассмотреть» (с. 5). Задача 5 сформулирована: «проанализировать жанрово-стилистические характеристики англоязычной спортивной аналитической статьи» (с.5). Данная задача могла бы получить более корректную формулировку, например, «установить жанрово-стилистические характеристики англоязычной спортивной аналитической статьи».

б) При перечислении наиболее значимых результатов исследования, обладающих научной новизной и полученных лично соискателем, не совсем удачной представляется формулировка пункта 1: «Спортивная аналитическая статья является жанром спортивного медиадискурса, возникающего на стыке спортивного и медийного общения, в которой преломляются основные функции медийного дискурса: информирование, воздействие и развлечение» (с.7) Использование в вышеприведенном высказывании сначала причастного оборота, относящегося к существительному «медиадискурса», а затем определительной придаточной части, находящейся во взаимосвязи с определительным словом «статья», явно требуют перестройки структуры.

Высказанные замечания и вопросы не затрагивают ключевых положений авторской концепции и не снижают ценность полученных научных результатов, а обусловлены живым интересом к работе и её идеям.

Рецензируемая работа представляет собой серьёзный научный труд, посвящённый актуальной проблеме германистики, обладает научной новизной, является теоретически значимым и практически ценным и имеет перспективы для дальнейших исследований. Результаты работы получили достаточную апробацию и представлены в 9 публикациях, в том числе в 4 статьях, опубликованных в рецензируемых журналах ВАК РФ.

Тематика исследования полностью соответствует паспорту специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки). Автореферат отражает основные положения диссертации. Текст автореферата и текст диссертационного исследования согласованы между собой и не противоречат друг другу.

Диссертация Ксении Андреевны Павловой «Лингвокультурная специфика языковой объективации жанра англоязычной спортивной аналитической статьи», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) представляет собой оригинальное, самостоятельное исследование и в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. (в

последней редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Павлова Ксения Андреевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки).

Отзыв подготовлен доктором филологических наук (10.02.04 – германские языки), профессором, заведующим кафедрой перевода и прикладной лингвистики ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» Поликарповым Александром Михайловичем.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры перевода и прикладной лингвистики ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» от 22 мая 2026 г., протокол № 6.

Заведующий кафедрой перевода
и прикладной лингвистики
ФГАОУ ВО «Северный (Арктический)
федеральный университет
имени М.В. Ломоносова»
доктор филологических наук,
профессор

А.М. Поликарпов

22 мая 2026 г.

Даю согласие на включение персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации и их дальнейшую обработку.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» (ФГАОУ ВО «САФУ имени М.В. Ломоносова»)

163002, Российская Федерация, г. Архангельск, набережная Северной Двины, 17.

Телефон: +7 (8182) 21-61-00

Электронная почта: rector@narfu.ru

Официальный сайт организации: <https://narfu.ru/>



Личную подпись *Поликарпов А.М.*
веряю: ученый секретарь ученого совета САФУ
Раменская Е.Б. Раменская
" *май* 2026г.