

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.386.10, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНОБРНАУКИ РОССИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от «07» апреля 2026 г., протокол № 48 о присуждении **Шулепову Алексею Анатольевичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «**Совершенствование методического обеспечения обоснования мер отраслевой промышленной политики (на примере подшипникового производства)**» по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности) принята к защите «16» января 2026 г. (протокол заседания № 42) диссертационным советом 24.2.386.10, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 191023, Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, 30-32, литер А, утверждённым приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 2006/нк от 24 октября 2023 г.

Соискатель Шулепов Алексей Анатольевич, 21 августа 1977 года рождения.

В 2000 году окончил Волгоградскую государственную сельскохозяйственную академию по специальности «Электрификация и автоматизация сельского хозяйства»; в 2013 году Стокгольмскую Школу Экономики, степень МВА, магистр делового администрирования; в 2025 году прошел профессиональную переподготовку в УДПО «Санкт-Петербургский международный институт менеджмента», степень DBA по программе «Доктор делового администрирования».

В период с октября 2025 года проходит научную стажировку на кафедре экономики и управления предприятиями и производственными комплексами ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

В настоящее время работает генеральным директором АО «ТЕК-КОМ Холдинг» (г. Москва).

Диссертация выполнена на кафедре экономики и управления предприятиями и производственными комплексами федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор **Ткаченко Елена Анатольевна**, профессор кафедры экономики и управления предприятиями

и производственными комплексами ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Официальные оппоненты:

Бабкин Александр Васильевич, доктор экономических наук, профессор, профессор Высшей инженерно-экономической школы ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»;

Гладышева Ирина Валерьевна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт проблем региональной экономики Российской академии наук» (г. Санкт-Петербург) в своем положительном отзыве, подписанном заведующим лабораторией комплексного исследования пространственного развития регионов, доктором экономических наук, профессором Кузнецовым Сергеем Валентиновичем и утвержденным и.о. директора, доктором экономических наук, профессором Шматко Алексеем Дмитриевичем, указала, что представленная диссертация на тему «Совершенствование методического обеспечения обоснования мер отраслевой промышленной политики (на примере подшипникового производства)» соответствует критериям научно-квалификационной работы, установленным положениями пп. 9–14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842 (в актуальной редакции), имеет завершённый характер, отличается научной новизной и практической значимостью, а её автор – Шулепов Алексей Анатольевич – заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией, авторитетом в научной сфере, наличием научных работ, непосредственно связанных с тематикой исследования.

Выбор ведущей организации обусловлен наличием научных достижений и опубликованных работ в сфере региональной и отраслевой экономики, а также способностью определить научную и практическую ценность исследования соискателя.

По теме диссертации соискатель имеет 7 научных публикаций общим объемом 5,8 п.л., из них 6 статей объемом 5,3 п.л. опубликованы в научных изданиях, входящих в перечень ВАК.

К наиболее значительным работам соискателя относятся:

1. Шулепов А.А. Состояние и перспективы развития подшипниковой промышленности в РФ // Российская экономика 2024: новые технологии, старые

проблемы, прорывные решения: сборник статей по итогам Научно-практической конференции МАЭФ-2024. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2024. – С. 29-39. – 0,5 п.л.

2. Шулепов А.А. Подшипниковая отрасль в РФ: текущее состояние и перспективы // Инновации и инвестиции. – 2024. – №7. – С. 359-364. – 0,7 п.л.

3. Шулепов А.А. Институциональные и инфраструктурные аспекты трансформации спроса и предложения на рынке подшипников в РФ // Финансовые рынки и банки. – 2024. – №10. – С. 284-292. – 0,6 п.л.

4. Шулепов А.А. Возрождение подшипниковой промышленности РФ важный элемент на пути к технологическому суверенитету страны // Экономическое развитие России. – 2025. – №1. – С. 89-96. – 0,8 п.л.

5. Шулепов А.А., Ткаченко Е.А. Роль применения мер промышленной политики в стимулировании создания высокотехнологичного производства подшипников в РФ // Экономические стратегии. – 2025. – №5. – С. 74-85. – 1,0 п.л./авт. – 0,5 п.л.

6. Шулепов А.А., Ткаченко Е.А. Методический подход к анализу развития подшипникового производства на базе импортозамещения в автомобилестроении и оценка экономического эффекта // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2025. – №9. Т. 2. – С. 51-61. – 1,2 п.л./авт. – 0,6 п.л.

7. Шулепов А.А., Ткаченко Е.А. Фактор противоречия в промышленной политике: риск и возможность для индустриального развития на примере подшипниковой отрасли // Экономическое развитие России. – 2025. – №9. – С. 214-221. – 1,0 п.л./авт. – 0,5 п.л.

Опубликованные работы соискателя отражают результаты проведенного исследования и раскрывают основные положения, выносимые на защиту. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Научные труды представлены статьями в рецензируемых научных изданиях и материалах научно-практических конференций.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы. Во всех отзывах отмечается актуальность, теоретическая и практическая значимость работы, обоснованность выводов и соответствие диссертации требованиям ВАК. Вместе с тем, в ряде отзывов содержатся перечисленные ниже замечания и рекомендации, которые были учтены соискателем и/или носят перспективный характер для дальнейших исследований. Получены отзывы из следующих организаций:

1. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет)», отзыв подписал профессор кафедры бизнес-информатики, д-р экон. наук, доц. Александров А.В. Замечание: в автореферате могли бы быть более подробно раскрыты критерии верификации и границы применимости предложенной экономико-математической модели в условиях высокой внешней неопределенности.

2. ФГКВООУ ВО «Военный учебно-научный центр военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина»

(г. Воронеж), отзыв подписала доцент 75 кафедры «Восстановления авиационной техники», д-р экон. наук, доц. Казмина И.В. Замечания: требуется уточнить границы применимости предложенной модели парного исследования для отраслей, не имеющих ярко выраженного лидирующего потребителя; также в автореферате не детализированы критерии отнесения вариантов развития к представленным сценариям импортозамещения (негативному, восстановительному, позитивному).

3. ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», отзыв подписал директор Института экономики и управления, канд. экон. наук, доц. Мамагулашвили Д.И. Отзыв без замечаний.

4. Санкт-Петербургский филиал ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ», отзыв подписала доцент кафедры менеджмента, канд. экон. наук Суздалева Н.Н. Замечание: такие значимые факторы ограничений, как кадровый дефицит, несовершенство законодательной базы и институциональные аспекты взаимодействия индустрии и государства, заслуживали бы более подробного рассмотрения.

5. ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» (г. Москва), отзыв подписала профессор кафедры национальной и региональной экономики, д-р экон. наук, доц. Сушко О.П. Замечание: исследование могло бы получить дополнительную глубину при более детальном рассмотрении цифровых инструментов и платформенных решений для оперативного мониторинга и актуализации данных в рамках предложенного методического комплекса.

6. ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ» (г. Москва), отзыв подписала доцент кафедры стратегического и инновационного развития, канд. экон. наук Пташкина Е.С. Замечание: в тексте автореферата недостаточно четко описаны ограничения и допущения использованной модели межотраслевого баланса, что снижает прозрачность методологии

7. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», отзыв подписала профессор кафедры финансов и учета, директор Центра исследования рыночной эффективности и прикладных финансов Института «Высшая школа менеджмента», доктор экон. наук, профессор Рогова Елена Моисеевна. Замечания: 1) На стр. 14–15 приведены результаты моделирования прироста валовой добавленной стоимости (ВДС) для ОКВЭД 028, 029, 030. Однако из текста не до конца ясно, каким именно образом из показателей на рисунке 1 (прирост ВДС ОКВЭД 028) и рисунке 2 (прирост ВДС всей экономики) автором был сделан окончательный выбор в пользу именно автомобилестроения (ОКВЭД 029), а не «производство прочих транспортных средств» (030), учитывая, что на рисунке 1 ОКВЭД 030 дает больший прирост. Хотя на рисунке 2 показан более широкий эффект для экономики от стимулирования ОКВЭД 029, логика окончательного выбора лидирующей отрасли могла бы быть прописана более детализировано. 2) В автореферате декларируется учет китайского опыта промышленной политики, но конкретные механизмы

адаптации (помимо констатации сотрудничества с китайскими автопроизводителями) раскрыты недостаточно полно. Желательно было бы конкретизировать, какие именно инструменты (например, требования к локализации, трансфер технологий или особые условия для СПИК) предлагается позаимствовать.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

Разработаны:

- **Концепция «стратегических отраслевых пар»** как инструмента промышленной политики, основанная на формировании связанных пар «лидирующая отрасль конечного спроса – обеспечивающая базовая отрасль». Пары формируются по принципу максимальной плотности межотраслевых связей при условии, что одна из отраслей является производителем конечной продукции и занимает значимое место в отраслевой структуре. Данный подход позволяет преодолеть разрыв между мерами стимулирования спроса и предложения, создавая синергетический эффект.

- **Интегрированная система триангуляции отраслевых данных**, включающая оригинальную методику синхронизированного сбора информации от производителей, потребителей и органов государственной власти. Система решает проблему низкого качества официальной статистики для малых агрегированных отраслей и повышает качество обоснования мер отраслевой промышленной политики

- **Парный методический подход к исследованию малых агрегированных отраслей**, позволяющий преодолеть проблему их статистической «невидимости» в таблицах «Затраты-Выпуск» через анализ динамической корреляции с крупной отраслью-потребителем. Поскольку в случае использования парного методического подхода в исследования вовлекаются и отрасли промежуточного спроса, что эти исследования существенно дополняет, то же происходит при выработке элементов промышленных политик. У всех заинтересованных сторон (производитель, бизнес, государство) появляется больше информации для того, чтобы эти элементы были уже таргетированными, а значит и эффективными.

Определены:

- **Система отраслевых критериев и показателей** для идентификации «лидирующей отрасли» в рамках разработанной концепции «стратегических отраслевых пар», обладающая потенциалом тиражирования для других отраслевых исследований. В частности, в качестве основных критериев межотраслевой взаимосвязи автомобилестроения и подшипникового производства автор выделил статус автомобилестроения как крупнейшего потребителя подшипников и производителя конечной продукции преимущественно гражданского назначения. Последнее важно, поскольку именно гражданский сектор и открытый рынок

формируют конкурентоспособность. По аналогичному принципу могут формироваться и другие отраслевые пары в зависимости от задач исследования.

Предложены:

- Использование опыта режима промышленной сборки в поиске возможной архитектуры локализации производственного процесса в автомобилестроении и подшипниковом производстве, но уже в рамках сотрудничества с китайскими автопроизводителями. Российская индустрия находится в уязвимом положении из-за санкций и ухода западных компаний. Однако за предыдущий период автомобилестроением и профильными ведомствами накоплен значительный опыт локализации производства в рамках режима промышленной сборки. Этот опыт (как в части законодательного обеспечения, так и техники сотрудничества) может быть напрямую применён для организации импорта технологий от китайских производителей.

- Использование пилотных проектов режима промышленной сборки 2.0 (таких как проект локализации Naval) как полигона для модернизация успешно апробированных в рамках прошлого режима промышленной сборки механизмов, а также их апробация и разработка новых механизмов для дальнейшего масштабирования на новые индустриальные проекты в области автомобилестроения. Проект Naval подтверждает сделанные автором предположения и предложения. После трансформации режима промышленной сборки в формат специального инвестиционного контракта, а также с учётом анализа спроса и предложения, российская отрасль получила первого «технологического донора» (ранее эту роль выполняли автопроизводители из США и Японии, ранее построившие заводы в России).

Обоснованы:

- Комплексный инструментальный аппарат, позволяющий собрать первичные достоверные данные от непосредственных участников рынка через проведение целевых онлайн-опросов, интегрировать их в систему межотраслевых взаимодействий и произвести оценку экономического эффекта от применения мер государственной поддержки ключевых отраслей, включая сценарное прогнозирование.

- Инвестиционный механизм развития отраслей, относимых к компонентным производствам и производствам комплектующих, основанный на привлечении субсидированных кредитов и использовании специальных налоговых режимов. Развитие компонентной базы в интересах обеспечения технологического суверенитета требует комплексной государственной поддержки на этапе финансирования проектов импортозамещения и реализации мер специальной защиты российских производителей в силу жёсткого давления со стороны китайских производителей из-за несопоставимых масштабов производства, что резко

ограничивает потенциал ценовой конкуренции со стороны российских производителей компонентов.

Доказаны:

- Целесообразность и эффективность применения парного подхода к исследованию малых базовых отраслей в условиях текущего агрегирования отраслей и комплексов в рамках системы таблиц «Затраты-Выпуск», обусловленные полученной в результате моделирования математически обоснованной величиной дополнительной валовой добавленной стоимости в результате стимулирования импортозамещения.

- Эффективность разработанного методического подхода для формирования обоснованных мер государственной поддержки приоритетных отраслей, в том числе отраслей промежуточного спроса. Государству необходима не только информация о приоритетах поддержки, но и подтверждение её экономической целесообразности. Предложенный методический подход обеспечивает такое подтверждение (через оценку производственного, инновационного и экономического потенциала участников отраслевой пары), что свидетельствует о его эффективности.

- Риски высокой импортозависимости подшипникового производства, которая в условиях сохраняющейся монополизации рынка поставщиками из КНР и стран Юго-Восточной Азии способна привести к ущербу для технологического суверенитета и национальной безопасности. Поскольку западные производители прекратили сотрудничество, поставщики из КНР фактически остаются единственной альтернативой, причем не гарантированной в среднесрочной перспективе. Реализация риска ухода производителей из стран Юго-Восточной Азии, даже маловероятного, повлечет разрушительные последствия для отраслей-потребителей, многие из которых являются системообразующими.

Введены:

- Уточненное определение и структура промышленной политики применительно к отраслям, обеспечивающим национальный технологический суверенитет, в части уточнения подходов к стимулированию развития отраслей промежуточного спроса.

- Понятие отрасли промежуточного спроса как объекта отраслевой промышленной политики, направленной на обеспечение технологического суверенитета лидирующих отраслей. Предложенный парный методический подход (отрасль конечного спроса – отрасль промежуточного спроса) будет способствовать достижению обеспеченности развития лидирующих отраслей комплектующими и компонентами отечественного производства, что позволит преодолеть импортозависимость российской промышленности.

- Интегральный критерий верификации промышленного потенциала малой отрасли, основанный на анализе исторических данных и успешного проекта полного цикла локализации с применением мер государственной поддержки,

поскольку промышленный потенциал отрасли можно считать верифицированным, если подтверждена её способность: производить объёмы, достаточные для удовлетворения внутреннего спроса; сохранять устойчивость в условиях экономических и политических потрясений; а также осваивать инновационные проекты при выходе из кризиса.

Теоретическая значимость обоснована развитием теории экономики промышленности в части формирования отраслевой промышленной политики на основе исследования закономерностей функционирования так называемых малых отраслей (отраслей промежуточного спроса), объединяющих производителей компонентной базы, инструмента и комплектующих, что позволило сформировать теоретический и методический аппарат обоснования мер промышленной политики в отношении малых отраслей промежуточного спроса.

Значение полученных соискателем результатов состоит в возможности их использования государственными и муниципальными органами власти РФ при разработке и реализации стратегических программ промышленного развития, в том числе в рамках формирования мер отраслевой промышленной политики. Кроме того, использование результатов научной работы особенно актуально и в рамках академической и образовательной областей. Учитывая научный вклад диссертации в развитие подходов исследования отраслевой структуры промышленности, целесообразно использовать основные положения диссертации в качестве практических кейсов при преподавании экономических дисциплин в рамках соответствующих образовательных программ бакалавриата и магистратуры.

Отметим, что высокое практическое значение полученных результатов подтверждается их апробацией в условиях реальной экономики. Результаты исследования непосредственно использованы автором при формировании дорожной карты развития подшипниковой отрасли Российской Федерации по поручению Минпромторга России (поручение Мантурова Д.В. МД-П9-16588 от 03.06.2024). Документ согласован профильными федеральными органами исполнительной власти. Кроме того, приведенный в рамках исследований проект развития производства инновационных буксовых подшипников является реальным индустриальным проектом, реализованным в России. Основные положения исследования докладывались и получили одобрение на крупных отраслевых и научных форумах («Национальный Промышленный конгресс», Молодежная секция МАЭФ-2024, заседания советов ТПП РФ).

Значительный опыт и квалификация автора в управлении предприятиями подшипниковой отрасли также усиливают прикладной характер научной работы и полученных результатов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

Структура диссертации является вполне обоснованной относительно ее темы и актуальным вопросам, которые в ней рассматриваются. Необходимо отметить, что

полученные по итогам научной работы результаты подтверждают, что поставленная цель работы достигнута, объект и предмет раскрыты, а задачи – решены в полном объеме.

Диссертация содержит введение, Главы 1, 2 и 3, заключение, список литературы, состоящий из 156 источников и приложений.

Результаты исследований обоснованы и достоверны. Автор научной работы использовал достоверные источники информации, в том числе официальные сайты государственных и корпоративных структур, а также различных научно-исследовательских организаций и производственных предприятий. В научной работе использованы результаты сопутствующих исследований из научных публикаций профильных периодических изданий, а также информация новостных агентств. Тема работы вполне раскрыта, изложение последовательно и логично.

Личный вклад соискателя состоит в:

В числе существенных результатов научного исследования, содержащих научную новизну и полученных лично автором научной работы, можно отметить следующие:

1. Обоснован метод идентификации вклада малых производств в формирование межотраслевых балансов затраты-выпуск, основанный на исследовании парной динамики лидирующей отрасли (выпускающей конечную продукцию) и отрасли, производящей комплектующие (например, подшипники).

2. Определена система показателей, идентифицирующих лидирующую отрасль, которая носит универсальный характер и может быть использована в рамках исследования других производств в моделировании процессов развития и обосновании мер промышленной политики.

3. Установлена и подтверждена на практике взаимосвязь между традиционными показателями производственных возможностей, инновационным и научно-производственным потенциалом. Показано, что реализация экономически успешного проекта полного цикла локализации с применением мер господдержки служит интегральным критерием, верифицирующим не только сохранение, но и качественное развитие промышленного потенциала в условиях современных вызовов.

4. Адаптирован аппарат анализа межотраслевых связей и сценарного прогнозирования для оценки мультипликативного эффекта в связке «лидирующая отрасль – малая базовая отрасль» в условиях импортозамещения для оценки мультипликативного эффекта от реализации мер промышленной политики.

5. Предложен комплексный подход к формированию мер промышленной политики для малых отраслей, интегрирующий результаты парного отраслевого анализа, оценку мультипликативного эффекта и критерий верификации потенциала через успешную локализацию.

6. Разработан методический инструментарий комплексного сбора и верификации первичной отраслевой информации путем проведения целевого онлайн-опроса, синхронизирующего данные потребителей, представителей отрасли и органов государственной власти, для последующего использования в межотраслевом моделировании, позволяющий обосновывать меры промышленной политики.

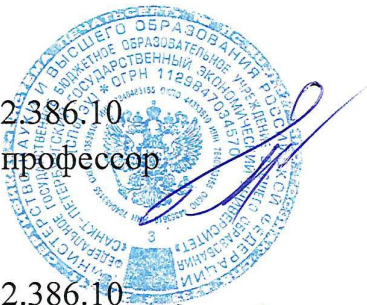
В ходе дискуссии выступили профессор Колесников А.М., профессор Шевченко С.Ю., профессор Яковлева Е.А., которые отметили, что положения диссертационной работы научно обоснованы, практическая реализация предложений сформулирована и работа полностью соответствуют требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям. Профессор Яковлева Е.А. также указала, что в представленной работе не в полной мере решены вопросы учетно-стоимостных параметров, касательно оценок с учетом инфляции и трудностей в пересчете – это задача на будущее.

Соискатель Шулепов А.А. согласился с высказанным замечанием и предложениями для дальнейшего исследования и поблагодарил членов диссертационного совета.

На заседании «07» апреля 2026 года, протокол № 48 диссертационный совет 24.2.386.10 принял решение: за новые научно обоснованные теоретические и методические положения в области обоснования мер отраслевой промышленной политики, имеющие существенное значение для развития страны, присудить Шулепову Алексею Анатольевичу ученую степень кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 8 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности)), участвовавших в заседании из 20 человек, входящих в состав совета на данном заседании, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 18, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета 24.2.386.10
доктор экономических наук, профессор



Аркин Павел Александрович

Ученый секретарь
диссертационного совета 24.2.386.10
доктор экономических наук, профессор

Ветрова Елена Николаевна

«07» апреля 2026 г.