

В.Г. Шубаева,
И.М. Шаповалова,
А.И. Бубенникова,
К.А. Тюрина

ВНУТРЕННЯЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ: МОДЕЛИ РЕАЛИЗАЦИИ, ИНСТРУМЕНТЫ УПРАВЛЕНИЯ

Учебно-методическое пособие
для организаций высшего образования



IPR MEDIA
ИЗДАТЕЛЬСТВО



**В.Г. Шубаева, И.М. Шаповалова,
А.И. Бубенникова, К.А. Тюрина**

**ВНУТРЕННЯЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ:
МОДЕЛИ РЕАЛИЗАЦИИ,
ИНСТРУМЕНТЫ УПРАВЛЕНИЯ**

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ
ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Москва
Ай Пи Ар Медиа
2025**

УДК 378
ББК 74.04
В60

Авторы:

Шубаева В.Г. — д-р экон. наук, проф.,
проректор по образовательной деятельности СПбГЭУ;
Шаповалова И.М. — канд. экон. наук, доц.,
начальник Управления развития и контроля качества
образовательной деятельности СПбГЭУ;
Бубенникова А.И. — канд. экон. наук, заместитель начальника
Управления развития и контроля качества образовательной деятельности,
начальник отдела лицензирования, аккредитации
образовательной деятельности СПбГЭУ;
Тюрина К.А. — канд. экон. наук, начальник отдела
перспективных образовательных инициатив
и методических разработок Управления развития
и контроля качества образовательной деятельности СПбГЭУ

Рецензенты:

Каменева Е.А. — д-р экон. наук, проф., проректор по учебной
и методической работе Финансового университета
при Правительстве Российской Федерации;
Потапова М.В. — д-р пед. наук, проф.,
проректор по образовательной деятельности ЮУрГУ (НИУ)

В60 **Внутренняя система оценки качества образования: мо-
дели реализации, инструменты управления** : учебно-методи-
ческое пособие для организаций высшего образования / В.Г. Шубаева,
И.М. Шаповалова, А.И. Бубенникова, К.А. Тюрина. — Москва : Ай Пи
Ар Медиа, 2025. — 144 с.

ISBN 978-5-4497-4062-5

В учебно-методическом пособии изложены подходы к проектированию
ВСОКО, представлены ключевые процедуры и инструменты управления
ВСОКО, приведены примеры аналитических материалов и документов, ис-
пользуемых при проведении ВСОКО.

Учебно-методическое пособие предназначено для структурных под-
разделений образовательных организаций, реализующих основные обра-
зовательные программы.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Общие положения.....	5
Основные понятия и сокращения	6
Внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО): содержание и нормативные требования	8
Проектирование ВСОКО: базовые принципы и необходимые условия для обеспечения развития образовательных программ	10
Образовательная программа как ключевой объект внутренней оценки качества образования.....	14
Внутренний аудит образовательной деятельности	16
Внутренняя независимая оценка качества образовательной деятельности.....	18
Внутренний мониторинг образовательной деятельности.....	21
Модель рейтингования образовательных программ	28
Модель группирования образовательных программ	37
Модель сопряжения обязательных и устанавливаемых показателей	47
Основные подходы к проведению анкетирования участников образовательных отношений	57
Работа с аналитическими данными и принятие управленческих решений по итогам проведения процедур внутренней оценки качества образования.....	67
Механизмы мотивации представителей профессорско-преподавательского состава по итогам процедур ВСОКО	78

Процедура самообследования в рамках формирования программы развития ВСОКО в образовательной организации.....	83
Приложения.....	87
Приложение 1. Пример типового положения	87
Приложение 2. Пример стратегических показателей ВСОКО	92
Приложение 3. Пример заключения по результатам внутреннего мониторинга	105
Приложение 4. Пример заключения по результатам мониторинга степени удовлетворенности обучения в университете на ОПОП.....	114
Приложение 5. Методические рекомендации по проведению самообследования внутренней системы оценки качества образовательной организации	132

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Методические рекомендации определяют цели, задачи и порядок проведения внутренней оценки качества образовательной деятельности.

Нормативно-правовой базой проведения внутренней оценки качества образовательной деятельности являются следующие документы:

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 28.12.2024) «Об образовании в Российской Федерации»;

- Приказ Минобрнауки России от 18.04.2023 № 409 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования»;

- Приказ Рособрнадзора № 660, Минпросвещения России № 306, Минобрнауки России № 448 от 24.04.2023 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации аккредитационного мониторинга системы образования»;

- Приказ Минобрнауки России от 06.04.2021 № 245 (ред. от 02.03.2023) «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

Качество образования — комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов освоения образовательной программы.

Оценка качества образования — это совокупность различных мероприятий, направленных на получение информации о качестве образования. Оценка качества образования может осуществляться на международном, федеральном, региональном, муниципальном и локальном уровнях. Оценка качества образования предусматривает процедуры внутренней и внешней оценки качества образовательной деятельности.

Внутренняя система оценки качества — совокупность методов оценки качества образовательной деятельности, обеспечивающих оценку содержания и условий реализации образовательных программ, уровня достижения образовательных результатов обучающимися, организации воспитания обучающихся, удовлетворенности качеством образования участников образовательных отношений.

Внешняя система оценки качества — процедуры, осуществляемые внешними по отношению к образовательной организации субъектами, такие как: государственная аккредитация образовательной деятельности, независимая оценка качества образования, общественная и профессионально-общественная аккредитация.

Образовательная программа (ООП, ОПОП, ОП) — комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты) и организационно-педагогических условий, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, оценочных и методических материалов, а также в предусмотренных настоящим Федеральным законом случаях в виде рабочей программы воспитания, календарного плана воспитательной работы, форм аттестации.

Оценочные средства — это комплекс измерительных материалов, используемых для оценивания планируемых результатов обучения по

каждой дисциплине (модулю), практике и обеспечивающих достижение планируемых результатов освоения образовательной программы.

Участники образовательных отношений — обучающиеся, родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся, педагогические работники и их представители, организации, осуществляющие образовательную деятельность.

ВСОКО — внутренняя система оценки качества образования.

ВСОК — внутренняя система оценки качества.

ППС — профессорско-преподавательский состав.

НПР — научно-педагогические работники.

АУП — административно-управленческий персонал.

Совет ООП — совещательный орган, принимающий стратегические решения относительно содержания ООП, условий ее реализации, повышения качества и востребованности выпускников соответствующей ООП на рынке труда.

Заключение — заключение по итогу проведения внутреннего мониторинга.

НИР — научно-исследовательская работа.

ФГОС — федеральный государственный образовательный стандарт.

НОЦ — научно-образовательный центр.

КЦП — контрольные цифры приема.

ВНУТРЕННЯЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ (ВСОКО): СОДЕРЖАНИЕ И НОРМАТИВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ

В соответствии со ст. 2 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» качество образования представляет собой комплексную характеристику образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающую степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО) — совокупность методов оценки качества образовательной деятельности, обеспечивающих оценку содержания и условий реализации образовательных программ, уровня достижения образовательных результатов обучающимися, организации воспитания обучающихся, удовлетворенности качеством образования участников образовательных отношений.

Основными целями внутренней системы оценки качества образовательной деятельности являются:

- определение соответствия предоставляемого образования потребностям физических и юридических лиц, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность;
- формирование объективной оценки уровня качества образовательной деятельности;
- обеспечение соответствия внутренней системы оценки качества образовательной деятельности требованиям федеральных государственных

ных образовательных стандартов (образовательных стандартов), профессиональных стандартов (при наличии) и потребностям рынка труда;

- повышение эффективности и результативности образовательных программ согласно целям их реализации и развития образовательной политики образовательной организации.

Основными задачами внутренней системы оценки качества образовательной деятельности являются:

- совершенствование показателей качества образовательных программ в соответствии со стратегическими направлениями развития;

- привлечение представителей организаций, а также иных экспертов к оценке качества образовательных программ, в том числе достижений обучающихся, полученных в ходе реализации образовательных программ;

- выявление и устранение системных и (или) локальных недостатков в области обеспечения качества образовательных программ;

- принятие управленческих решений в соответствии с результатами внутренней оценки качества образовательной деятельности;

- выявление лучших практик в области обеспечения качества образовательных программ и их масштабирование.

Внутренняя оценка качества образования проводится на уровне образовательных программ, при этом формирование аналитики и принятие управленческих решений по итогам оценки могут осуществляться как на программном, так и институциональном уровнях.

ВСОКО должна предусматривать механизмы, обеспечивающие регулярную оценку соответствия образовательных программ стратегическим направлениям развития и ценностным приоритетам, определяемым спецификой развития региона / субъекта, где осуществляется подготовка кадров.

Таким образом, внутренняя система оценки качества образования должна быть ориентирована на решение стратегических и тактических задач образовательной организации, в части обеспечения и регулярного повышения качества:

- содержания образовательных программ;

- условий реализации образовательных программ (кадровых, материально-технических, информационных и др.);

- уровня профессионального и личностного развития обучающихся;

- ресурсной поддержки образовательных программ со стороны работодателя.

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ВСОКО: БАЗОВЫЕ ПРИНЦИПЫ И НЕОБХОДИМЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Проектирование ВСОКО предусматривает формирование многоуровневой системы процессов, где в качестве основополагающих уровней выступают: организационный, уровень образовательной программы, институциональный, документальный и информационный.

Организационный уровень предполагает формирование рациональной системы организации деятельности подразделений, отвечающих за оценку качества образования в образовательной организации. Как правило, в образовательных организациях данная структура не носит упорядоченного характера и зачастую наблюдается дублирование задач, отсутствие разграниченных функциональных обязанностей и, как вывод, отсутствие общего системного результата. Во избежание преобладания формального подхода рекомендуется централизованно возлагать обязанности по реализации ВСОКО на одно подразделение, при отсутствии соответствующей возможности, распределение функциональных обязанностей между подразделениями должно осуществляться в зависимости от типа процедур ВСОКО. В целях снижения документальной нагрузки с ППС и АУП, при принятии решения о делегировании процедур ВСОКО между различными подразделениями, необходимо обеспечить качественную автоматизацию процессов по сбору, обработке данных, а также формированию единого хранилища с информацией, для предоставления возможности ее использования различными подразделениями.

Уровень образовательной программы является основополагающим, где большая часть процессов ВСОКО ориентирована на различные

области образовательной программы, посредством применения различных видов мониторинга. Помимо мониторингов важно учесть необходимость формирования планов развития образовательной программы, контроля за выполнением соответствующих планов и проработки уровней риска с дальнейшей возможностью принятия управленческих решений. Оценка качества образовательных программ посредством различных инструментов позволяет также формировать аналитическую базу данных, где информация может быть представлена, в том числе на институциональном уровне, например качество материально-технического обеспечения, качество составления расписания и др. Представление информации на институциональном уровне и ее доведение до руководства обеспечивает принятие значимых управленческих решений.

Документальный уровень предусматривает формирование системы документооборота и информирования участников образовательных отношений о грядущих процедурах ВСОКО, о результатах их проведения, о мероприятиях, позволяющих повысить качество реализуемой образовательной программы.

Проработка процессов на информационном уровне предусматривает формирование долгосрочного плана автоматизации процедур ВСОКО. Данный уровень имеет особое значение, ввиду ограниченности штатного состава подразделений, отвечающих за ВСОКО и анализирующих большие объемы данных. В целях проведения качественного анализа информации и репрезентативного отражения полученных результатов, требуется автоматизация процессов ВСОКО.

После завершения процесса проектирования самой системы необходимо отразить структуру и порядок функционирования ВСОКО в положении о внутренней системе оценки качества образовательной деятельности.

Данное положение может включать в себя следующие тематические блоки: общие положения и основные понятия; цели и задачи ВСОКО; порядок проведения ВСОКО; структура ВСОКО (с указанием процедур); порядок проведения анкетирования работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, включая педагогических работников организации; подготовка информационно-аналитических материалов, заключительные положения и т.д. Положение о ВСОКО является первичным локальным нормативным актом, определяющим структуру системы с описанием ее ключевых механизмов. Положение о ВСОКО должно носить рамочный характер, где

дополнительные уточнения определяются распорядительными актами, методическими материалами, регламентами и т.д. Пример типовой структуры положения приведен в Приложении 1.

1. Организационный уровень	2. Уровень ОПОП	3. Институциональный уровень	4. Документальный уровень	5. Информационный уровень
1. Формирование рациональной системы организации подразделений, отвечающих за качество образования 2. Внедрение риск-ориентированных инструментов	1. Выявление проблем развития ОПОП ОО 2. Формирование системы показателей развития ОПОП 3. Разработка планов развития ОПОП 4. Внедрение системы мотивации	Использование результатов ВСОКО для решения институциональных задач	1. Формирование системы документооборота ВСОКО, состоящей из распорядительных актов; аналитических материалов; аналитических документов. 2. Разработка системы информирования участников (изменение восприятия процессов)	Автоматизация процедур ВСОКО — развитие клиенториентированных сервисов

Рис. 1. Пример структуры уровней ВСОКО образовательной организации

В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации в области высшего образования ВСОКО в обязательном порядке должна включать в себя регулярное анкетирование работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, включая педагогических работников организации. Таким образом, проведение анкетирования вышеуказанных лиц на регулярной основе является обязательной процедурой для всех образовательных организаций.

При этом, для определения текущего состояния уровня качества образования с целью его дальнейшего повышения необходимы дополнительные инструменты, которые определяются локальным нормативным актом образовательной организации и встраиваются в единую ВСОКО. Дополнительные инструменты разрабатываются образовательной организацией самостоятельно исходя из ее стратегических приоритетов развития и носят устанавливаемый характер (далее — устанавливаемые инструменты).

Внутренняя система оценки качества образования должна основываться на принципах объективности, комплексности, системности, открытости разумной достаточности форм, методов и средств проводимой оценки.

Объективность. Формирование системы должно обеспечивать объективную оценку качества реализации образовательных программ в соответствии с установленными критериями, и на основе полученных результатов, способствовать определению планов долгосрочного и краткосрочного развития.

Комплексность. Проектирование внутренней системы оценки качества предусматривает применение комплекса инструментов, обеспечивающих достижение целей функционирования ВСОКО.

Системность. Процедуры ВСОКО должны быть последовательно взаимосвязаны между собой с учетом риск-ориентированного подхода.

Открытость. Процессы ВСОКО должны быть прозрачными, где принятие управленческих решений является предсказуемым для всех субъектов, в том числе за счет качественной проработки и размещения в открытом доступе методической документации, инструктивных материалов, распорядительных актов и др.

Разумная достаточность форм, методов и средств проводимой оценки. Внедрение и развитие механизмов ВСОКО предполагает: минимизацию избыточных внутренних запросов, направление запросов с обязательным предоставлением обратной связи, избегание дублирования запрашиваемых сведений по образовательной программе, рассредоточение периодов проведения анкетирования участников образовательных отношений, запрос сведений через единое окно.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА КАК КЛЮЧЕВОЙ ОБЪЕКТ ВНУТРЕННЕЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Образовательная программа — комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты) и организационно-педагогических условий, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, оценочных и методических материалов, а также в предусмотренных Федеральным законом случаях в виде рабочей программы воспитания, календарного плана воспитательной работы, форм аттестации. В рамках внутренней оценки качества образовательной деятельности оценка качества осуществляется в рамках образовательной программы как ключевого объекта системы подготовки кадров.

Для устанавливаемых инструментов ВСОКО области оценки в рамках образовательной программы определяются самостоятельно исходя из текущей деятельности организации, стратегических планов ее развития, имиджевых позиций образовательной организации в различных рейтингах. К таким областям оценки можно отнести: ресурсное обеспечение образовательной программы рынком труда, научно-исследовательскую деятельность обучающихся, профессиональное развитие обучающихся, информационное обеспечение образовательной деятельности, медиа активность ППС и др. Оценка образовательной программы в целом, а также ее отдельных элементов, осуществляется через систему показателей, которые определяются на уровне всей образовательной организации с учетом имеющегося потенциала развития и ресурсных ограничений.

Внутренняя система оценки качества образовательной деятельности может включать в себя следующие процедуры:

- внутренний мониторинг образовательных программ;
- анкетирование участников образовательных отношений;
- оценивание сформированности компетенций обучающихся;
- внутреннюю независимую оценку качества достижений обучающихся с привлечением внешних экспертов;
- внутренний аудит и др.

Формирование внутренней системы оценки качества образовательной деятельности осуществляется на основе риск-ориентированного подхода. То есть процедуры ВСОКО условно могут быть распределены на ***две группы:***

1 группа — обязательные процедуры;

2 группа — риск-ориентированные процедуры, реализуемые при неудовлетворительном прохождении образовательной программой обязательных процедур. Данный подход позволяет значительно оптимизировать человеческие ресурсы подразделений, занимающихся ВСОКО, а также перейти от тотальной оценки к выборочной.

ВНУТРЕННИЙ АУДИТ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Внутренний аудит является регулярной выборочной процедурой проведения экспертизы образовательных программ, а также структурных подразделений, реализующих и (или) обеспечивающих образовательный процесс. ***Внутренний аудит как процедура ВСОКО может применяться в формате:***

- аудита учебно-методического обеспечения образовательной деятельности, включая оценочные средства;

- аудита кадрового обеспечения образовательной программы;

- аудита отдельных элементов образовательной программы и др.

Внутренний аудит в рамках образовательной программы может проводиться в отношении отдельных дисциплин / модулей, практик. Внутренний аудит рекомендуется применять в качестве риск-ориентированной процедуры на выборочной основе, реализуемой при неудовлетворительном прохождении образовательной программой обязательных процедур ВСОКО и наличии высокого уровня риска недостаточного развития образовательной программы.

Процедура внутреннего аудита включает в себя следующие этапы:

- выбор объекта аудита (например, ООП, дисциплины и т.д.);

- выбор временного периода для проведения аудита;

- подготовку письменного запроса, устанавливающего объект аудита, срок предоставления документов и (или) сведений об объекте аудита, а также форму предоставления сведений;

- проведение экспертизы объекта аудита;

- определение периодов и корректирующих действий для устранения выявленных несоответствий.

Объектом аудита могут являться те оценочные материалы, по которым завершилось освоение конкретной компетенции, в части всех

предусмотренных образовательной программой индикаторов достижения компетенций, соответствующих данной компетенции.

Распорядительный документ о проведении внутреннего аудита рекомендуется издавать не менее, чем за 10 дней до начала проведения процедуры. Ответственное лицо за подготовку и прохождение внутреннего аудита назначается руководителем структурного подразделения, ответственным за реализацию образовательной программы. По завершении проверки руководитель объекта аудита должен ознакомиться с заключением о проведении внутреннего аудита. При выявлении замечаний по результатам внутреннего аудита руководитель объекта аудита обязан устранить имеющиеся недочеты в установленный срок.

ВНУТРЕННЯЯ НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Внутренняя независимая оценка качества образовательной деятельности — непрерывная оценка качества образовательной деятельности с привлечением внутренних ресурсов Университета, а также внешних экспертов из числа работодателей и других специалистов.

Внутренняя независимая оценка качества образовательной деятельности предполагает *реализацию следующих мероприятий*:

- внутреннюю независимую оценку качества подготовки обучающихся в рамках реализации образовательных проектов;
- внутреннюю независимую оценку качества реализации образовательной деятельности педагогическими работниками;
- внутреннюю независимую оценку качества промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (модулям), включая практики;
- внутреннюю независимую оценку качества ресурсного обеспечения образовательной деятельности;
- внутреннюю независимую оценку качества подготовки обучающихся в рамках проведения входного контроля уровня подготовленности обучающихся в начале изучения дисциплины (модуля);
- внутреннюю независимую оценку качества подготовки обучающихся в рамках проведения контроля наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям).

Внутренняя независимая оценка качества образовательной деятельности может проводиться в отношении образовательной программы, отдельных дисциплин или модулей, практик. Данную процедуру ВСОКО рекомендуется применять в качестве риск-ориентированной процедуры на выборочной основе, реализуемой при неудовлетвори-

тельном прохождении образовательной программой обязательных процедур ВСОКО и наличии высокого уровня риска.

Процедура внутренней независимой оценки качества образовательной деятельности предусматривает:

- уведомление участников процедуры внутренней независимой оценки качества образовательной деятельности о сроках проведения процедуры;

- привлечение к процедуре, в соответствии с распорядительными актами университета, представителей структурных подразделений образовательной организации и (или) представителей профильных организаций и (или) других экспертов;

- фиксацию в протоколе внутренней независимой оценки качества образовательной деятельности, хода и итогов проведения процедуры.

Внутренняя независимая оценка качества образовательной деятельности может проводиться по итогам внутреннего мониторинга / внутреннего аудита образовательной деятельности, а также при наличии неудовлетворительных оценок анкетирования и (или) жалоб со стороны субъектов образовательной деятельности.

Например, **внутренняя независимая оценка качества подготовки обучающихся в рамках реализации образовательных проектов** предусматривает участие представителей рынка труда и других экспертов в оценке результатов проектной деятельности и **включает в себя:**

- оценку достижений обучающихся, в части полученных результатов образовательного проекта, в рамках учебной дисциплины / практики;

- оценку надпрофессиональных навыков обучающегося (-ихся), представляющего (-щих) результаты проектной деятельности.

Представители рынка труда и другие эксперты могут быть привлечены к оценке результатов проектной деятельности обучающихся на основании распорядительного акта образовательной организации.

Внутренняя независимая оценка качества работы педагогических работников в рамках реализации образовательной деятельности предусматривает **следующие мероприятия:**

- оценку качества применяемых методик преподавания и активных методов обучения в образовательной деятельности;

- проведение на регулярной основе конкурсов педагогического мастерства.

Внутренняя независимая оценка качества подготовки обучающихся в рамках проведения входного контроля уровня подготовленности обучающихся в начале изучения дисциплины (модуля) предусматривает оценку освоения обучающимися предшествующих дисциплин в разрезе знаний, умений и навыков.

Перечень проверяемых дисциплин (модулей), по которым проводится входной контроль, определяется заведующим кафедрой и (или) руководством университета. Лицо, осуществляющее входной контроль уровня подготовленности обучающихся в начале изучения соответствующих дисциплин (модулей), назначается заведующим кафедрой, ответственным за реализацию данной дисциплины.

Входной контроль может быть проведен не более чем по трем дисциплинам (модулям), реализуемым в рамках соответствующей образовательной программы для определенного года набора.

ВНУТРЕННИЙ МОНИТОРИНГ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Внутренний мониторинг — процедура регулярного мониторинга качества образовательных программ, в том числе удовлетворенности участников образовательных отношений. Внутренний мониторинг осуществляется на регулярной основе в отношении реализуемых образовательных программ.

Внутренний мониторинг предусматривает проведение мониторинга качества образовательных программ, в части определения уровня удовлетворенности участников образовательных отношений качеством их реализации, а также мониторинга степени достижения установленных показателей качества. Показатели и их значения могут устанавливаться по образовательным программам в рамках УГСН, уровня образования, направления подготовки / специальности и др. Показатели качества образовательных программ могут устанавливаться исходя из приоритетных направлений развития образовательной организации, целевых показателей федеральных проектов, показателей аккредитационного мониторинга, целевых показателей программ регионального развития, показателей эффективности деятельности образовательной организации, показателей профессионально-общественной аккредитации, показателей, используемых в национальных / международных рейтингах и др.

Внутренний мониторинг является ключевой процедурой ВСОКО, позволяющей осуществить оценку качества развития образовательной программы и ее результативности.

В рамках формирования системы показателей могут применяться альтернативные модели проведения внутреннего мониторинга:

- модель рейтингования образовательных программ;
- модель группирования образовательных программ;
- модель сопряжения обязательных и устанавливаемых показателей.

В рамках каждой из вышеперечисленных моделей применяется свой уникальный механизм работы с установлением и оценкой показателей.

Однако, важно отметить, что при внедрении процедур внутреннего мониторинга во ВСОКО образовательной организации рекомендуется на первоначальном этапе осуществлять интеграцию модели рейтингования образовательных программ, после чего, по мере усложнения процессов, переходить к последующим моделям как это отображено на рис. 2.

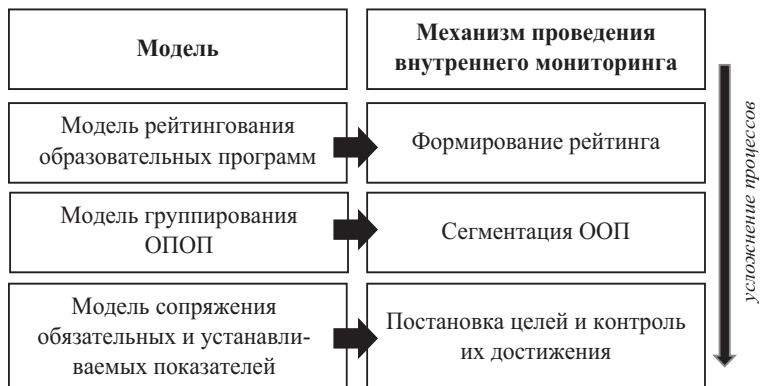


Рис. 2. Механизмы проведения внутреннего мониторинга ООП

Вне зависимости от применяемой модели внутренний мониторинг предусматривает реализацию следующих последовательных действий:

1. Запуск процедуры проведения внутреннего мониторинга.
2. Сбор отчетных сведений (ручной / гибридный / автоматизированный).
3. Анализ полученных данных, их верификация и сопоставление фактических данных с нормативными.
4. Проведение электронного анкетирования участников образовательных отношений.
5. Формирование итогового заключения по образовательной программе.
6. Передача всех сопроводительных материалов в совещательный орган образовательной организации / руководителю образовательной программы.
7. Формирование плана развития образовательной программы.
8. Фиксация выполнения плана подразделением, ответственным за проведение процедур ВСОКО.

При этом, *при установлении и оценке показателей могут применяться стратегические, тактические и имиджевые показатели.*

Стратегические показатели представляют собой показатели, относящиеся к обеспечению долгосрочного стратегического развития организации в целом и образовательной политики в частности. Например, стратегические показатели в рамках ВСОКО могут быть ориентированы на повышение финансового результата, достигаемого за счет образования, увеличение объема контингента, формирование уникальной нишевой позиции на рынке образовательных услуг. ***В качестве примеров стратегических показателей можно привести:***

- численность обучающихся по программам бакалавриата / специалитета / магистратуры на контрактной основе;
- долю обучающихся, являющихся иностранными гражданами, от общего количества обучающихся на ООП;
- долю обучающихся, осваивающих ООП за счет средств юридических лиц (целевое обучение с полным / частичным возмещением затрат на обучение), от общего количества обучающихся;
- объем финансовых средств, полученных по результатам коммерциализации результатов проектной деятельности обучающихся и т.д.

Тактические показатели ориентированы на решение тактических задач, связанных с имеющимися проблемами недостаточного развития образовательной политики организации или условий ее реализации. Перед внедрением данных показателей в ВСОКО важно определить перечень ключевых проблемных зон в рамках ООП. После чего определяются и фиксируются показатели, выполнение которых обеспечит нивелирование имеющихся проблем, например: совершенствование кадровых условий реализации образовательной программы, развитие проектной деятельности обучающихся, увеличение доли коллективных договоров на практическую подготовку, повышение уровня информационной грамотности ППС и т.д.

Соответственно, ***в качестве примеров тактических показателей можно рассматривать следующие:***

- долю молодых преподавателей (кандидатов наук до 35 лет, докторов наук до 40 лет), задействованных в реализации образовательной программы;
- количество действующих коллективных договоров о практической подготовке обучающихся, инициированных в рамках образовательной программы;

- реализацию образовательной программы (исходя из количества замещаемых ставок, приведенных к целочисленным значениям, от общего числа работников, реализующих образовательную программу);
- количество ППС, прошедших курс повышения квалификации по ИКТ и т.д.

Имиджевые показатели представляют собой показатели, которые обеспечивают решение репутационных и имиджевых задач развития образовательной программы. ***К соответствующим показателям следует отнести показатели, отражающие:***

- участие ППС в мероприятиях научно-образовательного характера (в конференциях, научных круглых столах, симпозиумах и др.);
- позиционирование образовательной программы;
- организацию мероприятий совместно с представителями рынка труда;

- участие представителей образовательной программы в пресс-конференциях, профориентационных мероприятиях, связанных с тематикой образовательной программы;

- участие студентов образовательной программы в мероприятиях научно-образовательного характера. Выступление обучающихся на научных симпозиумах, круглых столах, конференциях, питч-сессиях и т.д.

В качестве примеров имиджевых показателей можно рассмотреть следующие:

- количество организованных совместных мероприятий с предприятиями, с которыми осуществляется сетевое взаимодействие в рамках реализации образовательной программы;

- количество гостевых лекций, организованных с участием представителей профильных организаций;

- долю обучающихся, выступивших на научных конференциях, круглых столах и других научных мероприятиях, принявших участие в научных конкурсах, олимпиадах, от общего количества обучающихся по образовательной программе конкретного года набора и формы обучения.

В качестве первоначального распределения показателей внутреннего мониторинга рекомендуется применять следующее соотношение показателей:

- стратегические показатели — 20–30 %;
- тактические показатели — 60–70 %;
- имиджевые показатели — 20–30 %.

Важно отметить, что в системе показателей внутреннего мониторинга образовательной организации, как правило, стратегические по-

казатели относятся к показателям 1 приоритета и имеют большой вес, тактические показатели относятся к показателям 2 приоритета и т.д. Пример распределения показателей в зависимости от приоритетности представлен на рис. 3.

№ п/п	Наименование индикаторов	Единицы измерения	Анализируемые документы и сведения
1.	Доля обучающихся, опубликовавших результаты научной деятельности, от общего количества обучающихся на ОПОП конкретного года набора и формы обучения	%	Сведения о результатах научно-исследовательской работы обучающихся
2.	Объем финансирования НИР (с участием ННР и обучающихся, задействованных в реализации ОПОП)	Тыс. руб.	Комплект документов по НИР (например: договор, отчет, акт выполнения работы и др.)
3.	Наличие заявки на инициативный НИР, зарегистрированный в системе ЕГИСУ НИОКТР	Да / Нет	Сайт системы ЕГИСУ
4.	Количество организованных совместных мероприятий с другими организациями (воспитательного, учебно-методического, научного характера)	Количество мероприятий	- договор о сетевом взаимодействии / сотрудничестве; - приказ ОО о проведении мероприятия; - отчет о проведенном мероприятии (при наличии)
5.	Доля обучающихся, являющихся иностранными гражданами, от общего количества обучающихся на ОПОП	%	Данные из базы Деканат
6.	Доля штатных ППС, прошедших стажировку на профильных предприятиях в рамках выполнения учебно-педагогической нагрузки второй половины дня, от общего количества штатных ППС, реализующих ОПОП	Количество человек	- приказ о направлении на стажировку (при наличии); - сертификат / удостоверение
7.	Прохождение профессиональной переподготовки сотрудников ППС	%	Справка о кадровом обеспечении ОПОП

Показатели 1 приоритета	Показатели 2 приоритета	Показатели 3 приоритета
--------------------------------	--------------------------------	--------------------------------

Рис. 3. Пример распределения показателей внутреннего мониторинга в зависимости от приоритетной значимости

Усложнение механизмов внутреннего мониторинга посредством развития самой системы должно сопровождаться поэтапным увеличением доли стратегических показателей и уменьшением доли тактических и имиджевых показателей, принимая во внимание тот факт, что внутренний мониторинг в рамках ВСОКО в большей мере ориентирован на стратегическое развитие образовательной политики организации. При помощи внутреннего мониторинга возможно планирование достижения стратегических результатов через образовательные программы и посредством рационального выстраивания показателей возможно достижение их развития в долгосрочном периоде.

Ниже на рис. 4 приведен пример поэтапного достижения стратегических целей развития образования посредством процедуры внутреннего мониторинга в части показателя, связанного с развитием проектного обучения.



Рис. 4. Поэтапное достижение стратегических целей развития образования посредством процедуры внутреннего мониторинга

Как видно из примера, поэтапное «усложнение» показателей внутреннего мониторинга обеспечивает планомерное и системное достижение амбициозных стратегических результатов. Таким образом, внутренний мониторинг выступает в роли системы обеспечения развития образования в образовательной организации и управления качеством образовательных программ.

МОДЕЛЬ РЕЙТИНГОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Целевые показатели, используемые при процедуре внутреннего мониторинга, рекомендуется соотносить с направлениями стратегического развития образовательной организации и использовать как базовые при формировании совокупности показателей внутреннего мониторинга. Выделение ряда наиболее значимых показателей из общей совокупности показателей, предложенных экспертами или совещательным органом образовательной организации (например, методическим советом / подкомиссией / рабочей группой), при применении модели рейтингования целесообразно осуществлять посредством применения элементов кластерного анализа.

На первом этапе происходит объединение предложенных показателей в тематические группы. В рамках последующих этапов происходит укрупнение тематических групп, которое продолжается до тех пор, пока все показатели не будут максимально сгруппированы по направлениям. Объединение показателей в «кластеры» способствует исключению дублирования, удалению несущественных для данного анализа показателей, а также формированию наиболее полной и емкой формулировки показателей.

Показатели, используемые при проведении рейтингования, могут быть ***сгруппированы в соответствии со следующими приоритетными целями:***

1. Усиление взаимодействия с организациями-партнерами.
2. Повышение уровня квалификации и компетентности педагогических работников.
3. Совершенствование ресурсного обеспечения образовательных программ (например, материально-технического).
4. Развитие научной деятельности обучающихся.
5. Повышение удовлетворенности участников образовательных отношений качеством реализации образовательной программы.

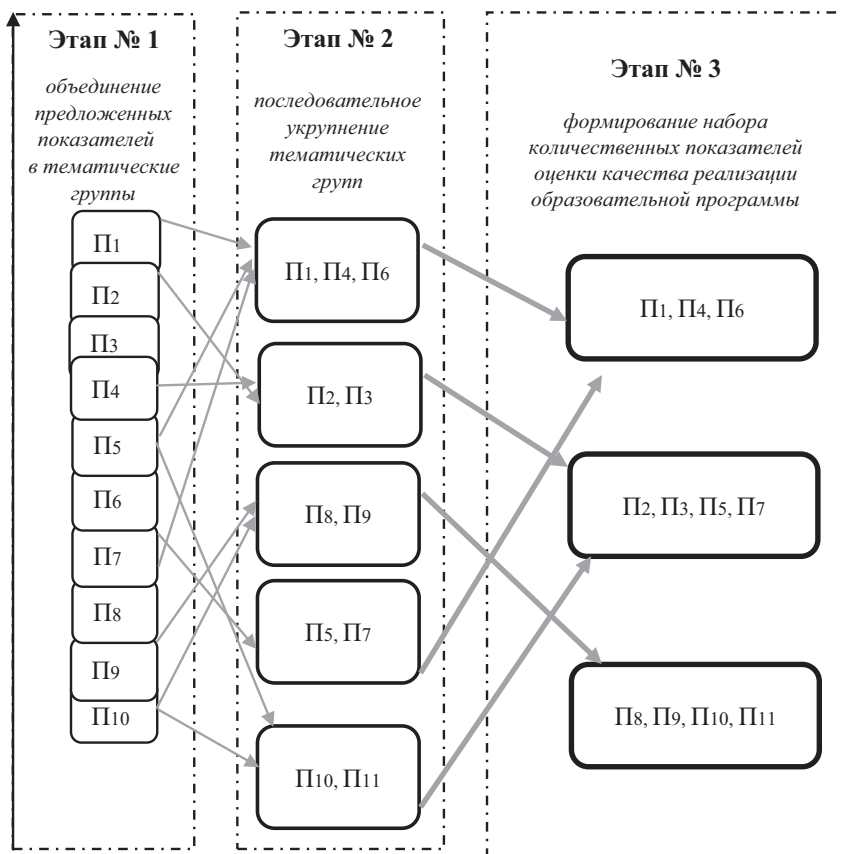


Рис. 5. Укрупнение первоначальных показателей внутреннего мониторинга:
 P_i — показатель внутреннего мониторинга образовательной программы

Таким образом, проводится последовательное объединение предложенных показателей в укрупненные группы по наиболее значимым направлениям деятельности для конкретной образовательной организации.

Затем на основе анализа полученных укрупненных групп принимается решение об утверждении набора показателей внутреннего мониторинга образовательной программы. При проведении внутреннего мониторинга образовательной программы рекомендуется использовать количественных показателей.

Таблица 1

**Пример количественных показателей
внутреннего мониторинга образовательной программы
бакалавриата / специалитета**

№ п/п	Наименование индикатора	Единицы измерения
1.	Количество организованных совместных мероприятий с предприятиями, с которыми осуществляется сетевое взаимодействие в рамках реализации ОПОП	Количество мероприятий
2.	Реализация проектов, инициированных работодателем в рамках ОПОП, с участием ППС и обучающихся	Количество проектов
3.	Доля выполнения ВКР по заказу работодателя от общего числа ВКР, защищаемых на выпускном курсе на ОПОП конкретного года набора и формы обучения	%
4.	Доля штатных ППС, прошедших стажировку на профильных предприятиях от общего количества штатных ППС, реализующих ОПОП	Количество человек
5.	Объем финансирования НИР (с участием ННР, задействованных в реализации ОПОП)	Тыс. руб.

При проведении оценки качества образовательной программы рекомендуется использовать показатели, отражающие результаты, достигнутые в рамках ее реализации за предшествующий период, а также показатели, характеризующие текущее состояние и потенциальные возможности развития образовательной программы.

В качестве примера показателей, отражающих результаты, которые были достигнуты в рамках реализации образовательной программы за предшествующий период, можно рассмотреть «наличие стипендиальной программы / гранта для обучающихся по образовательной программе от работодателя», «количество организованных совместных мероприятий с предприятиями и образовательными организациями, с которыми осуществляется сетевое взаимодействие в рамках реализации образовательной программы» и т.д.

Среди показателей, характеризующих текущее состояние и потенциальные возможности развития образовательной программы, возможно выделить такие показатели как: «доля обучающихся, удовлетворенных качеством реализации ООП», «количество представителей ППС, прошедших стажировку на профильных предприятиях» и т.д.

При установлении показателей необходимо следовать следующим принципам:

1. Уникальности. Устанавливаемые показатели должны существенно отличаться друг от друга, обладать самоидентичностью и не дублироваться частично / полностью по своему содержанию (рис. 6).

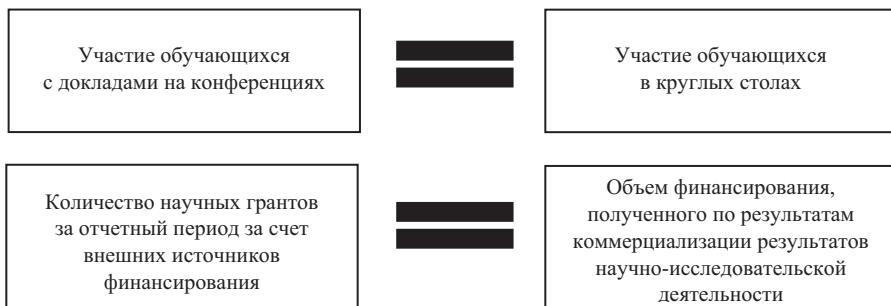


Рис. 6. Уникальность устанавливаемых показателей

2. Управляемости. Показатели должны быть достижимыми с учетом имеющихся ресурсов у коллективов, реализующих образовательную программу (рис. 7). Так, например, показатели, связанные с закупкой оборудования, прохождением внешней оценки качества образования, требуют вложения существенных финансовых ресурсов, что создает сложность в управляемости достижением данного показателя.



Рис. 7. Управляемость устанавливаемых показателей

3. Открытости. Показатели, устанавливаемые в рамках внутреннего мониторинга, должны подлежать согласованию на всех уровнях. Порядок установления показателей, их обработки, а также результаты мониторинга должны быть закреплены в методических рекомендациях, распорядительных актах и других документах.

4. Измеряемости. Показатели, устанавливаемые в рамках процедуры внутреннего мониторинга, должны быть измеримыми и обладать количественными характеристиками.

Целесообразно распределить показатели, отражающие качество реализации образовательной программы, по уровням образования на группы в зависимости от степени их влияния на суммарную оценку качества ее реализации. Для каждой группы рекомендуется определить диапазон значений, а также установить максимально возможное количество присваиваемых баллов. Важно отметить, что **максимальное количество баллов целесообразно дифференцировать для разных групп показателей с учетом:**

- их степени значимости в рамках программы развития образовательной организации;
- по мере достижения образовательной организацией установленных стратегических показателей и др.

В зависимости от временного характера достижения результата в рамках установления показателей их **можно дифференцировать на два типа:**

1. Моментные, позволяющие идентифицировать достижение значения показателя на определенную дату (например, количество стипендиальных программ).
2. Интервальные, позволяющие идентифицировать достижение значения показателя за определенный период (например, объем финансирования НИР (с участием НПП и обучающихся, задействованных в реализации ООП).

На следующем этапе рекомендуется установить минимально допустимое значение для каждого показателя. В качестве нижней границы интервала или минимально допустимого значения рекомендуется использовать величины, в основе которых может быть заложен принцип соответствия установленным требованиям законодательства Российской Федерации в сфере образования и (или) требованиям, устанавливаемым при проведении общественной / профессиональ-

но-общественной / международной аккредитации образовательных программ (при наличии), а также профессиональным стандартом (при наличии). Для показателей, значение которых закреплено федеральным государственным образовательным стандартом, минимальное значение целесообразно устанавливать не ниже значения, закрепленного во ФГОС.

При анализе полученных показателей в отчете о самообследовании образовательной программы и результатов проведенного анкетирования целесообразно использовать различные методы для расчета итоговых значений показателей, включенных в систему оценки. Например, для показателя «Количество организованных совместных мероприятий с предприятиями и образовательными организациями, с которыми осуществляется сетевое взаимодействие в рамках реализации образовательной программы» достигнутые числовые значения могут варьироваться от 0 до 10 в зависимости от итогового количества организованных совместных мероприятий.

Для показателя «Доля дисциплин, реализуемых с использованием электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, в рамках образовательной программы» устанавливается процентное значение.

При анализе показателей рекомендуется учитывать только сведения, подтвержденные соответствующей информацией. Перевод достигнутых образовательной программой значений показателей в баллы осуществляется согласно методике, описанной выше в разделе «Показатели, используемые в рамках внутреннего мониторинга».

Формирование итогового рейтинга рекомендуется производить с учетом следующих элементов, представленных далее на рис. 8:

- значений конкретных показателей, достигнутых образовательной программой и отраженных в отчете о самообследовании;
- результатов анкетирования обучающихся;
- результатов анкетирования научно-педагогических (педагогических) работников;
- результатов анкетирования работодателей;
- результатов анкетирования выпускников.

При этом каждому элементу может быть присвоен свой вес — параметр, отражающий значимость данного элемента в общем объеме элементов, оказывающих влияние на рейтинг. То есть в зависимости от степени достижения показателя возможен пересмотр его веса в мас-

штабе установленных показателей внутреннего мониторинга. Вес каждого критерия оценивается в баллах так, чтобы общая сумма весов всех критериев была равна 100 баллам. Вес каждого показателя рекомендуется обосновывать. Значения весовых коэффициентов утверждаются совещательным органом образовательной организации.

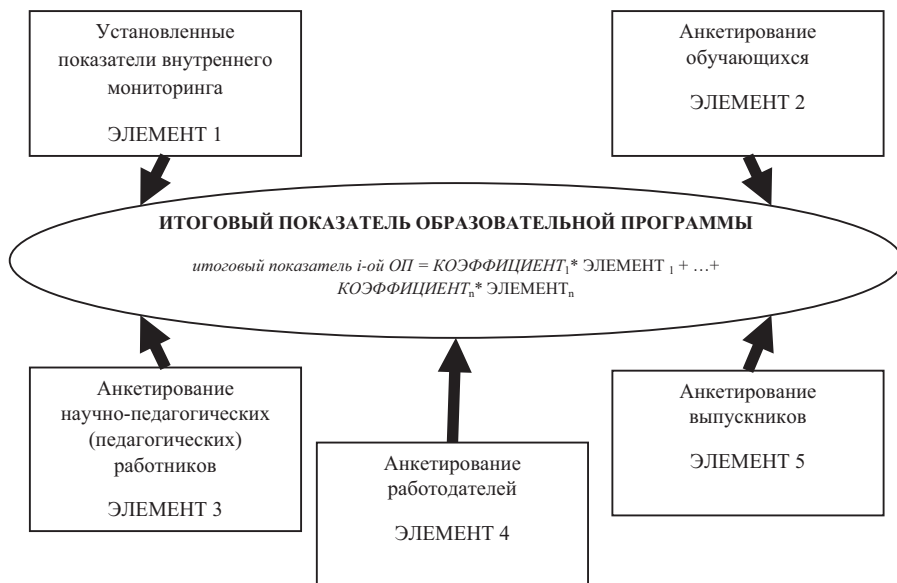


Рис. 8. Элементы рейтинга образовательной программы

Расчет количества баллов, набранных по отдельному элементу системы внутреннего мониторинга образовательных программ, возможно проводить следующим образом:

$$E_{zi} = \sum_{j=1}^k y_j, \quad i = 1, \dots, n; j = 1, \dots, \dots, k, \quad (1)$$

где E_{zi} – z-й элемент системы показателей внутреннего мониторинга i-й ОП; y_j – значение j-го показателя в элементе внутреннего мониторинга i-й ОП; n – количество ОП; k – количество показателей в элементе внутреннего мониторинга ОП.

Итоговое количество баллов, набранное образовательной программой в рамках проведения процедуры внутреннего мониторинга, рассчитывается по формуле:

$$П(ОП_i) = K_1 * \sum_{zi} + \dots + K_n * \sum_{zi}, i = 1, \dots, n, \quad (2)$$

где $П(ОП_i)$ — итоговый показатель i -й ОП; \sum_{zi} — z элемент системы показателей внутреннего мониторинга i -й ОП; n — количество элементов рейтинга; K_n — вес элемента.

На основе полученных результатов по каждой образовательной программе возможно сформировать сводный рейтинг образовательных программ образовательной организации. На первом этапе целесообразно составить итоговую таблицу значений по каждой образовательной программе.

Затем рекомендуется провести сортировку полученных результатов по убыванию образовательных программ и присвоить каждой образовательной программе место в общем рейтинге. По итогу проведения процедуры внутреннего мониторинга формируется рейтинг образовательных программ, который утверждается распорядительным актом университета, при этом данный рейтинг не рекомендуется подвергать обнародованию во внешней среде.

По итогу формирования рейтинга по каждой образовательной программе разрабатывается заключение, которое в последствии может передаваться руководителю образовательной программы (или) в совещательный орган образовательной программы (например, Совет ООП).

Заключение о проведении внутреннего мониторинга является ключевым документом, определяющим преимущества и недостатки развития образовательной программы, с примером заключения можно ознакомиться в Приложении.

Процедура рейтингования образовательных программ относится к первичной модели проведения внутреннего мониторинга. **К основным преимуществам данной модели следует отнести:**

- формирование конкурентной основы в образовательной организации для развития образовательных программ;
- стандартизация процессов сбора и обработки данных об образовательной программе;
- определение лучших образовательных программ, готовых к участию в трансформационных процессах в образовательной организации (напри-

мер, трансформация моделей образовательных программ, прохождение процедур внешней оценки качества образовательных программ и др.).

К основным эффектам, достигаемым по итогам проведения процедуры внутреннего мониторинга в форме рейтингования, следует отнести:

- совершенствование материально-технической базы для развития профессиональных навыков обучающихся;
- развитие сетевого взаимодействия с профильными организациями;
- повышение качества оценочных материалов;
- признание внешними экспертами качества реализуемых образовательных программ;
- выявление локальных проблем по мнению обучающихся, профессорско-преподавательского состава, выпускников, работодателей.

Через систему показателей процедуры рейтингования возможно определение наиболее ресурснообеспеченных образовательных программ, отвечающих приоритетным целям развития образования в образовательной организации. Например, одной из приоритетных целей может являться повышение практикоориентированности образовательных программ, в связи с чем группа показателей, относящихся к комплексной ресурсной поддержке образовательных программ со стороны рынка труда, будет обладать наивысшими весами в общей системе показателей.

Важно отметить, что модель рейтингования образовательных программ является эффективным механизмом на протяжении 3–4 лет, после чего эффективность данной модели снижается в виду:

- 1) формирования устойчивой группы образовательных программ-лидеров и «отстающих» образовательных программ;
- 2) системного выполнения каждой образовательной программой части показателей в соответствии с ее конкурентными преимуществами, например в связи с высокой результативностью научной деятельности, высоким уровнем иностранных обучающихся и др.;
- 3) обновления портфеля образовательных программ в связи с принятыми управленческими решениями;
- 4) успешным устранением тактических проблем и высвобождением человеческих ресурсов для дальнейшего стратегического планирования.

При достижении вышеуказанных результатов рекомендуется переходить на последующую модель внутреннего мониторинга, которая обеспечит дальнейшее развитие системы образования, а именно модель группирования образовательных программ или модель сопряжения обязательных и устанавливаемых показателей.

МОДЕЛЬ ГРУППИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Переход на модель группирования образовательных программ следует осуществлять при наличии следующих **предпосылок**:

- выявление достижимых и труднодостижимых показателей в ходе рейтингования образовательных «слабых мест»;
- выявление закономерности в части системного выполнения образовательной программой одних и тех же показателей в ходе реализации модели рейтингования образовательных программ;
- наличие необходимости в психологической подготовке коллектива для стратегического рывка;
- наличие необходимости нивелирования проблем в области развития образовательных программ;
- совершенствование образовательных программ для дальнейшей их масштабной трансформации.

Модель группирования образовательных программ по своей реализации схожа с ранее представленной моделью рейтингования, однако имеется принципиальное отличие, которое заключается в том, что установление показателей осуществляется не только по уровням образования, но также в зависимости от формируемого кластера образовательных программ.

Кластер образовательных программ представляет собой перечень образовательных программ, объединенных по *наличию общего по своей характеристике программного результата*. Например, при формировании научно-исследовательского кластера образовательных программ в основу цели их развития заложено проведение научных исследований в соответствии с заявленными темами и воспроизводство научных кадров в рамках обозначенных в образовательной программе профессиональных областей. Таким образом, происходит актуализация показателей внутреннего мониторинга для данного кластера образовательных программ, которые будут сконцентрированы на результатах, связанных с научно-исследовательской деятельностью ППС и обучающихся.

Важно отметить, что в случае, если до момента перехода на модель группирования образовательных программ образовательная организация работала с моделью рейтингования, система кластеров будет очевидно идентифицироваться ввиду регулярного выполнения образовательными программами схожих показателей.

В качестве **примера задач, реализуемых в рамках научно-исследовательского кластера**, можно привести следующие:

- работа над приоритетными научными темами с участием обучающихся, инициированными внешними заказчиками в соответствии с тематикой образовательной программы;

- ориентация на достижение показателей научной деятельности продвинутого уровня в рамках глубокой включенности обучающихся образовательной программы в научно-исследовательскую деятельность;

- достижение результатов научно-исследовательской деятельности обучающихся и ППС, обеспечивающих доход Университета.

Таким образом, **основными целями реализации модели группирования образовательных программ являются:**

- **определение преимущественных сторон** образовательной программы согласно достигаемым образовательным результатам и другим ее характеристикам, относящимся к конкретному кластеру образовательных программ;

- **выполнение коллективом, реализующим образовательную программу**, стратегических задач в рамках соответствующего кластера согласно программе стратегического развития университета и стратегических показателей, установленных Минобрнауки Российской Федерации.

К основным задачам реализации модели группирования следует отнести:

1) **формирование условий для планомерного развития** образовательной программы согласно ее преимущественным сторонам;

2) **привлечение обучающихся и ППС Университета к выполнению стратегических задач** в рамках развития образовательной политики образовательной организации;

3) **консолидацию ресурсов коллективов**, реализующих образовательную программу, **на ключевых результатах** посредством оптимизации собственных трудозатрат и других участников образовательной деятельности.

Определение и согласование перечня кластеров образовательных программ является длительным процессом, ввиду чего рекомендуется его запускать как минимум в последний год проведения рейтингования.

При определении кластера образовательных программ основным признаком для его формирования выступает результат, получаемый по итогу реализации образовательной программы. То есть, помимо подготовки кадров, что осуществляет образовательная организация согласно лицензии на осуществление образовательной деятельности, образовательная программа должна вносить свой вклад в стратегическое развитие образовательной организации.

Следовательно, кластер формируется **не за счет объединения образовательных программ по содержанию**, а за счет **наличия единых целей развития**. То есть цели, которые устанавливаются для образовательных программ научно-исследовательского кластера, будут недостижимыми для международного кластера, где в основе заложены цели, связанные с экспортом образования. На рис. 9 представлены примеры кластеров образовательных программ.

Примеры кластеров образовательных программ

✓	✗
- Научно-исследовательский кластер ООП	- Группа ООП отраслевого сектора
- Международный кластер ООП	- Группа ООП финансово-экономической сферы
- Государственный кластер ООП	- Группа ООП инженерно-экономической сферы
- Социально-гуманитарный кластер ООП	

Рис. 9. Примеры кластеров образовательных программ

Как правило, при согласовании системы кластеров возможны сложности во взаимодействии с коллективами в связи со **следующими причинами**:

- стремлением к определению кластера в соответствии с содержанием образовательной программы (отторжение перехода на более амбициозные цели развития помимо подготовки кадров);

- «размыванием» описания и определения результата, достигаемого потенциальным кластером;

- отсутствием понимания связи стратегического развития образовательной организации и векторов развития образовательной программы.

Для «смягчения» процесса согласования и перехода на модель внутреннего мониторинга, предусматривающего группирование, требуется детальное описание самой модели с предоставлением разъяснительных материалов для представителей всех управленческих уровней образовательной организации, включая образовательный блок.

После утверждения перечня используемых в рамках ВСОКО кластеров образовательных программ происходит распределение образовательной программы в тот или иной кластер. При принятии соответствующего решения в первую очередь гармонизации подлежат: планируемые цели образовательной программы, ее характеристики и показатели ВСОКО, которые соотносятся с задачами конкретного кластера (рис. 10). Ниже, в табл. 2, представлен пример соотношения задач кластера, рекомендуемых характеристик, которым должна соответствовать образовательная программа, а также приоритетные показатели развития образовательной программы в рамках конкретного кластера.

Формирование перечня рекомендуемых характеристик образовательной программы для включения в кластер



Рис. 10. Примерный перечень рекомендуемых характеристик ООП

Таблица 2

Пример соотношения задач кластера, рекомендуемых характеристик образовательной программы, а также приоритетных показателей развития образовательной программы в рамках конкретного кластера

№ п/п	Наименование кластера	Задачи кластера	Рекомендуемые характеристики образовательной программы	Приоритетные показатели развития образовательной программы
1.	Научно-исследовательский кластер	<ul style="list-style-type: none"> - работа по приоритетными направлениям научно-исследовательской тематики с участием обучающихся, инципированной внешними заказчиками в соответствии с профилем образовательной программы; - ориентация на достижение показателей научной деятельности продвинутого уровня в рамках глубокой включенности обучающихся ООП в научно-исследовательскую деятельность; - достижение результатов научно-исследовательской деятельности обучающихся и ППС, обеспечивающих доход Университета 	<ul style="list-style-type: none"> - включение в Совет образовательной программы представителей научных организаций; - реализация НИР (практики) на базе НОЦ, научно-исследовательских лабораторий Университета; - привлечение представителей научного коллектива НИР к реализации образовательной программы; - прохождение обучающимися научных стажировок в научных организациях / образовательных организациях в соответствии с тематикой научного исследования и профилем образовательной программы 	<ul style="list-style-type: none"> - объем финансовых средств, полученных по результатам коммерциализации результатов научно-исследовательской деятельности обучающихся; - количество полученных грантов с участием ППС и обучающихся за отчетный год в рамках образовательной программы; - количество публикаций обучающихся и НИР в отечественных научных изданиях (ВАК/РИНЦ)

Продолжение табл. 2

№ п/п	Наименование кластера	Задачи кластера	Рекомендуемые характеристики образовательной программы	Приоритетные показатели развития образовательной программы
2.	Международный кластер	<ul style="list-style-type: none"> - увеличение числа иностранных студентов, в том числе из государств — членов ЕАЭС; - предоставление расширенной возможности участия в международных программах обмена и стажировок; - предоставление условий для участия обучающихся в международных проектах с привлечением ведущих международных экспертов и практиков 	<ul style="list-style-type: none"> - включение в Совет образовательной программы представителей международных компаний и(или) зарубежных университетов-партнеров; - реализация образовательной программы на иностранном языке (при наличии); - прохождение практической подготовки на базе международных и(или) зарубежных организаций; - организация проектной деятельности по запросу международных организаций; - прохождение программ академической мобильности на базе зарубежных университетов-партнеров 	<ul style="list-style-type: none"> - доля обучающихся, являющихся иностранными гражданами, от общего количества обучающихся; - численность обучающихся направленных на международную академическую мобильность для проведения совместных / научных исследований / апробации / внедрения проектов; - количество полученных грантов за отчетный год в рамках ООП за счет внешних источников финансирования

Продолжение табл. 2

№ п/п	Наименование кластера	Задачи кластера	Рекомендуемые характеристики образовательной программы	Приоритетные показатели развития образовательной программы
3	Социально-гуманитарный кластер	<ul style="list-style-type: none"> - увеличение доли обучающихся, принимающих участие в социально-гуманитарных проектах национального значения; - представление результатов интеллектуальной деятельности обучающихся на федеральных конкурсах и грантовых программах регионального и федерального значений; - развитие инновационной деятельности с участием обучающихся, ориентированной на подготовку методических разработок в области совершенствования надпрофессиональных компетенций 	<ul style="list-style-type: none"> - включение в Совет образовательной программы представителей организаций, представляющих социально-гуманитарную сферу; - организация проектной деятельности по запросу общественных организаций, в том числе в рамках проекта «Обучение служением» / разработка социальных стартапов; - организация стажировок ППС / обучающихся на профильном предприятии 	<ul style="list-style-type: none"> - численность обучающихся по программам бакалавриата / магистратуры на контрактной основе; - объем финансовых средств, полученных по результатам коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности обучающихся; - численность обучающихся, направленных на внутрисерийскую / международную академическую мобильность для проведения совместных научных исследований / апробации проектов

Окончание табл. 2

№ п/п	Наименование кластера	Задачи кластера	Рекомендуемые характеристики образовательной программы	Приоритетные показатели развития образовательной программы
4	Государственный кластер	<p>- увеличение доли обучающихся осуществляющих междисциплинарную подготовку, способных применить результаты освоения образовательной программы, в части выработки инновационных предложений по решению актуальных национальных задач;</p> <p>- прохождение независимой оценки квалификации обучающимися / выпускниками в соответствии с требованиями, предъявляемыми государственным сектором;</p> <p>- формирование кадров нового поколения, обладающих профессиональными цифровыми компетенциями для реализации в государственном секторе</p>	<p>- включение в Совет образовательной программы представителей государственных организаций и (или) органов государственной власти;</p> <p>- организация проектной деятельности по запросу государственных организаций</p>	<p>- численность обучающихся по образовательным программам, получивших на бесплатной основе во время освоения образовательной программы более одной квалификации;</p> <p>- доля обучающихся, осваивающих ООП за счет средств юридических лиц (целевое обучение с полным / частичным возмещением затрат на обучение), от общего количества обучающихся</p>

К рекомендуемым характеристикам образовательной программы в соответствии с заявляемым кластером следует отнести типы задач профессиональной деятельности, которые определяются при проектировании образовательной программы в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом и обуславливают структуру образовательного результата в форме компетенций, а также продукта интеллектуальной деятельности обучающихся (например, НИР, патент, стартап, общественный проект и др.).

Кластеры ОПОП	✘	✓
Научно-исследовательская группа (ФГОС ВО 31.05.01 Лечебное дело)	- медицинский - организационно-управленческий	- медицинский - научно-исследовательский
Корпоративная группа (ФГОС ВО 33.05.01 Фармация)	- фармацевтический - экспертно-аналитический - организационно-управленческий - научно-исследовательский	- фармацевтический - экспертно-аналитический - организационно-управленческий - производственный
Педагогическая группа (ФГОС ВО 52.05.04 Литературное творчество)	- аналитический - научно-исследовательский - идеологический - педагогический	- идеологический - педагогический

Рис. 11. Пример определения типа задач профессиональной деятельности в зависимости от выбранного кластера образовательной программы

Также к рекомендуемым характеристикам следует отнести структуру совета образовательной программы, куда рекомендуются к включению лица, представляющие организации в соответствии с профилем образовательной программы и направленностью кластера. Совет образовательной программы представляет собой совещательный орган, наделенный полномочиями принимать стратегические решения относительно содержания образовательной программы, условий ее реализации, повышения качества и востребованности выпускников соответствующей программы на рынке труда.

На усмотрение образовательной организации в соответствии с выбранным кластером могут быть адаптированы и другие дополнительные характеристики образовательной программы, например структура индивидуальной образовательной траектории, когда для международ-

ного кластера образовательных программ могут быть внедрены мультиязычные траектории, для социально-гуманитарного отдельные траектории в рамках образовательного подхода «Обучение служением» и др.

При применении модели группирования образовательных программ в рамках кластера могут применяться **альтернативные способы установления показателей**, таких как:

- определение группы обязательных показателей для отдельного кластера;

- определение группы показателей для отдельного кластера с возможностью выбора командой ООП приоритетных двух или трех показателей;

- определение группы обязательных показателей для отдельного кластера с возможностью выбора дополнительных показателей (из справочника) без привязки к кластеру;

- определение группы показателей для отдельного кластера с возможностью выбора командой ООП приоритетных двух или трех показателей, а также предоставление возможности выбора (из справочника) дополнительных показателей без привязки к кластеру.

Данная модель является эффективной для образовательных организаций, обладающих ярко выраженной сегментацией образовательных программ, а также для образовательных организаций, обладающих определенной профильной спецификой (например, экономической, инженерной, творческой и др.).

МОДЕЛЬ СОПРЯЖЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ И УСТАНОВЛИВАЕМЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

Одним из ключевых отличий модели сопряжения обязательных и устанавливаемых показателей заключается в добровольно-принудительном характере установления показателей внутреннего мониторинга. Принудительный характер заключается в необходимости обязательного выполнения показателей аккредитационного мониторинга согласно нормативным документам. Добровольный характер заключается в возможности самостоятельного выбора приоритетных показателей, а также самостоятельного установления значений данных показателей при соблюдении ограничений в случае, если такие установлены.

Как видно из примера предыдущей модели, предоставление возможности самостоятельного установления показателей согласно утвержденному перечню стратегических показателей сопровождается тенденцией сокращения числа показателей ввиду их усложнения. Безусловно, предоставляя свободу выбора для ответственных за разработку и реализацию ООП, необходимо детально прорабатывать ограничения и устанавливать условия данного выбора. При недостаточной проработке в большинстве случаев наблюдается установление заниженных значений показателей, которые не оказывают эффективного воздействия на уровень стратегического развития образовательной политики образовательной организации.

Обязательные показатели устанавливаются в соответствии с приказом Рособрнадзора № 660, Минпросвещения России № 306, Минобрнауки России № 448 от 24.04.2023 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации аккредитационного мониторинга

системы образования» (табл. 3). Значения показателей закрепляются по уровням образования отдельным распорядительным актом, где фиксируются ответственные лица за сбор сведений. Ответственность за выполнение данных показателей возлагается на заведующего кафедрой / руководителя образовательной программы / председателя совета ООП.

Таблица 3

**Пример перечня обязательных показателей
внутреннего мониторинга образовательных программ
бакалавриата, специалитета**

№ п/п	Показатель	Нормативное значение
1.	Средний балл единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) обучающихся, принятых по его результатам на обучение по программам бакалавриата и специалитета	66 баллов и более
2.	Доля обучающихся, успешно завершивших обучение по образовательной программе высшего образования, от общей численности обучающихся, поступивших на обучение по соответствующей образовательной программе высшего образования	70 % и более
3.	Доля обучающихся по договорам о целевом обучении, успешно завершивших обучение по образовательной программе высшего образования, в общей численности обучающихся по договорам о целевом обучении по соответствующей образовательной программе высшего образования	50 % и более
4.	Доля научно-педагогических работников, имеющих ученую степень и (или) ученое звание (в том числе богословские ученые степени и звания), и (или) лиц, приравненных к ним, в общем числе работников, реализующих образовательную программу высшего образования	соответствует ФГОС

Окончание табл. 3

№ п/п	Показатель	Нормативное значение
5.	Доля работников из числа руководителей и (или) работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе лиц, реализующих образовательную программу высшего образования	соответствует ФГОС
6.	Доля выпускников, трудоустроившихся в течение календарного года, следующего за годом выпуска, в общей численности выпускников образовательной организации, обучавшихся по образовательным программам высшего образования	75 % и более

К устанавливаемым показателям относятся показатели, определяемые и утверждаемые Советом образовательной программы, исходя из перечня приоритетных показателей развития и уникальных особенностей образовательной программы. Планирование устанавливаемых показателей осуществляется, как правило, в диапазоне от трех до пяти лет.

К ключевым преимуществам работы с устанавливаемыми показателями следует отнести:

- установление показателей снизу вверх исходя из стратегических задач развития университета;
- мониторинг выполнения результатов с учетом долгосрочной перспективы развития образовательной программы;
- минимизация показателей, соответствующих профильной самоидентичности образовательной программы;
- оценка ключевых показателей в рамках заданных стратегических целей;
- выполнение показателей исходя из добровольных обязательств.

Перечень заявляемых к выбору устанавливаемых показателей утверждается приказом ректора, куда включаются в большинстве стратегические показатели (например, показатели эффективности деятельности федеральных бюджетных и автономных образовательных

учреждений высшего образования, подведомственных министерству науки и высшего образования Российской Федерации, и работы их руководителей, по результатам достижения которых устанавливаются выплаты стимулирующего характера руководителям таких учреждений, показатели рейтинговых агентств, показатели федеральных программ и др.).

Таблица 4

**Пример перечня устанавливаемых показателей
внутреннего мониторинга образовательных программ
бакалавриата, специалитета**

№ п/п	Показатель (2 на выбор)
1.	Доля обучающихся, осваивающих ООП за счет средств юридических лиц (целевое обучение с полным / частичным возмещением затрат на обучение), от общего количества обучающихся
2.	Доля обучающихся, успешно защитивших проект ВКР, от общего числа защитивших ВКР на выпускном курсе на ООП
3.	Доля обучающихся, являющихся иностранными гражданами, от общего количества обучающихся на ООП
4.	Количество полученных грантов за отчетный год в рамках ООП за счет внешних источников финансирования
5.	Количество совместных публикаций обучающихся и НПП в отечественных научных изданиях (ВАК / РИНЦ)
6.	Объем финансовых средств, полученных по результатам коммерциализации в рамках научно-исследовательской деятельности НПП и обучающихся (НИР)
7.	Объем финансовых средств, полученных по результатам коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности обучающихся (проектной деятельности по заказу профильных организаций)
8.	Численность обучающихся по образовательным программам, получивших во время освоения образовательной программы более одной квалификации, подтвержденной соответствующим документом об образовании и (или) квалификации
9.	Численность обучающихся по программам бакалавриата / специалитета / магистратуры на контрактной основе

№ п/п	Показатель (2 на выбор)
10.	Численность обучающихся, направленных на внутрироссийскую мобильность для проведения совместных научных исследований / апробации проектов
11.	Численность обучающихся, направленных на международную академическую мобильность для проведения совместных научных исследований / апробации / внедрения проектов

После утверждения согласованного перечня устанавливаемых показателей образовательной организации, совет каждой образовательной программы выбирает по два показателя исходя из своих уникальных конкурентных преимуществ и ресурсного потенциала и передает данные сведения в подразделение, администрирующее вопросы ВСОКО, в форме протокола заседания совета образовательной программы. В данном протоколе указываются планируемые значения устанавливаемых показателей, которые включают в себя план развития образовательной программы, а также перечень мероприятий, планируемых к реализации.

В плане развития образовательной программы обязательно указывается руководитель и лица, ответственные за проведение организационных мероприятий для достижения планируемых значений устанавливаемых показателей внутреннего мониторинга в рамках ВСОКО. По итогу отчетного периода при успешном выполнении запланированных показателей указанные лица могут быть поощрены как выполнившие план развития образовательной программы.

Также в Приложении к плану развития прикладывается план мероприятий, где представляется перечень конкретных мероприятий, подлежащих реализации в будущих периодах.

Вышепредставленные документы подлежат передаче в подразделение, администрирующее процессы ВСОКО, в форме электронного документа через систему электронного документооборота или в оригинальной форме, завизированные «живой» подписью. В связи с тем, что выбор устанавливаемого показателя носит добровольный характер, после установления значений и фиксации показателей в распорядительных актах образовательной организации, выполнение данного показателя приобретает обязательный характер, где ответственность за их выполнение возлагается на руководителя (-ей), заявленного (-ых) в плане развития образовательной программы.

№	Наименование устанавливаемого показателя (далее – показатель)	Единица измерения	ФИО и должность заведующего кафедрой, ответственного за показателя (в случае реализации ОПОП двумя выпускающими кафедрами, указываются два заведующих кафедрами)	ФИО и должность ППС, ответственных за организацию выполнения показателя (не более 2-х человек)	2024	2025	2026
					Наименование ОПОП «Х»		
1.	Количество полученных грантов за отчетный год в рамках ОПОП за счет внешних источников финансирования	ШТ.	Заведующий кафедрой Сергеева С.С.	Доцент Иванова И.И. Доцент Петров П.П.	1	5	14
2.	Количество совместных публикаций обучающихся и НПР в отечественных научных изданиях (ВАК / РИНЦ)	ШТ.	Заведующий кафедрой Сергеева С.С.	Доцент Рябов И.И. Доцент Петров П.П.	15 РИНЦ 2 ВАК	20 РИНЦ 5 ВАК	25 РИНЦ 8 ВАК

Рис. 12. Пример структуры плана развития образовательной программы в рамках ВСОКО

Количество совместных публикаций обучающихся и НПР в отечественных научных изданиях (ВАК / РИНЦ)			
1.	Организация научного семинара	Март 2024	Развитие научно-исследовательского потенциала обучающихся
2.	Организация и проведение конкурса на лучшую научную студенческую работу	Май—июнь 2024	Развитие научно-исследовательского потенциала обучающихся, отбор кандидатов для написания статей РИНЦ и ВАК
3.	Проведение научных тренингов и практикумов по написанию научных статей	Сентябрь 2024	Обучение методикам написания научных статей с применением интерактивных форм обучения
4.	Организация и проведение международной научно-практической конференции «Отраслевая экономика будущего»	Ноябрь—декабрь 2024	Организация молодежных научных сессий с применением внешних экспертов из сферы бизнеса, государства и научно-образовательного сектора
5.	Обеспечение участия обучающихся ООП в летних / зимних научных школах	Январь—февраль 2025 Июнь—июль 2025 г.	Содействие в поиске партнеров летних и (или) зимних научных школ для представления промежуточных результатов научных исследований обучающихся
6.	Организация научной стажировки обучающихся в университете-партнере (не менее 3 обучающихся)	Апрель 2025	Организация научной стажировки, в том числе в рамках программ академической мобильности, для проведения собственных научных исследований с привлечением ресурсной базы университета-партнера и участия в междууниверситетских студенческих научных коллективах
7.	Обеспечение участия обучающихся во всероссийских конкурсах на лучшую научную студенческую работу (подача заявок на участие)	Январь—июнь 2025	Содействие обучающимся в подаче заявок для участия во всероссийских конкурсах на лучшую научную студенческую работу

Рис. 13 (начало). Пример плана развития образовательной программы в рамках ВСОКО

Количество совместных публикаций обучающихся и НПР в отечественных научных изданиях (ВАК / РИНЦ)			
8.	Организация и проведение научно-исследовательского хакатона для обучающихся с привлечением внешних экспертов	Октябрь 2025	Организация научно-исследовательского хакатона для мотивации обучающихся к осуществлению научно-исследовательской деятельности на продвинутом уровне
9.	Организация и проведение конкурса на лучшую научную студенческую работу	Февраль 2026	Развитие научно-исследовательского потенциала обучающихся, отбор кандидатов для написания статей РИНЦ и ВАК
10.	Проведение научных тренингов и практикумов по написанию научных статей	Март 2026	Обучение методикам написания научных статей с применением интерактивных форм обучения
11.	Организация научной стажировки обучающихся в университете-партнере (не менее 5 обучающихся)	Апрель 2026	Организация научных стажировок, в том числе в рамках программ академической мобильности для проведения собственных научных исследований с привлечением ресурсной базы университета-партнера и участия в межуниверситетских студенческих научных коллективах
12.	Организация и проведение международной научно-практической конференции «Отраслевая экономика будущего»	Май 2026	Организация молодежных научных сессий с привлечением внешних экспертов из сферы бизнеса и научно-образовательного сектора
13.	Обеспечение участия обучающихся ОПОП в летних / зимних научных школах	Январь— февраль 2026	Содействие в поиске партнеров летних и (или) зимних научных школ для представления промежуточных результатов научных исследований обучающихся

Рис. 13 (окончание). Пример плана развития образовательной программы в рамках ВСОКО

№	Наименование показателей	Минимальный диапазон (при наличии)
1.	Объем финансовых средств, полученных по результатам коммерциализации в рамках научно-исследовательской деятельности НПР и обучающихся (НИР)	–
2.	Численность обучающихся по программе бакалавриата / специалитета / магистратуры на контрактной основе	+
3.	Количество совместных публикаций обучающихся и НПР в отечественных научных изданиях (ВАК / РИНЦ)	+
4.	Численность обучающихся, направленных на внутрироссийскую мобильность для проведения совместных научных исследований / апробации проектов	–
5.	Численность обучающихся по образовательным программам, получивших во время освоения образовательной программы более одной квалификации, подтвержденной соответствующим документом об образовании и (или) квалификации	–
6.	Доля обучающихся, успешно защитивших ВКР как проект, от общего числа защитивших ВКР на выпускном курсе на ОПОП	–
7.	Доля обучающихся, осваивающих ОПОП за счет средств юридических лиц (целевое обучение с полным / частичным возмещением затрат на обучение), от общего количества обучающихся	–
8.	Доля обучающихся, являющихся иностранными гражданами, от общего количества обучающихся на ОПОП	–
9.	Объем финансовых средств, полученных по результатам коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности обучающихся (проектной деятельности по заказу профильных организаций)	–
10.	Количество полученных грантов за отчетный год в рамках ОПОП за счет внешних источников финансирования	+
11.	Численность обучающихся, направленных на международную академическую мобильность для проведения совместных научных исследований / апробаций / внедрения проектов Минимальный диапазон (при наличии)	–

Рис. 14. Пример установления минимальных диапазонов значений устанавливаемых показателей

В связи с тем, что данная модель предусматривает относительную свободу установления показателей, особое внимание следует уделить проработке дополнительных мотивационных инструментов и ограничений, которые обеспечат стимулирование коллективов к наращиванию устанавливаемых показателей в рамках развития образовательной программы. При этом меры ограничительного характера должны быть минимальными, то есть установление минимальных диапазонов значений должно осуществляться с учетом принципов разумной достаточности. Как видно из приведенного примера, минимальные диапазоны установлены в отношении менее, чем 30 % устанавливаемых показателей.

Таким образом, представленная система носит гибкий характер и требует регулярного мониторинга и координации со стороны администрирующих подразделений. В целях эффективного развития системы внутреннего мониторинга в образовательной организации, необходимо обеспечить развитие риск-ориентированных моделей контроля качества и формирование благоприятных условий для повышения мотивации у коллективов профессорско-преподавательского состава к непрерывному совершенствованию образовательных программ. Данный вопрос будет рассмотрен далее.

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ПРОВЕДЕНИЮ АНКЕТИРОВАНИЯ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

В соответствии с пунктом 4.6.2 федерального государственного образовательного стандарта, в целях совершенствования программы бакалавриата Организация при проведении регулярной внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по программе бакалавриата привлекает работодателей и (или) их объединения, иных юридических и (или) физических лиц, включая педагогических работников Организации.

В соответствии с требованиями действующего законодательства к обязательным характеристикам внутренней системы оценки качества образовательной деятельности в образовательной организации следует отнести *следующие аспекты*:

- регулярное проведение оценочных мероприятий, в том числе анкетирования;
- фиксация привлечения участников образовательных отношений к процедуре оценки и документальное подтверждение данного участия;
- утверждение структуры анкеты обучающегося с фиксацией блоков анкеты, отражающих нормативные требования.

В рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности участникам образовательных отношений предоставляется возможность оценивания качества образовательной программы, где согласно действующему законодательству обучающиеся оценивают условия, содержание, организацию и качество образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик. Далее в табл. 5 представлен пример распределения ролей участников образовательных отношений с указанием примеров подтверждающих документов.

Таблица 5

Пример распределения ролей участников образовательных отношений в рамках ВСОКО с указанием примеров подтверждающих документов

Элемент ФГОС	Участник	Подтверждающий документ
Проведение регулярной внутренней оценки качества образовательной деятельности	—	- положение о внутренней системе оценки качества; - приказ о проведении процедур ВСОКО
Организация привлекает:		
работодателей и (или) их объединения	Работодатели / ассоциации работодателей	- протокол совещательного органа в части результатов анкетирования;
иных юридических и (или) физических лиц	Выпускники	- согласие на участие в анкетировании и обработку персональных данных (при необходимости)
включая педагогических работников организации	НПР Университета	
обучающихся	Обучающиеся всех уровней образования	- заключение (аналитический отчет); - согласие на участие в анкетировании и обработку персональных данных; - приказ ректора / распоряжение профильного проректора

В соответствии с вышеуказанным примером можно сделать вывод о том, что анкетирование в рамках ВСОКО позволяет идентифицировать уровень удовлетворенности в рамках ретроспективы и настоящего времени и на базе полученных данных сформировать прогноз на будущее развитие образовательной программы.

Анкетирование выпускников, представителей работодателей и НПР рекомендуется проводить 1 раз в год, обучающихся — 2 раза в год по окончании учебного периода (семестра, триместра и т.д.).

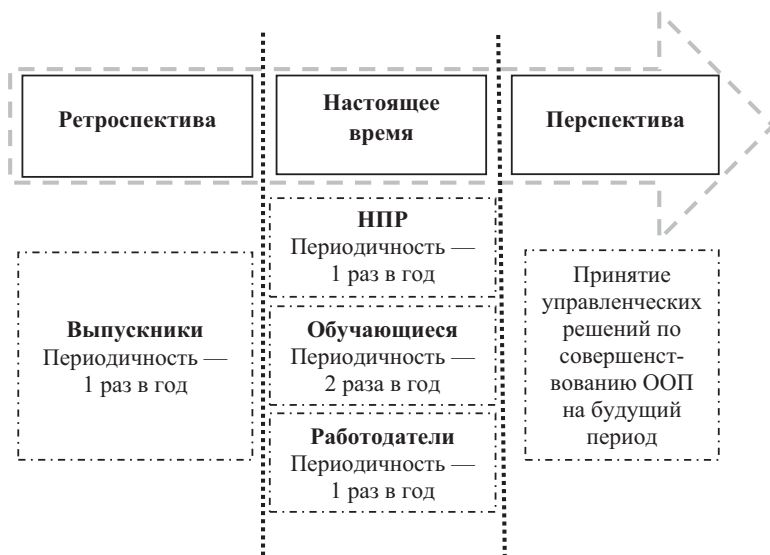


Рис. 15. Анкетирование ключевых субъектов, сопричастных к процессу проектирования и реализации ООП

В целях сбора объективной информации для дальнейшего анализа, рекомендуется разрабатывать анкету с учетом уровня образования, курса обучения, а также других специфических особенностей осваиваемых образовательных программ (по усмотрению образовательной организации).

Также в анкете могут присутствовать вопросы, которые обеспечивают проведение скрининга образовательной программы на институциональном, программном уровнях, а также на уровне отдельных дисциплин. Безусловно, большая часть вопросов должна соотноситься с программным уровнем, так как внутренний мониторинг и ВСОКО в целом проводятся по образовательной программе.

Для получения исчерпывающей информации по каждому отдельному тематическому блоку рекомендуется предоставлять возможность респондентам отражать дополнительные комментарии и собственные варианты ответов.

В целях проведения комплексного анкетирования обучающихся и получения репрезентативной аналитики рекомендуется проводить опрос в электронной информационно-образовательной среде

образовательной организации. Ниже в табл. 6 представлен пример рамочной структуры анкеты обучающегося.

Таблица 6

Пример рамочной структуры анкеты обучающегося

Нормативные требования	Тематические блоки анкеты
Содержание	содержательное наполнение дисциплин ОП
Условия	- кадровые условия; - материально-технические условия; - информационные условия
Организация образовательного процесса	- формирование расписания; - равномерность распределения занятий
Качество отдельных дисциплин (модулей)	- актуальность и доступность учебного материала; - профессиональная компетентность ППС; - объективность оценки знаний
Качество практик	качество сопровождения при подготовке и прохождении практики
НИР	оценивание возможностей для осуществления научно-исследовательской деятельности
Дополнительные вопросы	вопросы, дополнительно включаемые в опросы обучающихся, актуальные в конкретный момент времени

В тематический блок «Содержание» рекомендуется включать вопросы, которые отражают уровень удовлетворенности обучающихся содержательными характеристиками образовательной программы: в части качества полученных знаний в профессиональной сфере, над-профессиональной и др. Для обучающихся старших курсов целесообразно включать вопросы, связанные с определением их удовлетворенности частичным / полным обретением профессии, а также планированием дальнейшего трудоустройства.

**Пример содержания анкеты обучающегося
в рамках тематического блока «Содержание»**

Содержание анкеты (примеры)
<p>1. Соответствует ли содержание учебного материала Вашим ожиданиям? Не соответствует 1 2 3 4 5 Полностью соответствует Прокомментируйте Ваш ответ: _____</p> <p>2. Считаете ли Вы, что за время обучения по образовательной программе Вам удалось развить надпрофессиональные навыки, такие как: коммуникативные навыки, навыки системного и критического мышления, лидерские качества и т.д.? Нет, данные навыки я не развил 1 2 3 4 5 Да, я существенно развил данные навыки Прокомментируйте Ваш ответ: _____</p> <p>3. Считаете ли Вы, что за время обучения Вам удалось получить базовые знания по фундаментальным дисциплинам (например, философии, истории, экономике и др.)? Нет, не считаю 1 2 3 4 5 Да, считаю Прокомментируйте Ваш ответ: _____</p> <p>4. После завершения обучения по образовательной программе Вы намерены: - трудоустроиться по профилю подготовки / специальности; - трудоустроиться не по профилю подготовки / специальности; - продолжить обучение в магистратуре в вузе, где получали бакалавриат / специалитет; - продолжить обучение в другом вузе. Свой вариант: _____</p> <p>5. Считаете ли Вы, что за время Вашего обучения Вы приобрели профессию? - да; - частично приобрел; - нет; - затрудняюсь ответить. Прокомментируйте Ваш ответ: _____</p>

В тематический блок «Условия» включаются вопросы, которые связаны с качеством сформированной среды для обучения, насколько обучающиеся удовлетворены предоставляемыми условиями. В данном тематическом блоке могут присутствовать вопросы, определяющие текущую ситуацию на институциональном уровне, в частности вопросы, связанные с материально-техническим обеспечением обра-

зовательной деятельности в образовательной организации в целом или в конкретном учебном корпусе.

Таблица 8

**Пример содержания анкеты обучающегося
в рамках тематического блока «Условия»**

Содержание анкеты (примеры)											
<p>1. Занимаетесь ли Вы самостоятельной работой в помещениях университета? - да, занимаюсь; - занимаюсь очень редко; - нет, предпочитаю работать дома.</p> <p>2. В учебном корпусе недостаточно комфортных мест для самостоятельной работы?</p> <p>Оцените по пятибалльной шкале (где 1 — наименьшая оценка, 5 — наивысшая) состояние учебных аудиторий / лабораторий:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Критерий</th> <th style="text-align: center;">Балл</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Достаточное количество компьютеров</td> <td style="text-align: center;">1–5</td> </tr> <tr> <td>Актуальность и достаточность программного обеспечения</td> <td style="text-align: center;">1–5</td> </tr> <tr> <td>Новизна и комплектность учебной мебели</td> <td style="text-align: center;">1–5</td> </tr> <tr> <td>Чистота учебных аудиторий / лабораторий</td> <td style="text-align: center;">1–5</td> </tr> </tbody> </table>		Критерий	Балл	Достаточное количество компьютеров	1–5	Актуальность и достаточность программного обеспечения	1–5	Новизна и комплектность учебной мебели	1–5	Чистота учебных аудиторий / лабораторий	1–5
Критерий	Балл										
Достаточное количество компьютеров	1–5										
Актуальность и достаточность программного обеспечения	1–5										
Новизна и комплектность учебной мебели	1–5										
Чистота учебных аудиторий / лабораторий	1–5										
<p>3. Пользуетесь ли Вы ресурсами электронной библиотеки, доступной через Ваш личный кабинет? - да, пользуюсь; - пользуюсь редко; - вообще не использую.</p> <p>Прокомментируйте Ваш ответ: _____</p> <p>4. Находясь на территории университета, доступен ли Вам Wi-Fi? - да, доступен; - нет, недоступен; - доступен с перебоями</p>											

В тематический блок «Организация образовательного процесса», как правило, включаются вопросы, связанные с работой деканатов, учебно-методических управлений в части организации учебного процесса.

**Пример содержания анкеты обучающегося
в рамках тематического блока
«Организация образовательного процесса»**

Содержание анкеты (примеры)
<p>1. Удовлетворены ли вы качеством составления расписания учебных занятий? Не удовлетворен 1 2 3 4 5 Полностью удовлетворен</p> <p>Прокомментируйте Ваш ответ: _____</p> <p>_____</p>
<p>2. Удовлетворены ли вы качеством составления расписания промежуточной аттестации (сессии)? Не удовлетворен 1 2 3 4 5 Полностью удовлетворен</p> <p>Прокомментируйте Ваш ответ: _____</p> <p>_____</p>
<p>3. Оцените своевременность размещения расписания в Вашем личном кабинете? Не удовлетворен 1 2 3 4 5 Полностью удовлетворен</p> <p>Прокомментируйте Ваш ответ: _____</p> <p>_____</p>

Значимым преимуществом проведения электронного анкетирования обучающихся является возможность проведения опроса по отдельным дисциплинам (модулям), включая представителей профессорско-преподавательского состава. В связи с чем включение тематического блока «Качество отдельных дисциплин (модулей)» является одним их основополагающих аналитических элементов, применяемых для формирования управленческих выводов и дальнейших решений. В целях получения объективной оценки, рекомендуется проводить анкетирование обучающихся после завершения промежуточной аттестации во избежание конфликта интересов.

**Пример содержания анкеты обучающегося в рамках
тематического блока
«Качество отдельных дисциплин (модулей)»**

Содержание анкеты (примеры)	
<p>1. Оцените по пятибалльной шкале (где 1 — наименьшая оценка, 5 — наивысшая) качество преподавания по пройденным Вами дисциплинам:</p> <p>Дисциплина _____ <i>выбор из списка</i></p>	
Критерий	Балл
Актуальность учебного материала	1–5
Доступность учебного материала для понимания	1–5
Профессиональная компетентность преподавателя	1–5
Интерактивность изложения учебного материала	1–5
Качество сопровождения самостоятельной работы студентов, наличие методических материалов и рекомендаций	1–5
Доступность рекомендуемой литературы в библиотечном фонде или сети Интернет	1–5
Объективность оценки знаний студентов	1–5
<p>2. Оцените по пятибалльной шкале (где 1 — наименьшая оценка, 5 — наивысшая) профессиональные и личные качества преподавателя по пройденным Вами дисциплинам:</p> <p>Преподаватель — _____ <i>выбор из списка ФИО</i></p>	
Критерий	Балл
Профессионализм	1–5
Коммуникабельность	1–5
Доброжелательность	1–5
Доступность и интерактивность подачи материала	1–5
Способность мотивировать студентов к самостоятельному / углубленному изучению дисциплины	1–5
Требовательность	1–5
Объективность при выставлении оценок	1–5

Тематический блок «Качество практик» рекомендуется выделять в анкете в целях определения уровня качества сопровождения подбора мест для прохождения практик, а также качества предоставления документальной поддержки обучающихся со стороны ответственных структурных подразделений.

Таблица 11

Пример содержания анкеты обучающегося в рамках тематического блока «Качество практик»

Содержание анкеты (примеры)	
1. Оцените по пятибалльной шкале (где 1 — наименьшая оценка, 5 — наивысшая) качество сопровождения при подготовке и прохождении практики:	
Тип практики — _____ <i>выбор из списка</i>	
Критерии	Баллы
Поиск места для прохождения практики	1–5
Подготовка необходимых документов	1–5
Своевременное предоставление актуальной информации о сроках и условиях прохождения практики	1–5

Тематический блок «НИР» является крайне актуальным для образовательных программ магистратуры, для образовательных программ, где заявлен научно-исследовательский тип задач профессиональной деятельности, а также для образовательных программ, относящихся к научно-исследовательскому кластеру. Вопросы данного тематического блока позволяют определить уровень удовлетворенности обучающихся предоставляемых им возможностей для осуществления научно-исследовательской деятельности в рамках образовательной программы.

В связи с тем, что структура анкеты утверждается на уровне всего университета, и помимо представленных вопросов для мониторинга может возникать оперативная необходимость определения мнения обучающихся по другим не менее актуальным вопросам, рекомендуется

предусматривать в структуре анкеты тематический блок «Дополнительные вопросы». К подобным вопросам можно отнести вопросы, связанные с развитием онлайн образования, дополнительного образования, цифровых кафедр, вторых квалификаций и др.

Таблица 12

**Пример содержания анкеты обучающегося
в рамках тематического блока «НИР»**

Содержание анкеты (примеры)	
Оцените по пятибалльной шкале (где 1 — наименьшая оценка, 5 — наивысшая) предоставляемые возможности для развития Вашей научно-исследовательской деятельности в рамках образовательной программы:	
Критерии	Баллы
Участие в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций	1–5
Написание научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ / ВАК	1–5
Участие в научно-практических конференциях в формате участника	1–5
Работа над собственным научным проектом	1–5

РАБОТА С АНАЛИТИЧЕСКИМИ ДАННЫМИ И ПРИНЯТИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОЦЕДУР ВНУТРЕННЕЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Проведение процедур ВСОКО должно быть обеспечено условиями для выстраивания системной работы по обработке аналитических данных, получаемых по итогу процедур, для дальнейшего принятия управленческих решений. Риск-ориентированный подход, который заложен в основу ВСОКО, обеспечивает избирательность проведения комплекса самих процедур, а также выборочность и объективность при принятии управленческих решений.

Разработка информационно-аналитических материалов по итогам ВСОКО по образовательной программе, в зависимости от источников аналитических данных, может **осуществляться в формате:**

1. Проведения анкетирования участников образовательных отношений.
2. Сопоставления фактических и нормативных показателей в рамках процедуры внутреннего мониторинга и (или) внутренней независимой оценки качества образовательной деятельности.
3. Формирования выводов, сформированных в отчетном периоде для обеспечения развития ООП.

Соответственно, при проведении процедур ВСОКО от подразделения, администрирующего данный процесс, требуется обязательное предоставление обратной связи в виде отчетности или заключения, констатирующих результат проведения процедуры ВСОКО. При этом после предоставления обратной связи в обязательном порядке должны быть запрошены планы развития ООП и (или) планы, отражающие планируемые действия для решения выявленной проблемы.



Рис. 16. Разработка информационно-аналитических материалов по ООП по итогам ВСОКО

Так, в Приложении 3 представлен пример заключения по итогам процедуры ВСОКО. Приведенная примерная структура заключения ВСОКО может включать в себя **следующие тематические блоки**:

1. Нормативные основания для проведения процедуры ВСОКО.
2. Описательную часть, отражающую сильные и слабые стороны образовательной программы.
3. Меры рекомендательного характера, направленные на устранение недостатков.
4. Структуру показателей с их дифференциацией по фактическому предоставлению данных.
5. Структуру показателей с указанием их фактических значений.
6. Результаты анкетирования обучающихся с графическим отражением данных, свидетельствующих об уровне их удовлетворенности качеством реализации образовательной программы.

При работе с аналитическими данными происходит формирование двух типов потоков: потока входных данных и потока выходных данных.

Как видно из рис. 17, поток входных данных включает в себя массивы различной информации, свидетельствующей о качествен-

ных характеристиках анализируемой образовательной программы и запрашиваемой в соответствии с утвержденной локальной нормативной базой образовательной организации.

Входные данные	Выходные данные
Сведения о результатах анкетирования участников образовательных отношений	Заключение о проведении внутреннего мониторинга
Сведения о достижении показателей внутреннего мониторинга	Отчет о самообследовании / отчет о результатах ВСОКО
Подтверждающие документы о выполнении показателей внутреннего мониторинга	Приказ, содержащий результаты внутреннего мониторинга
Оценочные средства ООП (при необходимости)	Дорожная карта, содержащая план развития ООП
Достижения обучающихся (при необходимости)	
Сведения о результатах выполнения плана развития	

**Обязательное выстраивание обратной связи
с представителями образовательных программ по ООП**

Рис. 17. Структура аналитических данных

Поток выходных данных включает в себя информацию, содержащую сведения о перечнях корректирующих действий или аргументации для принятия управленческих решений различного уровня.

Как правило, по итогам процедур ВСОКО рассматривается возможность принятия управленческих решений в рамках трех уровней, а именно:

- *низкий уровень* — запрос плана мероприятий (дорожной карты) развития образовательной программы;

- *средний уровень* — корректировка концепции реализации образовательной программы, выдвижение образовательной программы для прохождения процедур внешней оценки качества образования (профессионально-общественной аккредитации, международной аккредитации);

тации и т.д.); модернизация условий реализации образовательной программы, направление ППС на программы повышения квалификации; - *высокий уровень* – трансформация образовательной политики, закрытие образовательной программы; диверсификация образовательных программ; перераспределение КЦП.

При формировании аналитической выборки по итогам ВСОКО, помимо получения аналитической информации по образовательной программе, сведения могут группироваться в разрезе УГСН, направления подготовки / специальности, кафедры, факультета, института, критерия (показателя) или группы критериев (показателей) и др.

Анализ результатов оценки качества



Рис. 18. Пример анализа результатов оценки качества ООП

При принятии управленческих решений в отношении образовательной программы за основу берется риск-ориентированный подход, где устанавливаются показатели риска, при идентификации которых в качестве управленческого решения рассматривается запуск последующих процедур ВСОКО и по итогам их проведения принимаются управленческие решения. Следовательно, условно процедуры ВСОКО могут быть распределены на две группы, где к первой группе относятся

процедуры выборочного контроля, которые могут быть реализованы по результатам предшествующих процедур ВСОКО, и к второй группе относятся процедуры тотального контроля, которые реализуются в отношении всех образовательных программ.

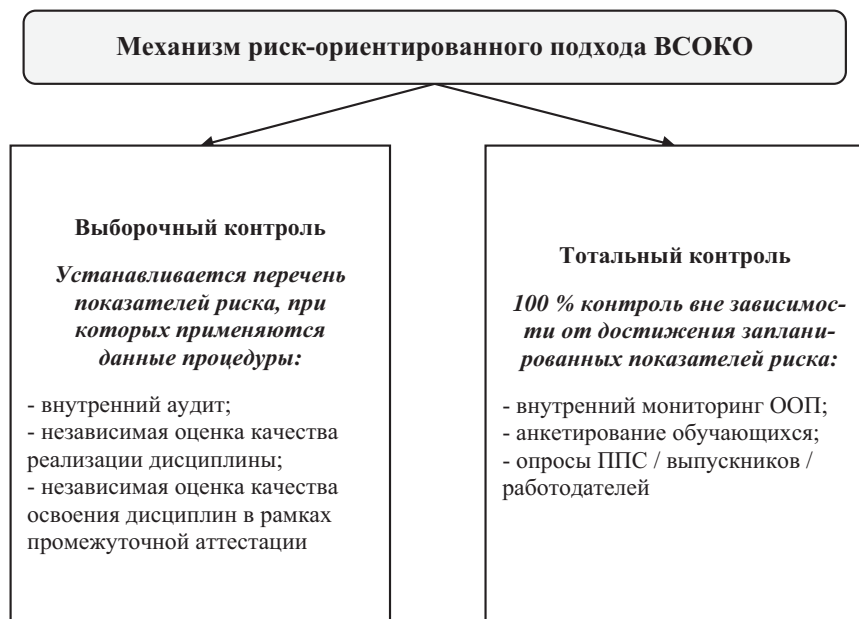


Рис. 19. Механизмы риск-ориентированного подхода ВСОКО

Ниже на рис. 20 представлен механизм применения риск-ориентированного подхода в отношении отдельных ППС, когда по итогу анкетирования обучающихся применяется механизм внутренней независимой оценки качества образования и по завершении процедуры данные передаются ответственному проректору, а также соответствующей комиссии для коллегиального принятия решения о применении управленческих мер.

Также, как было отмечено ранее, аналитические сведения могут группироваться по институциональному признаку. Как видно из примера, приведенного ниже, по результатам анкетирования ответы обучающихся могут быть сгруппированы по всем ООП в рамках тематического блока «Материально-технические условия осуществления

образовательной деятельности», где результаты анкетирования передаются профильному проректору, в чье ведомство входят соответствующие институциональные вопросы.

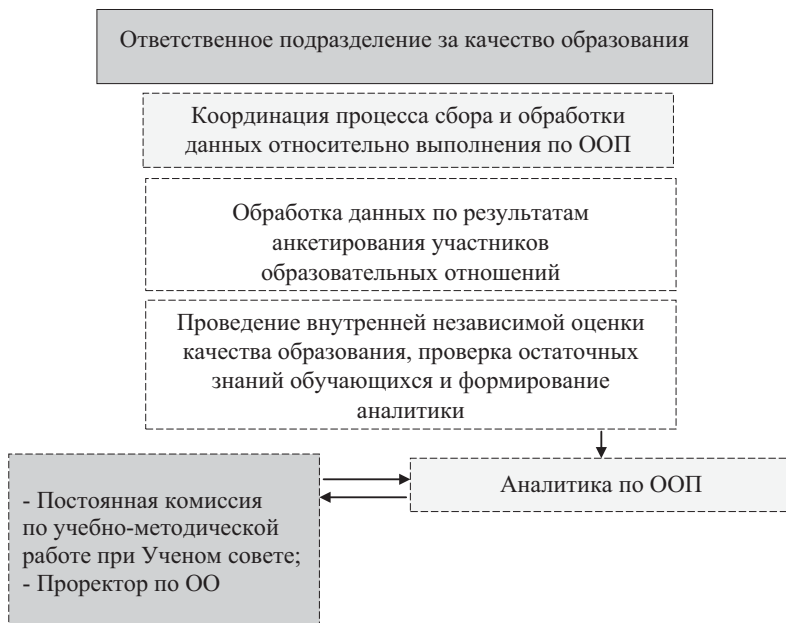


Рис. 20. Порядок формирования аналитики для принятия управленческих решений по образовательной программе

Важно отметить, что для формирования качественной аналитики требуются цифровые инструменты ее обработки, которые должны планомерно внедряться в рамках долгосрочного развития ВСОКО образовательной организации. План долгосрочного развития и совершенствования ВСОКО подлежит формированию после качественного проведения самообследования самой системы.

В целях эффективной организации сбора и обработки аналитических данных в рамках проведения электронного анкетирования рекомендуется его проводить в электронной информационно-образовательной среде образовательной организации, поскольку ЭИОС дает возможность интеграции в рамках внутренних баз данных, используемых в образовательной организации.

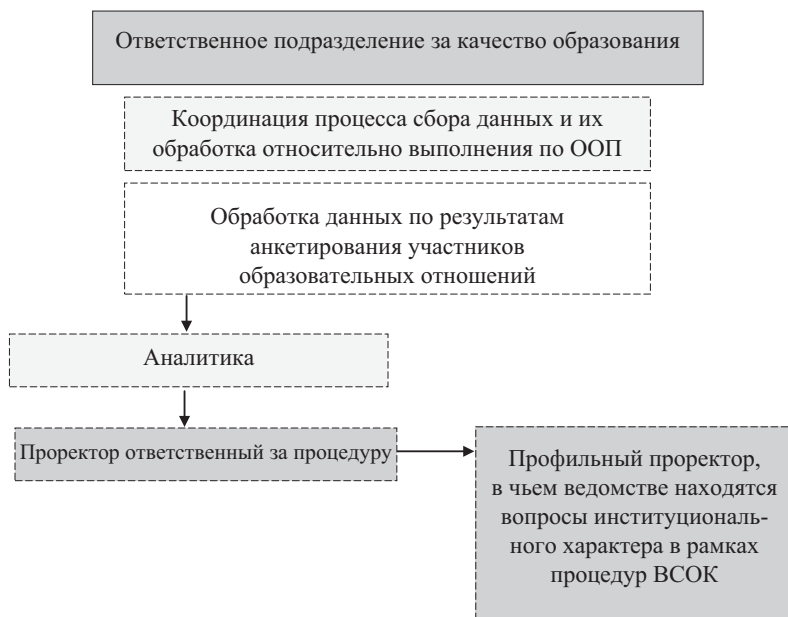


Рис. 21. Порядок формирования аналитики для принятия управленческих решений на институциональном уровне

Например, систему учета персонала и управления персоналом, а также систему учета нагрузки профессорско-преподавательского состава целесообразно использовать для загрузки в анкету обучающегося фамилий сотрудников ППС, которые непосредственно осуществляли реализацию дисциплины в прошедшем семестре. Также подключение вышеуказанных систем позволяет предоставлять возможность анкетированному осуществлять свой выбор исключительно согласно перечню дисциплин, которые реализовывались на конкретной образовательной программе за определенный период времени. В качестве источников информации можно также использовать базы данных, содержащие информацию о материально-техническом обеспечении образовательной программы, достижениях обучающихся, а также другие источники, содержащие структурированные данные.

Использование электронной информационно-образовательной среды позволяет соблюдать установленные периоды анкетирования, своевременно обеспечивать доступ к анкетам всем участникам процес-

са, а в период проведения анкетирования администратору процесса получать актуальную аналитику о количестве респондентов в различных разрезах: по факультетам, образовательным программам, курсам и т.д.

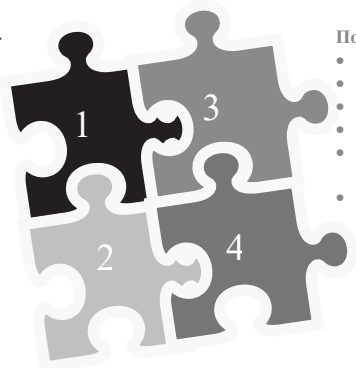
Источники данных

Система кадрового учета персонала и управления персоналом

- возраст
- образование
- повышение квалификации / профессиональная переподготовка
- стаж работы

Система материально-технического обеспечения

- программное обеспечение
- симуляторы



Портфолио обучающихся

- публикации
- участие в конференциях
- проекты
- курсовые работы
- стипендии от работодателей
- ВКР

Портфолио ООП

- объем финансирования НИР
- совместные мероприятия с сетевыми партнерами

Рис. 22. Варианты интеграции с внутренними источниками данных образовательной организации

После завершения проведения анкетирования из полученных ответов формируется база данных, которая подлежит обработке по истечении установленного периода проведения анкетирования. Перед началом анализа полученных данных необходимо произвести полную выгрузку базы данных в формате, поддерживаемом программным обеспечением, планируемым к использованию для анализа данных. Это могут быть форматы *.json, *.csv, *.xlsx и иные форматы файлов для хранения и передачи структурированных данных.

Обработка и анализ данных может осуществляться как вручную, так и с помощью самостоятельно разработанных программных продуктов (скриптов). При большом наборе данных целесообразнее автоматизировать полностью или частично процесс анализа данных. С целью унификации итоговых документов, рекомендуется до проведения анализа данных разработать шаблон итогового документа (заключения), который будет содержать информацию о результатах мониторинга степени удовлетворенности обучением в образовательной организации по конкретной образовательной программе. Целесообразно включить в заключение

общую информацию о респондентах: курс, форму обучения, количество респондентов и т.д. Также целесообразно сгруппировать вопросы в тематические блоки. В случае необходимости возможно присвоение весов тому или иному блоку вопросов в зависимости от утвержденной программы стратегического развития. Вопросы закрытого типа, содержащие ограниченное количество ответов, являются более простыми в обработке. Для удобства восприятия результатов анализа данного типа вопросов рекомендуется визуализировать полученные результаты с использованием различных типов графиков (столбчатые диаграммы, круговые диаграммы и др.) Вопросы открытого типа, содержащие текстовые комментарии, как правило выносятся в отдельные таблицы и зачастую требуют ручной обработки, направленной на удаление дублирующих комментариев, с целью упрощения восприятия и уменьшения объема формируемого документа. Пример шаблона приведен в Приложении 4.

Использование электронной информационно-образовательной среды позволяет получать аналитические данные от микро до макроуровней: по отдельному показателю, по отдельной дисциплине, по совокупности дисциплин и показателей и т.д., что позволяет построить рейтинг преподавателя в разрезе кафедры, факультета и образовательной организации в целом.

По каждому сотруднику ППС данные могут включать в себя:

- общее количество респондентов;
- среднее количество набранных баллов по всем реализуемым дисциплинам, по конкретной дисциплине и по конкретному критерию;
- среднее количество набранных баллов сотрудником ППС по кафедре, факультету, образовательной организации в целом.

На основании полученных данных по результатам мониторинга можно рассчитать степень удовлетворенности обучающихся качеством реализации образовательной программы. Расчет производится в несколько этапов. На первом этапе производится расчет среднего балла по каждому вопросу анкеты. Данные расчеты проводятся по каждому тематическому блоку и пересчитываются в степень удовлетворенности по выбранному тематическому блоку. Затем производится расчет итогового показателя степени удовлетворенности путем расчета среднего арифметического из степени удовлетворенности по всем тематическим блокам. Затем на основании оценочной шкалы, утвержденной в образовательной организации, определяется степень удовлетворенности качеством реализации образовательной программы. Оценочная шкала

разрабатывается до начала процедуры анализа и фиксирует возможные варианты степени удовлетворенности. Например, полная удовлетворенность, полная неудовлетворенность, частичная удовлетворенность и т.д. Далее каждому варианту степени удовлетворенности присваивается допустимый интервал значений, который определяется экспертной группой на основании стратегических целей развития образовательной программы. Пример расчета показателей удовлетворенности, а также процедура расчета показателей приведены ниже на рис. 23.

№ п/п	Вопросы	Средний балл	Результаты анкетирования
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ УСЛОВИЯМИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ			
1	Удовлетворены ли Вы материально-техническими условиями реализации образовательной программы (оснащенностью учебных аудиторий, лабораторий, помещений для самостоятельной работы)?	4,6	
2	Насколько удовлетворяет Вас информационное обеспечение образовательного процесса (ресурсами электронной библиотечной системы, доступностью выхода в сеть Интернет, электронной информационно-образовательной средой)?	4,5	
3	...		
<i>Суммарный балл по критерию</i>		19	95 %
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ УСЛОВИЯМИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА			
1	Оцените организацию образовательного процесса в части количества учебных занятий в день	4,7	
2	...		
<i>Суммарный балл по критерию</i>		19	95 %

Итоговый показатель степени удовлетворенности		48,2	92,6 %

Рис. 23. Пример расчета показателей удовлетворенности по результатам анкетирования обучающихся

Процедура расчета показателей удовлетворенности по результатам анкетирования обучающихся



$$\text{Показатель N} = \frac{\text{суммарный средний балл по каждому блоку (с учетом весов, присвоенных каждому блоку)}}{\text{максимально возможный балл по каждому блоку (с учетом весов, присвоенных каждому блоку)}}$$

В соответствии с оценочной шкалой можно сделать выводы о **полной (частичной) удовлетворенности / неудовлетворенности** качеством реализации образовательной программы:

Степень удовлетворенности	Интервал %
неудовлетворенность	до 50
частичная неудовлетворенность	от 50 до 65
частичная удовлетворенность	от 65 до 80
полная удовлетворенность	от 80 до 100

Рис. 24. Процедура расчета показателей удовлетворенности по результатам анкетирования обучающихся

Таким образом, на основании данных, полученных по результатам анкетирования обучающихся, возможно принятие ряда управленческих решений, начиная от корректирующих действий в отношении кадрового состава ООП и заканчивая совершенствованием материально-технической базы, внесением изменений в учебный план ООП или принятием решения о закрытии образовательной программы.

МЕХАНИЗМЫ МОТИВАЦИИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ПРОФЕССОРСКО- ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА ПО ИТОГАМ ПРОЦЕДУР ВСОКО

Стимулирующие выплаты руководителю и группе исполнителей устанавливаются в случае достижения устанавливаемых показателей внутреннего мониторинга при условии выполнения базовых показателей. Целесообразно выплаты, предусмотренные для группы исполнителей, распределять пропорционально степени участия каждого члена группы. Руководителю и группе исполнителей, не обеспечившим выполнение установленных значений показателя, стимулирующие выплаты не назначаются.



Рис. 25. Порядок установления стимулирующих выплат руководителю и группе исполнителей

Объем фонда, предусмотренный на выплаты стимулирующего характера по устанавливаемым показателям внутреннего мониторинга, целесообразно определять ежегодно с учетом текущей экономической ситуации. Объем фонда, сформированный финансово-экономическими службами образовательной организации и планируемый на выплаты стимулирующего характера, следует утверждать приказом ректора.

Важно отметить, что при запуске данного механизма с целью апробации рационально в первый год устанавливать минимальный прирост значений показателей. В последующие годы прогнозные значения могут быть отредактированы на значения не ниже средних значений показателей, достигнутых в предыдущие периоды.

Определение среднего значения прогнозного показателя

1. Сведение запланированных значений анализируемого показателя за отчетный / пилотный период
2. Расчет среднего значения прогнозного показателя за отчетный период (год)

Показатель	ООП 1	ООП 2	ООП 3	ООП n	Формула
Показатель 1	x_1	x_2	x_3	x_n	$\frac{\sum_{i=1}^n x_i}{\text{Количество } x}$
Показатель 2	y_1	y_2	y_3	y_n	$\frac{\sum_{i=1}^n y_i}{\text{Количество } y}$

Рис. 26. Определение среднего значения прогнозного показателя

При выполнении показателя одной кафедрой рационально назначать группу исполнителей в количестве не более двух человек за один показатель. При выполнении межкафедрального показателя выплаты следует предусматривать для руководителя и исполнителя от каждой кафедры, задействованных в реализации показателя, но не более одного руководителя и исполнителя от одной кафедры.

Формирование фонда целесообразно проводить в несколько этапов. На первом этапе предлагается группировка показателей в зависимости от сложности их выполнения определяемой экспертной группой с учетом содержания программы стратегического развития образовательной организации. На рис. 27 в качестве примера приводится

группирование показателей на 3 ранга, а в качестве дополнительного критерия, определяющего сложность выполнения показателя, предлагается рассмотреть количество программ, выбравших тот или иной показатель.

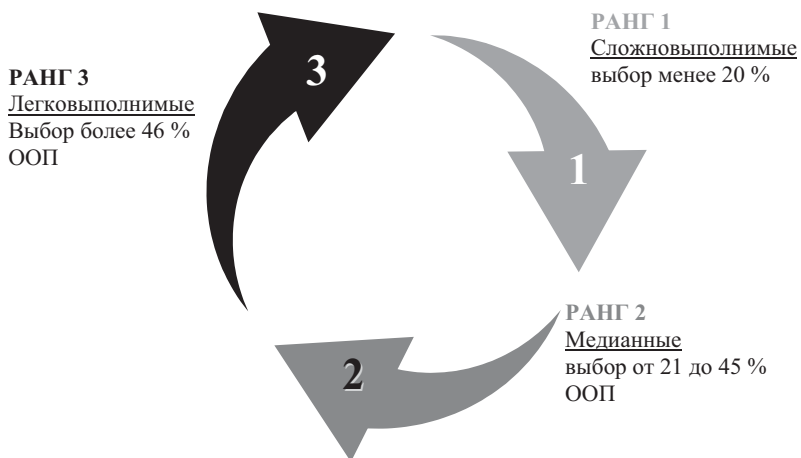


Рис. 27. Примеры групп показателей

После завершения группирования показателей предлагается переходить ко второму этапу, реализация которого возможна несколькими вариантами.

Первый вариант заключается в следующем: на основании выделенного общего объема финансовых средств фиксируется размер выплат для руководителя группы для показателей 1-го ранга. При расчете объема средств для стимулирования руководителей групп для показателей 2-го и 3-го ранга размер выплаты руководителю определяется как процент от установленного размера выплаты руководителю группы для показателей 1-го ранга. Количество процентов для показателей 2-го и 3-го ранга определяется экспертной группой с учетом стратегических целей и финансовых возможностей образовательной организации и устанавливается ниже 100 %. Например, 80 % — для показателей 2-го ранга и 50 % — для 3-го ранга соответственно.

Для определения фонда стимулирования группы исполнителей также устанавливаются процентные соотношения, например: 80 % от средств, выделенных на оплату руководителю соответствующей группы

на каждого закрепленного исполнителя. Получившийся фонд стимулирования исполнителей распределяется между исполнителями руководителем группы самостоятельно исходя из степени участия каждого исполнителя.

Второй вариант предполагает выделение доли для каждой группы показателей из общего объема финансовых средств. Следует отметить, что размер доли для каждой группы показателей определяется на основании решения экспертной группы с учетом сложности выполнения показателя. Например, доля показателей 1-го ранга может определяться из интервала от 50 до 70 % от общего объема средств, 2-го ранга — от 30 до 20 %, 3 ранга — от 20 до 10 % соответственно. Затем полученный объем средств распределяется среди руководителей и исполнителей, выполнивших показатели данного ранга в соответствии с закрепленным процентным соотношением.

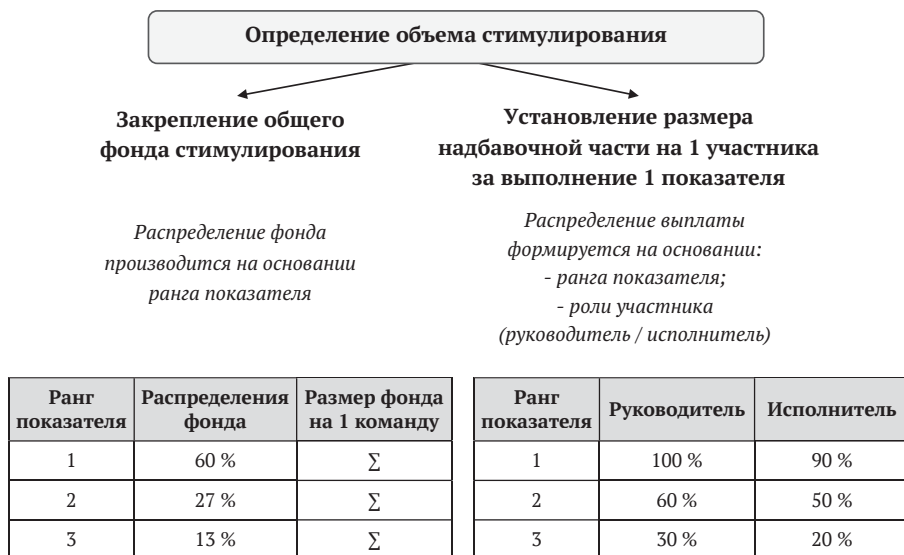


Рис. 28. Определение объема стимулирования в рамках ВСОКО

При осуществлении расчетов, формирующих размер выплаты руководителю группы, возможно также учитывать степень достижения показателя и предусмотреть возможность выплаты части стимулирующей надбавки для сложновыполнимых показателей даже при непол-

ном выполнении показателя. Целесообразно установить различные надбавочные коэффициенты для руководителя группы в зависимости от процента выполнения установленного показателя. При выборе данного метода необходимо заранее закрепить шкалы для разных групп показателей. Важно отметить, что для сложно выполнимых показателей следует установить более широкий диапазон допустимых значений, в то время как для легко выполнимых показателей устанавливается не ниже 100 %. Надбавочные коэффициенты также будут отличаться в зависимости от группы показателей. Примеры установления диапазонов и соответствующих им надбавочных коэффициентов приведены на рис. 29.

Оценка степени достижения показателя руководителем

Группа показателя	Min допустимый % выполнения	Надбавочный коэффициент руководителя
1 Ранг	(80–90)	0,9
	(30–100)	1
	>100	1,5
2 Ранг	(90–99)	0,9
	100	1
	>100	1,3
3 Ранг	100	1
	>100	1,1

Размер надбавки руководителя устанавливается исходя из выделенного объекта финансирования

Рис. 29. Оценка степени достижения показателя руководителем

ПРОЦЕДУРА САМООБСЛЕДОВАНИЯ В РАМКАХ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ ВСОКО В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

В целях совершенствования ВСОКО образовательной организации, а также поэтапного повышения ее эффективности рекомендуется проведение процедуры самообследования текущей системы, которая должна предусматривать *проведение анализа на следующих уровнях:*

- организационном;
- уровне образовательной программы;
- институциональном;
- документальном;
- информационном.

Проведение самообследования текущей ВСОКО способствует:

- анализу эффективности ВСОКО;
- повышению качества реализуемых процессов;
- расширению степени охвата ВСОКО в части уровней управления и численности ППС.

Самообследование ВСОКО рекомендуется проводить в следующей последовательности:

1. Проведение предварительного анализа «как есть».
2. Формирование выводов и их отражение в отчете о самообследовании ВСОКО.
3. Разработка дорожной карты по модернизации ВСОКО.
4. Отражение прогресса в рамках ежегодного отчета о самообследовании ВСОКО образовательной организации.

В рамках организационного уровня рекомендуется проведение скрининга текущего состояния ВСОКО в части функционала и сфер ответственности структурных подразделений, осуществляющих адми-

нистрирование процессов ВСОКО. Также необходимо провести анализ локальной нормативной базы, регламентирующей порядок реализации процессов ВСОКО соответствующими структурными подразделениями. В рамках организационного уровня рекомендуется осуществить сопоставление функциональных обязанностей подразделений с реализуемыми процедурами ВСОКО, а также провести анализ текущего объема запрашиваемых сведений и документов на предмет наличия дублирований и избыточности запрашиваемых сведений подразделением (-ями).

Важной составной частью в выстраивании взаимодействия подразделений, отвечающих за администрирование ВСОКО, с факультетами / кафедрами и др. является предоставление обратной связи в соответствии с формируемыми запросами, а также результативности данных запросов в соответствии с содержанием получаемой обратной информации.

Все вышеперечисленные процедуры самообследования в рамках организационного уровня должны обеспечивать определение полезности и ценностной нагрузки каждой из проводимых в настоящее время структурными подразделениями процедур ВСОКО.

Как рассматривалось ранее, ВСОКО должна предусматривать применение риск-ориентированных инструментов, ввиду чего на первом этапе рекомендуется провести анализ текущих риск-ориентированных инструментов, применяемых структурными подразделениями, вовлеченными в процесс администрирования ВСОКО. После чего рекомендуется сегментировать процедуры ВСОКО на две группы: процедуры, предполагающие применение тотального контроля и процедуры, приводимые в действие в случае идентификации установленного уровня показателей риска, свидетельствующих о высокой вероятности снижения качества образования по образовательной программе.

Проведение самообследования текущего состояния системы оценки качества образовательных программ рекомендуется начинать с анализа стратегии развития образования в образовательной организации в разрезе показателей стратегического развития и ключевых мероприятий. После чего необходимо установить значения показателей внутреннего мониторинга исходя из содержания программы развития и провести анализ соответствия реализуемых образовательных программ показателям аккредитационного мониторинга и установленным показателям.

По итогу внутреннего мониторинга образовательных программ рекомендуется выделить и систематизировать перечень проблем развития образовательных программ, а именно: системных проблем и локальных проблем на уровне ООП. После чего рекомендуется оценить возможность достижения стратегических целей развития образования с учетом выявленных проблем развития образовательных программ. Следствием проведенного анализа должно стать формирование обновленной модели ВСОКО, которая призвана поэтапно обеспечить нивелирование выявленных проблем и развитие всего портфеля образовательных программ.

Процесс модернизации ВСОКО должен сопровождаться анализом приоритетных показателей качества образовательных программ через приоритетные стратегические, тактические и имиджевые показатели.

В части развития риск-ориентированных механизмов ВСОКО рекомендуется определение периодичности принятия управленческих решений, а также фиксации уровня принимаемых управленческих решений в зависимости от периода проведения процедур ВСОКО.

В рамках институционального уровня необходимо определение текущего состояния и возможностей ВСОКО для решения институциональных вопросов, например наличия возможности посредством ВСОКО положительно влиять на развитие материально-технического обеспечения образовательной программы, электронной информационно-образовательной среды, технической оснащенности аудиторий и др.

При отсутствии вышеупомянутой возможности или частичного ее отсутствия рекомендуется определить перечень подразделений и профильных проректоров, в чей функционал входит работа по совершенствованию соответствующих условий реализации образовательной деятельности. Они также должны учитывать результаты ВСОКО для совершенствования тех или иных процессов.

Проведение самообследования на документальном уровне предусматривает анализ перечня и содержания аналитических документов, обеспечивающих отражение результатов ВСОКО, передаваемых представителям образовательных программ и другим заинтересованным лицам. Рекомендуется сопоставить используемые информационные ресурсы и источники (например, применение системы приказов, системы электронного документооборота, электронной почты и др.).

Также анализу подлежат публикуемые распорядительные акты и инструктивные материалы. Вся документация подлежит диагностике в части определения ее целеполагания и регулярности ее издания.

Формирование обновленной структуры документооборота ВСОКО требует обеспечения прозрачности и предсказуемости процедур с ориентацией на снижение бюрократической нагрузки.

Информационный уровень предусматривает диагностику уровня автоматизации процедур ВСОКО в рамках сбора данных, обработки различных категорий информации, формирования аналитики, проведения анкетирования и др.

По итогу проведения самообследования формируется дорожная карта по развитию ВСОКО образовательной организации, а также совершенствованию сопряженных с ней процессов. Формы, рекомендуемые к использованию в рамках процедуры самообследования, представлены в Приложении 5.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ПРИМЕР ТИПОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ

ТИПОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ О ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

2024

-87-

1. Основные понятия

Качество образования — комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Внутренняя система оценки качества — совокупность методов оценки качества образовательной деятельности, включающих в себя оценку содержания и условий реализации образовательных программ, уровня достижения образовательных результатов обучающимся, а также удовлетворенности качеством образования участников образовательных отношений.

Внешняя система оценки качества — совокупность методов оценки качества образовательной деятельности на соответствие критериям, установленным в рамках процедур государственной аккредитации, аккредитационного мониторинга, профессионально-общественной аккредитации, международной аккредитации.

2. Цели и задачи внутренней системы оценки качества образовательной деятельности

2.1. Основными целями внутренней системы оценки качества образовательной деятельности являются:

2.1.1. Получение информации о качестве образовательной деятельности.

2.1.2. Определение соответствия предоставляемого образования потребностям физических и юридических лиц, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность, а также требованиям ФГОС, профессиональных стандартов (при наличии) и потребностям рынка труда.

2.1.3. Обеспечение повышения эффективности и результативности образовательных программ согласно целям их развития.

2.2. Основными задачами внутренней системы оценки качества образовательной деятельности являются:

2.2.1. Формирование системы объективной оценки уровня качества образовательной деятельности на основе показателей качества с привлечением участников образовательных отношений.

2.2.2. Выявление и устранение системных и (или) локальных недостатков в области обеспечения качества образовательных программ.

2.2.3. Выявление лучших практик в области обеспечения качества образовательных программ и их масштабирование.

2.2.4. Принятие управленческих решений в соответствии с результатами внутренней оценки качества образовательной деятельности.

3. Порядок проведения внутренней оценки качества образовательной деятельности

3.1. Внутренняя оценка качества образовательной деятельности осуществляется на регулярной основе в отношении образовательных программ, реализуемых в Организации.

3.2. Внутренняя система оценки качества образовательной деятельности может включать в себя следующие процедуры (элементы):

- внутренний мониторинг образовательных программ согласно установленным образовательной организацией показателям развития;
- анкетирование участников образовательных отношений;
- оценивание сформированности компетенций обучающихся;
- привлечение экспертов из числа представителей профильных организаций к независимой экспертизе достижений обучающихся;
- внутренний аудит образовательной деятельности.

3.3. Структура внутренней системы оценки качества образовательной деятельности должна включать в себя комплекс элементов с учетом риск-ориентированного подхода.

3.4. Внутренняя система оценки качества образовательной деятельности предусматривает проведение регулярного мониторинга качества образовательных программ, в части определения уровня удовлетворенности участников образовательных отношений качеством их реализации, а также сопоставления фактических показателей качества образовательной программы установленным.

3.5. В целях совершенствования образовательной программы Организация при проведении регулярной внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по образовательной программе привлекает работодателей и (или) их объединения, иных юридических и (или) физических лиц, включая педагогических работников.

3.6. В рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности по образовательной программе обучающимся предоставляется возможность оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

3.7. К внутренней оценке качества образовательной деятельности привлекается не менее 80 % от общего контингента обучающихся на образовательной программе, прошедших промежуточную аттестацию и не находящихся в академическом отпуске на момент проведения процедуры.

3.8. Минимальное пороговое значение привлекаемых работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, включая научно-педагогических работников, устанавливается Организацией самостоятельно.

3.9. Регулярная внутренняя оценка качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по образовательной программе проводится в форме анкетирования в электронной информационно-образовательной среде Организации.

3.10. Анкетирование обучающихся проводится не реже двух раз в год.

3.11. Регулярность проведения анкетирования привлекаемых работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, включая научно-педагогических работников, устанавливается Организацией самостоятельно.

3.12. По итогу проведения процедур внутренней оценки качества образовательной деятельности Организация формирует информационно-аналитические материалы, которые подлежат анализу лицами, ответственными за реализацию образовательной программы, и передаются руководству Организации для рассмотрения целесообразности принятия управленческих решений.

3.13. При подготовке информационно-аналитических материалов используются результаты анкетирования обучающихся, работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, включая научно-педагогических работников.

3.14. При подготовке информационно-аналитических материалов могут использоваться:

- результаты сопоставления фактических значений показателей по образовательной программе установленным Организацией;

- результаты оценивания сформированности компетенций обучающихся;

- результаты внутреннего аудита материально-технического, кадрового, учебно-методического обеспечения образовательной программы;

- результаты независимой экспертизы достижений обучающихся.

3.15. По результатам анализа информационно-аналитических материалов по образовательной программе формируется годовой план развития образовательной программы с учетом выявленных сильных и слабых сторон.

3.16. Результаты проведения процедур внутренней оценки качества образовательной деятельности отражаются в годовом отчете о результатах внутренней оценки качества образовательной деятельности Организации, а также в информационно-аналитических материалах, формируемых Организацией.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. ПРИМЕР СТРАТЕГИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ВСОКО

Показатель	Источник
Объем доходов от результатов интеллектуальной деятельности на 1 НПР	Методические рекомендации по разработке программ развития образовательных организаций высшего образования, подведомственных Министерству науки и высшего образования Российской Федерации от 11.01.2023 № б/н
Доля иностранных граждан и лиц без гражданства в общей численности обучающихся	Методические рекомендации по разработке программ развития образовательных организаций высшего образования, подведомственных Министерству науки и высшего образования Российской Федерации от 11.01.2023 № б/н
Объем доходов образовательных организаций от приносящей доход деятельности при расчете на 1 НПР	Методические рекомендации по разработке программ развития образовательных организаций высшего образования, подведомственных Министерству науки и высшего образования Российской Федерации от 11.01.2023 № б/н
Объем средств от исследований, разработок, научно-технических услуг и (или) реализации творческих проектов по договорам с организациями реального сектора экономики и за счет средств бюджета субъекта РФ и местных бюджетов на 1 НПР	Методические рекомендации по разработке программ развития образовательных организаций высшего образования, подведомственных Министерству науки и высшего образования Российской Федерации от 11.01.2023 № б/н

Продолжение прил. 2

Показатель	Источник
Объем доходов от реализации дополнительных профессиональных программ и основных программ профессионального обучения на 1 НПР	Методические рекомендации по разработке программ развития образовательных организаций высшего образования, подведомственных Министерству науки и высшего образования Российской Федерации от 11.01.2023 № б/н
Количество побед студентов вуза в студенческих олимпиадах	Показатели рейтингового агентства RAEX (РАЭК-Аналитика)
Доля студентов, обучающихся по очной форме обучения по образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, прошедших обучение за рубежом не менее семестра (триместра), в общей численности студентов, обучающихся по очной форме обучения	Показатели рейтингового агентства RAEX (РАЭК-Аналитика)
Доля студентов, зачисленных по результатам целевого приема на первый курс на очную форму обучения по программам подготовки бакалавров и специалистов, %	Показатели рейтингового агентства RAEX (РАЭК-Аналитика)
Индекс вовлеченности обучающихся в НИОКР (рассчитывается на основе доли занятых в НИОКР обучающихся, а также среднего размера оплаты труда обучающихся по проектам НИОКР за год)	Показатели рейтингового агентства RAEX (РАЭК-Аналитика)
Доля студентов, принятых на основании участия / победы в олимпиаде, без других вступительных испытаний, %	Показатели рейтингового агентства RAEX (РАЭК-Аналитика)
Количество цитирований статей, изданных за последние пять лет, на одного НПР, согласно РИНЦ	Показатели рейтингового агентства RAEX (РАЭК-Аналитика)
Доля студентов-очников, обучающихся по программам с зарубежными вузами, ведущим к получению двух дипломов, в текущем учебном году, %	Показатели рейтингового агентства RAEX (РАЭК-Аналитика)

Показатель	Источник
Средний балл ЕГЭ студентов, зачисленных по общему конкурсу на очную форму обучения в вуз по программам бакалавриата и специалитета на бюджетной основе	Показатели рейтингового агентства RAEX (РАЭК-Аналитика)
Средний балл ЕГЭ студентов, зачисленных по общему конкурсу на очную форму обучения в вуз по программам бакалавриата и специалитета с оплатой стоимости затрат на обучение физическими и юридическими лицами	Показатели рейтингового агентства RAEX (РАЭК-Аналитика)
Численность лиц, прошедших обучение по дополнительным профессиональным программам в университете, в том числе посредством онлайн-курсов	Показатели программы «Приоритет-2030»
Общее количество реализованных проектов, в том числе с участием членом консорциума (консорциумов) по каждому из мероприятий программ развития	Показатели программы «Приоритет-2030»
Объем научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в расчете на одного научно-педагогического работника	Показатели программы «Приоритет-2030»
Доля работников в возрасте до 39 лет в общей численности профессорско-преподавательского состава	Показатели программы «Приоритет-2030»
Количество обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования и (или) образовательным программам высшего образования, получение профессиональных компетенций по которым связано с формированием цифровых навыков использования и освоения новых цифровых технологий, в том числе по образовательным программам, разработанным с учетом рекомендуемых опорным образовательным центром по направлениям цифровой экономики к тиражированию актуализированным основным образовательным программам с цифровой составляющей (очная форма)	Показатели программы «Приоритет-2030»

Продолжение прил. 2

Показатель	Источник
Количество публикаций в научных изданиях I и II квартилей, а также научных изданиях, включенных в индексы Arts and Humanities Citation Index (A&HCI) и Book Citation Index – Social Sciences & Humanities (BKCI-SSH), индексируемых в базе данных Web of Science Core Collection, в расчете на одного научно-педагогического работника	Показатели программы «Приоритет-2030»
Количество публикаций, индексируемых в базе данных Scopus и отнесенных к I и II квартилям SNIP, в расчете на одного НПП	Показатели программы «Приоритет-2030»
Количество высокоцитируемых публикаций типов «Article» и «Review», индексируемых в базе данных Web of Science Core Collection, за последние пять полных лет, в расчете на одного НПП	Показатели программы «Приоритет-2030»
Доля исследователей в возрасте до 39 лет в общей численности исследователей	Показатели программы «Приоритет-2030»
Объем средств, поступивших от выполнения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (без учета средств, выделенных в рамках государственного задания), в расчете на одного НПП	Показатели программы «Приоритет-2030»
Объем доходов от распоряжения исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности (по лицензионному договору (соглашению), договору об отчуждении исключительного права), в расчете на одного НПП	Показатели программы «Приоритет-2030»
Доля обучающихся по программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки в общей численности обучающихся по образовательным программам высшего образования по очной форме обучения	Показатели программы «Приоритет-2030»

Показатель	Источник
Доля иностранных граждан и лиц без гражданства, обучающихся по программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки по очной форме обучения	Показатели программы «Приоритет-2030»
Количество индексируемых в базе данных Web of Science Core Collection публикаций за последние три полных года, в расчете на одного НПП	Показатели программы «Приоритет-2030»
Количество индексируемых в базе данных Scopus публикаций типов «Article», «Review» за последние три полных года, в расчете на одного НПП	Показатели программы «Приоритет-2030»
Объем доходов от реализации дополнительных профессиональных программ и основных программ профессионального обучения в расчете на одного НПП	Показатели программы «Приоритет-2030»
Объем средств, поступивших от выполнения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и оказания научно-технических услуг по договорам с организациями реального сектора экономики за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации и местных бюджетов, в расчете на одного НПП	Показатели программы «Приоритет-2030»
Доля обучающихся по образовательным программам высшего образования по договорам о целевом обучении в общей численности обучающихся по образовательным программам высшего образования	Показатели программы «Приоритет-2030»
Доля обучающихся по образовательным программам высшего образования, прибывших из других субъектов Российской Федерации	Показатели программы «Приоритет-2030»

Продолжение прил. 2

Показатель	Источник
Доля иностранных граждан и лиц без гражданства, обучающихся по образовательным программам высшего образования, в общей численности обучающихся по образовательным программам высшего образования	Показатели программы «Приоритет-2030»
Наличие в программах дисциплин (модулей), практической подготовки, обеспечивающих формирование профессиональных компетенций, результатов обучения (знаний, умений), необходимых обучающимся для освоения профессиональных компетенций	Показатели для критериев оценивания ПОА ООП
Наличие во внутренней системе оценки качества образования процедуры, обеспечивающей мониторинг уровня сформированности профессиональных компетенций	Показатели для критериев оценивания ПОА ООП
Наличие свободного доступа обучающихся к информационным справочным системам, профессиональным базам данных, обеспечивающим формирование профессиональных компетенций	Показатели для критериев оценивания ПОА ООП
Документально подтвержденное использование в процессе реализации программ дисциплин (модулей), практик, симуляторов, информационных справочных систем, профессиональных баз данных, специальных программных продуктов, обеспечивающих формирование профессиональных компетенций	Показатели для критериев оценивания ПОА ООП

Показатель	Источник
<p>Доля учебников, учебно-методических и справочных материалов по дисциплинам (модулям), практикам, обеспечивающим формирование профессиональных компетенций, включая бумажные и электронные носители информации, прошедших экспертизу Совета по профессиональным квалификациям, не менее 15 % от общего числа учебников и учебно-методических материалов по дисциплинам (модулям), практикам, обеспечивающим формирование профессиональных компетенций</p>	<p>Показатели для критериев оценивания ПОА ООП</p>
<p>Доля преподавателей, реализующих программы дисциплин (модулей), практик, обеспечивающих формирование профессиональных компетенций, успешно прошедших процедуру независимой оценки квалификации (международной оценки квалификаций), не менее 10 % от общего числа преподавателей, реализующих программы дисциплин (модулей), практик, обеспечивающих формирование профессиональных компетенций</p>	<p>Показатели для критериев оценивания ПОА ООП</p>
<p>Доля преподавателей, реализующих программы дисциплин (модулей), практик, обеспечивающих формирование профессиональных компетенций, осуществляющих трудовую деятельность по профилю аккредитуемой программы, не менее 10 % от общего числа преподавателей, реализующих программы дисциплин (модулей), практик, обеспечивающих формирование профессиональных компетенций</p>	<p>Показатели для критериев оценивания ПОА ООП</p>

Продолжение прил. 2

Показатель	Источник
<p>Доля штатных преподавателей, реализующих программы дисциплин (модулей), практик, обеспечивающих формирование профессиональных компетенций, прошедших повышение квалификации (переподготовку, стажировку) в организациях работодателей в течение последних 3 лет, от числа преподавателей, реализующих программы дисциплин (модулей), практик, обеспечивающих формирование профессиональных компетенций, не менее 30 %</p>	<p>Показатели для критериев оценивания ПОА ООП</p>
<p>Наличие документально подтвержденного участия работодателей в разработке и актуализации образовательной программы с учетом перспектив развития рынка труда, значимых для соответствующей (-их) области (-ей) профессиональной деятельности, включая планируемые результаты ее освоения, фонды оценочных средств, учебный план, рабочие программы, программы практик, тематику выпускных квалификационных работ</p>	<p>Показатели для критериев оценивания ПОА ООП</p>
<p>Наличие документально подтвержденного участия работодателей в реализации программ дисциплин (модулей), практик, обеспечивающих формирование профессиональных компетенций / руководства научно-исследовательской или проектной работой обучающихся</p>	<p>Показатели для критериев оценивания ПОА ООП</p>

Показатель	Источник
<p>Доля обучающихся и/или выпускников образовательной программы, успешно прошедших процедуру независимой оценки квалификаций (в том числе международную оценку квалификаций), не менее 10 % от общего количества обучающихся.</p> <p>В случае отсутствия объективной возможности прохождения независимой оценки квалификации используется показатель: доля обучающихся и (или) выпускников, успешно прошедших рандомную независимую оценку качества результатов освоения образовательной программы, проводимую в рамках ПОА по специально разработанным СПК с учетом требований независимой оценки квалификаций, оценочным средствам, не менее 60 % от общего количества обучающихся</p>	Показатели для критериев оценивания ПОА ООП
<p>Доля обучающихся и (или) выпускников, ставших победителями и призерами Всероссийского чемпионатного движения по профессиональному мастерству, победителями и призерами Всероссийского конкурса специалистов финансового рынка FinSkills Russia, профессиональной олимпиады «Я – профессионал», Всероссийских конкурсов, организаторами которых выступает СПКФР, и прочих международных и национальных профессиональных чемпионатов и конкурсов мастерства, не менее 10 % от общего количества обучающихся</p>	Показатели для критериев оценивания ПОА ООП
<p>Наличие по аккредитуемой образовательной программе обучающихся за счет средств работодателей</p>	Показатели для критериев оценивания ПОА ООП
<p>Доля трудоустроенных выпускников по профилю программы в первый год после окончания обучения по аккредитуемой образовательной программе не менее 80 %</p>	Показатели для критериев оценивания ПОА ООП

Продолжение прил. 2

Показатель	Источник
<p>Доля выпускников образовательной программы, чьи выпускные квалификационные работы выполнены по заказу (в интересах) работодателей, от общего числа работ выпускников:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не менее 10 % для программ бакалавриата; - не менее 20 % для программ магистратуры и специалитета 	Показатели для критериев оценивания ПОА ООП
<p>Доля обучающихся, получающих стипендии / гранты от работодателей и органов исполнительной власти, не менее 10 % от общего числа обучающихся</p>	Показатели для критериев оценивания ПОА ООП
<p>Доля выполненных обучающимися и преподавателями проектов, получивших признание со стороны работодателей, не менее 10 %</p>	Показатели для критериев оценивания ПОА ООП
<p>Доля обучающихся и преподавателей, принимающих участие в проектах совместно с работодателями, не менее 10 %</p>	Показатели для критериев оценивания ПОА ООП
<p>Доля преподавателей, успешно прошедших процедуру независимой оценки квалификации (в том числе международную оценку квалификаций) и имеющих соответствующее свидетельство о квалификации в качестве подтверждения оценки своей профессиональной компетенции в рамках профиля читаемых дисциплин, от 10 до 70 % для образовательных программ дополнительного профессионального образования, от 10 до 50 % для образовательных программ среднего профессионального образования и высшего образования от общего числа преподавателей общепрофессиональных и профильных дисциплин</p>	Показатели для критериев оценивания ПОА ООП

Показатель	Источник
<p>Доля преподавателей, реализующих профильные дисциплины и имеющих опыт работы в течение последних трех лет, соответствующий профилю образовательной программы, не менее 70 % для образовательных программ дополнительного профессионального образования, 25 % для образовательных программ среднего профессионального образования, 10 и 20 % от общего числа преподавателей, реализующих дисциплины образовательной программы бакалавриата и магистратуры соответственно</p>	<p>Показатели для критериев оценивания ПОА ООП</p>
<p>Доля обучающихся и (или) выпускников образовательной программы, успешно прошедших процедуру независимой оценки квалификаций (в том числе международную оценку квалификаций), от 10 до 70 % для дополнительной профессиональной переподготовки, от 10 % до 30 % для образовательных программ повышения квалификации, от 10 до 50 % для образовательных программ среднего профессионального образования и высшего образования</p>	<p>Показатели для критериев оценивания ПОА ООП</p>
<p>Доля обучающихся и (или) выпускников, ставших победителями и призерами Всероссийского конкурса профессионального мастерства специалистов финансового рынка FinSkills Russia, профессионального чемпионата WorldSkills, чемпионата Европы по профессиональному мастерству Euroskills, профессиональной олимпиады «Я — профессионал» и прочих международных и национальных профессиональных чемпионатов и конкурсов мастерства, не менее 10 % от общего количества обучающихся</p>	<p>Показатели для критериев оценивания ПОА ООП</p>

Продолжение прил. 2

Показатель	Источник
Доля обучающихся, поступивших на основании договоров, заключаемых при приеме на обучение за счет средств юридического лица, не менее 15 % от общего числа обучающихся по образовательной программе	Показатели для критериев оценивания ПОА ООП
Доля выпускников образовательной программы, чьи выпускные квалификационные работы нашли практическое применение в профильных для аккредитуемой программы организациях: - не менее 20 % от общего числа выпускников; - не менее 10 % для программ дополнительного профессионального образования; - не менее 10 и 20 % для программ среднего профессионального образования от общего числа работ, образовательных программ бакалавриата и магистратуры соответственно	Показатели для критериев оценивания ПОА ООП
Конкурс на образовательную программу (заявления по приоритету) в текущем учебном году: не менее 2 человек на место (кроме программ дополнительного образования, образовательных программ высшего образования и среднего профессионального образования с исключительно платным набором)	Показатели для критериев оценивания ПОА ООП
Доля обучающихся, получающих стипендии / гранты от работодателей и органов исполнительной власти, в том числе представителей крупных организаций, не менее 10 % от общего числа обучающихся по профилю образовательной программы для программ среднего профессионального и высшего образования	Показатели для критериев оценивания ПОА ООП

Показатель	Источник
Доля выполненных обучающимися и преподавателями проектов, получивших признание работодателей, в том числе представителей крупных организаций (успешно коммерциализированных, внедренных на предприятиях, выполненных за счет выделенного гранта работодателей и т.д.), не менее 10 %	Показатели для критериев оценивания ПОА ООП
Доля обучающихся и преподавателей, принимающих участие в проектах совместно с работодателями, в том числе представителями крупных организаций, не менее 10 %	Показатели для критериев оценивания ПОА ООП
Доля выпускников, успешно прошедших процедуру НОК, от общего числа выпускников (не позднее 3 лет после окончания образовательной программы)	Показатели ПОА ЦОК
Доля выпускников, прошедших процедуру ГИА и получивших оценки «хорошо» и «отлично»	Показатели ПОА ЦОК
Доля выпускников, чьи ВКР нашли практическое применение в профильных организациях	Показатели ПОА ЦОК

ПРИЛОЖЕНИЕ 3. ПРИМЕР ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВНУТРЕННЕГО МОНИТОРИНГА

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам внутреннего мониторинга основной профессиональной образовательной программы «наименование ОПОП» по направлению подготовки код — наименование направления

В соответствии с приказом «О проведении процедуры внутреннего мониторинга ОПОП и процедуры самообследования ОПОП», Положением о внутренней системе оценки качества образовательной деятельности ОО был проведен анализ отчета о самообследовании основной профессиональной образовательной программы высшего образования (далее — ОПОП) «наименование ОПОП» по направлению подготовки код — наименование направления, в рамках которого подлежали экспертизе документы и материалы, предоставленные ответственными лицами, а также был проведен анализ уровня удовлетворенности обучающихся качеством реализации ОПОП в форме анкетирования. В рамках проведенного анкетирования обучающимся была предоставлена возможность оценивания условий, содержания, организации и качества реализации образовательного процесса. При проведении регулярной внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по соответствующей ОПОП были привлечены работодатели и (или) их объединения, иные юридические и (или) физические лица, включая педагогических работников образовательной организации.

В период с _____ по _____ сотрудниками *профильного подразделения* была проведена сквозная проверка соответствующих документов, в том числе размещенных на официальном сайте образовательной организации и в электронном портфолио обучающихся.

Полнота сведений, представленных в отчете о самообследовании «наименование ОПОП» по направлению подготовки код — наименование направления, отражена в Приложении.

В рамках проведения анализа отчетных сведений, предоставленных ответственными лицами, осуществлялось их сопоставление с кри-

териями, утвержденными приказом «О проведении процедуры внутреннего мониторинга ОПОП и процедуры самообследования ОПОП» (Приложение 2). В соответствии с результатами процедуры внутреннего мониторинга общая сумма баллов, набранная соответствующей ОПОП, равна ___ баллам из *максимального значения баллов*.

Анализ содержания отчета о самообследовании «*наименование ОПОП*» по направлению подготовки код — *наименование направления* определил следующие **сильные стороны и преимущества ОПОП**:

- участие работодателей в проектировании фондов оценочных средств дисциплин по профилю ОПОП составляет 39,66 %, что превышает минимальное пороговое значение;

- доля выполнения ВКР по заказу работодателя от общего числа ВКР, защищаемых на выпускном курсе на ОПОП, составляет 98,25 %, что значительно превышает пороговое значение;

- доля педагогических работников и лиц, привлекаемых к реализации ОПОП на иных условиях, имеющих ученую степень и (или) ученое звание (исходя из количества замещаемых ставок, приведенного к целочисленным значениям), от общего числа работников, реализующих ОПОП, составляет 71,09 %, что значительно превышает пороговое значение;

- доля молодых преподавателей (кандидатов наук до 35 лет, докторов наук до 40 лет), задействованных в реализации ОПОП, составляет 9,91 %, что значительно превышает пороговое значение;

- значение степени удовлетворенности обучающихся качеством реализации ОПОП составляет 83,19 %, что значительно превышает пороговое значение;

- значение степени удовлетворенности научно-педагогических работников (педагогических работников) качеством реализации ОПОП составляет 80,50 %, что значительно превышает пороговое значение;

- значение степени удовлетворенности работодателей качеством реализации ОПОП составляет 83,00 %, что значительно превышает пороговое значение;

- доля обучающихся, которые были обеспечены местами для прохождения практики по коллективным договорам, инициированным кафедрой, составила 85,00 %, что превышает пороговое значение;

- значение степени удовлетворенности выпускников качеством реализации ОПОП составляет 80 %, что значительно превышает пороговое значение;

- наличие симуляторов и др. специальных программных продуктов, направленных на совершенствование практических навыков обучающихся, используемых в рамках реализации ОПОП в соответствии с материально-техническим обеспечением ОПОП;

- наличие штатных ППС, прошедших стажировку на профильных предприятиях в рамках выполнения учебно-педагогической нагрузки второй половины дня;

- наличие совместных мероприятий с предприятиями и образовательными организациями, с которыми осуществляется сетевое взаимодействие в рамках реализации ОПОП.

В результате анализа сведений в рамках внутреннего мониторинга ОПОП были выявлены следующие **слабые стороны**:

- отсутствие общественной аккредитации / международной аккредитации;

- отсутствие НИР (с участием ННР, задействованных в реализации ОПОП);

- низкая доля обучающихся, выступивших на научных конференциях, научных круглых столах и др. научных мероприятиях, принявших участие в научных конкурсах, олимпиадах и др. научных мероприятиях;

- низкая доля обучающихся, опубликовавших результаты научной деятельности.

В целях совершенствования образовательной деятельности в рамках реализации «наименование ОПОП» по направлению подготовки код — наименование направления необходимо:

1. Обеспечить использование результатов внутреннего мониторинга ОПОП и самообследования ОПОП в рамках выработки предложений по повышению качества реализации соответствующей ОПОП.

2. Организовать обсуждение результатов внутреннего мониторинга ОПОП и самообследования ОПОП на заседаниях Советов ОПОП в срок до _____.

3. Сформировать по итогам заседания Совета ОПОП план развития ОПОП на _____ учебный год и предоставить его проректору по учебной и методической работе в срок до _____.

Профильный проректор ФИО

Приложение № 1

Полнота заполнения таблиц, представленных в отчете о самообследовании ОПОП «наименование ОПОП» по направлению подготовки код — наименование направления

Таблица 2.1 – Кадровые ресурсы ОПОП	Данные представлены
Таблица 3.1 – Участие работодателей в реализации ОПОП	Данные представлены
Таблица 3.2 – Совместная разработка работодателем фондов оценочных средств дисциplin (% от общего количества дисциplin ОПОП конкретного года набора и формы обучения)	Данные представлены
Таблица 3.3 – Выполнение ВКР по заказу работодателя от общего числа ВКР, защищаемых на выпускном курсе на ОПОП конкретного года набора и формы обучения	Данные представлены
Таблица 3.4 – Наличие спонсиальной программы / гранта для обучения на ОПОП от работодателя	НЕ представлены
Таблица 3.5 – Реализация проектов, инициированных работодателем в рамках ОПОП, с участием сотрудников ППС и обучающихся	Данные представлены
Таблица 3.6 – Количество обучающихся, которые были обеспечены местами для прохождения практики по коллективным договорам, инициированным кафедрой, от общего количества обучающихся на ОПОП конкретного года набора и формы обучения	Данные представлены
Таблица 3.7 – Штатные ППС, прошедшие стажировку на профильных предприятиях в рамках выполнения учебно-педагогической нагрузки второй половины дня, от общего количества штатных ППС, реализующих ОПОП	Данные представлены
Таблица 4.1 – Выступление обучающихся с докладами на научных конференциях, научных кружках и др. научных мероприятиях, принявших участие в научных конкурсах, олимпиадах и др. научных мероприятиях	Данные представлены
Таблица 4.2 – Количество обучающихся, опубликовавших результаты научной деятельности, от общего количества обучающихся на ОПОП конкретного года набора и формы обучения	Данные представлены
Таблица 4.3 – Объем финансирования НИР (с участием НИР, заданных работодателями)	Данные представлены
Таблица 4.4 – Количество организованных совместных мероприятий с предприятиями, с которыми осуществляется сетевое взаимодействие в рамках реализации ОПОП (за 2019 год)	Данные представлены
Таблица 5.1 – Симуляторы и др. специальные программы обучения, направленные на совершенствование практических навыков обучающихся в рамках реализации ОПОП в соответствии с материально-техническим обеспечением ОПОП	Данные представлены
Таблица 6.1 – Наличие профессионально-общественной аккредитации (наличие действующего сертификата / свидетельства, связанного с деятельностью ОПОП)	Данные представлены
Таблица 6.2 – Наличие общественной аккредитации (наличие действующего сертификата / свидетельства, связанного с деятельностью ОПОП)	Данные представлены
Таблица 6.3 – Наличие международной аккредитации (наличие действующего сертификата / свидетельства, связанного с деятельностью ОПОП)	Данные представлены

**Значения показателей, достигнутые ОПОП
«наименование ОПОП» по направлению подготовки
код — наименование направления**

№ п/п	Наименование показателя	Значение показателя	Минимальное пороговое значение
1.	Наличие профессионально-общественной аккредитации (наличие действующего сертификата / свидетельства, свидетельствующего о прохождении профессионально-общественной аккредитации)	-	Наличие профессионально-общественной аккредитации
2.	Наличие общественной аккредитации (наличие действующего сертификата / свидетельства, свидетельствующего о прохождении общественной аккредитации)	Нет	Наличие общественной аккредитации
3.	Наличие международной аккредитации (наличие действующего сертификата / свидетельства, свидетельствующего о прохождении международной аккредитации)	Нет	Наличие международной аккредитации

№ п/п	Наименование показателя	Значение показателя	Минимальное пороговое значение
4.	Организация совместных мероприятий с предприятиями и образовательными организациями, с которыми осуществляется сетевое взаимодействие в рамках реализации ОПОП	Да	Проведение совместных мероприятий с предприятиями и образовательными организациями, с которыми осуществляется сетевое взаимодействие в рамках реализации ОПОП
5.	Реализация проектов, инициированных работодателем в рамках ОПОП, с участием сотрудников ППС и обучающихся	Да	Проведение проектов, инициированных работодателем в рамках ОПОП, с участием сотрудников ППС и обучающихся
6.	Совместная разработка работодателями фондов оценочных средств дисциплин (% от общего количества дисциплин ОПОП конкретного года набора и формы обучения) по профилю ОПОП	39,66 %	Доля фондов оценочных средств дисциплин по профилю ОПОП, в проектировании и реализации которых участвовали работодатели, от общего количества дисциплин ОПОП конкретного года набора и формы обучения, составляет не менее 10 %
7.	Доля выполнения ВКР по заказу работодателя от общего числа ВКР, защищаемых на выпускном курсе на ОПОП конкретного года набора и формы обучения	98,25 %	Доля выпускников, чьи выпускные квалификационные работы нашли практическое применение в профильных организациях, от общего числа выпускников составляет не менее 20 %
8.	Наличие стипендиальной программы / гранта для обучающихся на ОПОП от работодателя	Да	Получение обучающимися стипендий / грантов от работодателей

Продолжение прил. № 2

№ п/п	Наименование показателя	Значение показателя	Минимальное пороговое значение
9.	Доля педагогических работников и лиц, привлекаемых к реализации ОПОП на иных условиях, имеющих ученую степень и (или) ученое звание (исходя из количества замещаемых ставок, приведенного к целочисленному значению), от общего числа работников, реализующих ОПОП	71,09 %	Согласно п. 7.2.3 ФГОС ВО, доля научно-педагогических работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень (в том числе ученую степень, присвоенную за рубежом и признаваемую в Российской Федерации) и (или) ученое звание (в том числе ученое звание, полученное за рубежом и признаваемое в Российской Федерации), в общем числе научно-педагогических работников, реализующих программу бакалавриата, должна быть не менее 50 %
10.	Доля молодых преподавателей (кандидатов наук до 35 лет, докторов наук до 40 лет), задействованных в реализации ОПОП	9,91 %	Не менее 5 % от общего числа ППС, реализующих ОПОП
11.	Использование симуляторов и др. специальных программных продуктов, направленных на совершенствование практических навыков обучающихся, используемых в рамках реализации ОПОП в соответствии с материально-техническим обеспечением ОПОП Стандартные программные продукты, используемые всеми ОПОП (например, MS Word, MS Excel, MS PowerPoint и др.), не учитываются	Да	В целях совершенствования практических навыков обучающихся в рамках реализации ОПОП рекомендуется использование симуляторов и др. специальных программных продуктов

Продолжение прил. № 2

№ п/п	Наименование показателя	Значение показателя	Минимальное пороговое значение
12.	Доля штатных ППС, прошедших стажировку на профильных предприятиях в рамках выполнения учебно-педагогической нагрузки второй половины дня, от общего количества штатных ППС, реализующих ОПОП	Да	Обеспечение прохождения штатными преподавателями повышения квалификации (переподготовки) в профильных организациях в течение последних трех лет, от общего числа занятых в образовательном процессе (не менее 10 %)
13.	Прохождение профессиональной переподготовки сотрудниками ППС, высшее образование которых не соответствует профилю преподаваемой дисциплины в соответствии с требованиями профессионального стандарта	Не соответствует	Обеспечение соответствия требований профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования», утвержденного приказом Минтруда России от 08.09.2015 № 608н
14.	Объем финансирования НИР (с участием НИР, действующих в реализации ОПОП)	0,00 Р	Обеспечение наличия выполненных научно-педагогическими работниками и (или) обучающимися научно-исследовательских работ (не менее 200 000 рублей)
15.	Доля обучающихся, выступивших на научных конференциях, научных круглых столах и др. научных мероприятиях, принявших участие в научных конкурсах, олимпиадах и др. научных мероприятиях	5,04 %	Обеспечение выступления обучающимися на образовательной программе с докладами на научных конференциях, научных круглых столах и др. научных мероприятиях (не менее 20 %)

Окончание прил. № 2

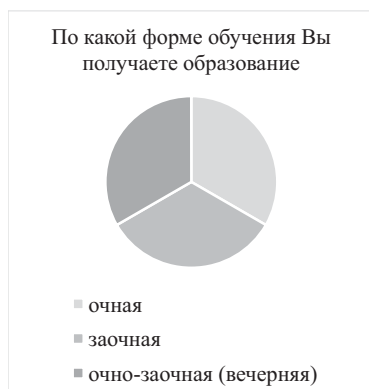
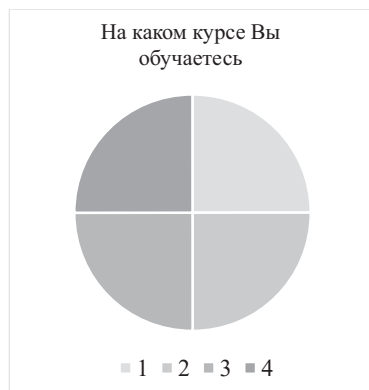
№ п/п	Наименование показателя	Значение показателя	Минимальное пороговое значение
16.	Доля обучающихся, опубликовавших результаты научной деятельности, от общего количества обучающихся на ОПОП конкретного года набора и формы обучения	7,56 %	Обеспечение публикации обучающимися результатов научной деятельности в течение срока получения образования по ОПОП (не менее 10 %)
17.	Доля обучающихся, которые были обеспечены местами для прохождения практики по коллективным договорам, инициированным кафедрами, от общего количества обучающихся на ОПОП конкретного года набора и формы обучения	85,00 %	Обеспечение студентов местами для прохождения практики в профильных организациях из числа партнеров кафедры, от общего количества обучающихся на ОПОП конкретного года набора и формы обучения
18.	Степень удовлетворенности обучающихся качеством реализации ОПОП	83,19 %	Рекомендуемое значение уровня удовлетворенности обучающихся качеством реализации ОПОП не менее 80 %
19.	Степень удовлетворенности научно-педагогических работников (педагогических работников) качеством реализации ОПОП	80,50 %	Рекомендуемое значение уровня удовлетворенности научно-педагогических работников (педагогических работников) качеством реализации ОПОП не менее 50 %
20.	Степень удовлетворенности работодателей качеством реализации ОПОП	83,00 %	Рекомендуемое значение уровня удовлетворенности работодателей качеством реализации ОПОП не менее 50 %
21.	Степень удовлетворенности выпускников качеством реализации ОПОП	80,00 %	Рекомендуемое значение уровня удовлетворенности выпускников качеством реализации ОПОП не менее 50 %

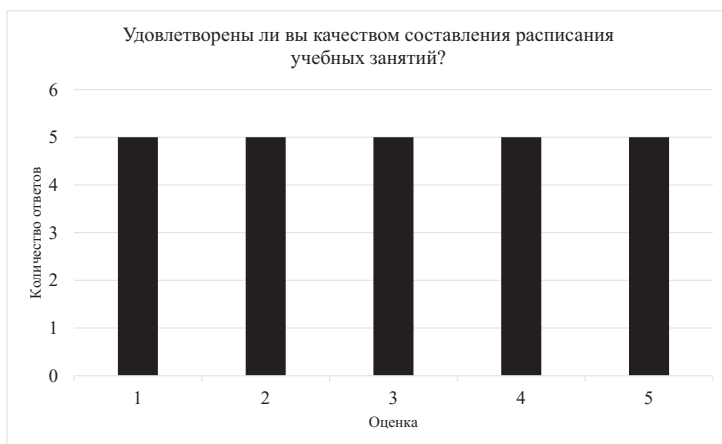
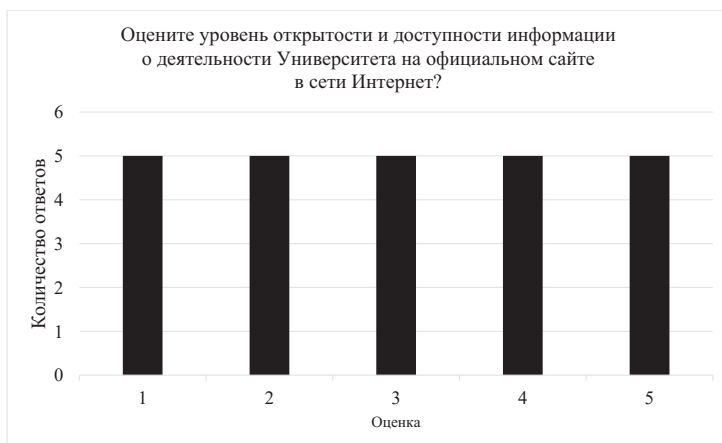
ПРИЛОЖЕНИЕ 4. ПРИМЕР ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ МОНИТОРИНГА СТЕПЕНИ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ОБУЧЕНИЯ В УНИВЕРСИТЕТЕ НА ОПОП

Результаты мониторинга степени удовлетворенности обучением в Университете на ОПОП «*наименование ОПОП*» по направлению подготовки код – *наименование направления*

Образовательная программа	Число ответов
<i>наименование ОПОП</i>	<i>n</i>

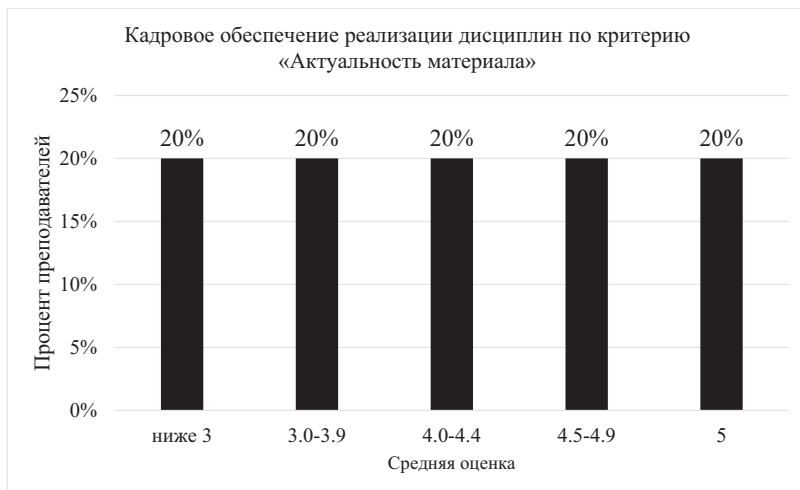
БЛОК 1. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ





Комментарии к вопросу «Удовлетворены ли вы качеством составления расписания учебных занятий?»

Оценка	Комментарий

БЛОК 2. ВОПРОСЫ ПО ОТДЕЛЬНЫМ ДИСЦИПЛИНАМ

По критерию «Актуальность материала» высший балл у следующих преподавателей:

ФИО преподавателя	Средний балл
Иванов Сергей Александрович	5,00
Петрова Анна Викторовна	5,00
Смирнов Дмитрий Павлович	5,00
Кузнецова Мария Игоревна	5,00
Сидоров Алексей Николаевич	5,00

По критерию «Актуальность материала» низший балл у следующих преподавателей:

ФИО преподавателя	Средний балл
Васильева Ольга Сергеевна	1,00
Фёдоров Андрей Владимирович	2,00
Николаева Екатерина Юрьевна	2,50
Михайлов Артём Дмитриевич	3,00
Попова Светлана Анатольевна	3,50

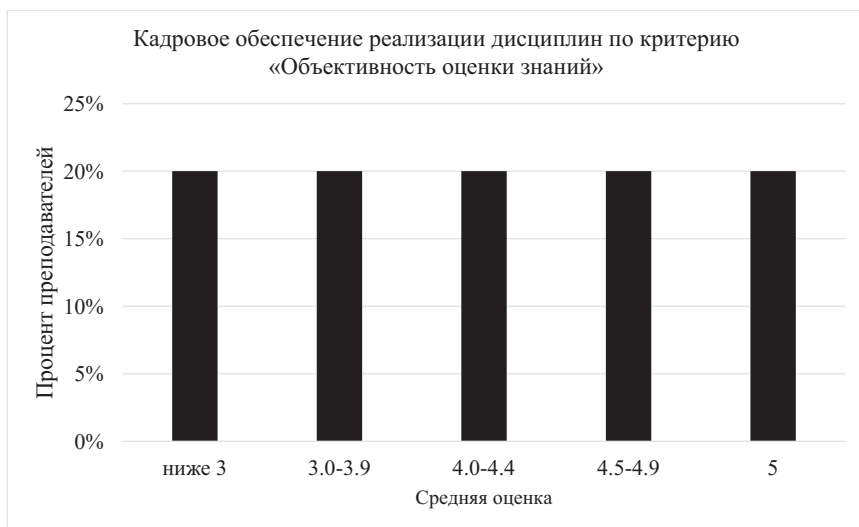


По критерию «Доступность для понимания» высший балл у следующих преподавателей:

ФИО преподавателя	Средний балл
Иванов Сергей Александрович	5,00
Петрова Анна Викторовна	5,00
Смирнов Дмитрий Павлович	5,00
Кузнецова Мария Игоревна	5,00
Сидоров Алексей Николаевич	5,00

По критерию «Доступность для понимания» низший балл у следующих преподавателей:

ФИО преподавателя	Средний балл
Васильева Ольга Сергеевна	1,00
Фёдоров Андрей Владимирович	2,00
Николаева Екатерина Юрьевна	2,50
Михайлов Артём Дмитриевич	3,00
Попова Светлана Анатольевна	3,50

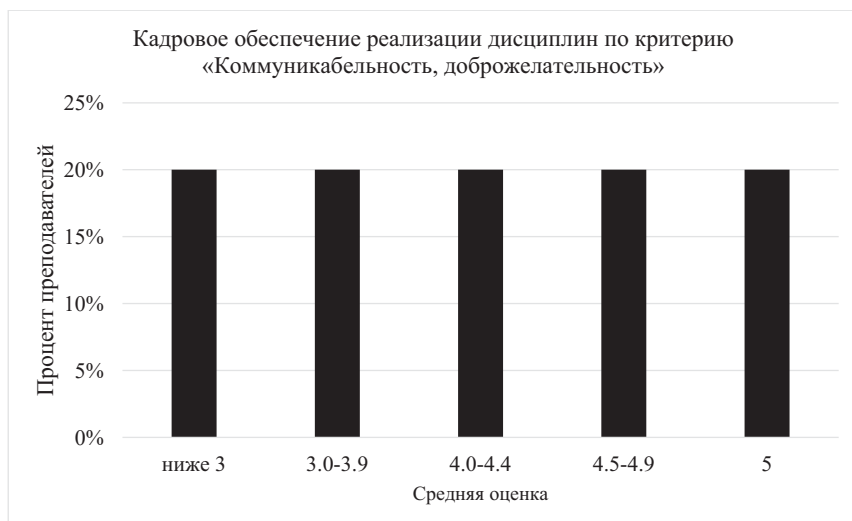


По критерию «Объективность оценки знаний» высший балл у следующих преподавателей:

ФИО преподавателя	Средний балл
Иванов Сергей Александрович	5,00
Петрова Анна Викторовна	5,00
Смирнов Дмитрий Павлович	5,00
Кузнецова Мария Игоревна	5,00
Сидоров Алексей Николаевич	5,00

По критерию «Объективность оценки знаний» низший балл у следующих преподавателей:

ФИО преподавателя	Средний балл
Васильева Ольга Сергеевна	1,00
Фёдоров Андрей Владимирович	2,00
Николаева Екатерина Юрьевна	2,50
Михайлов Артём Дмитриевич	3,00
Попова Светлана Анатольевна	3,50

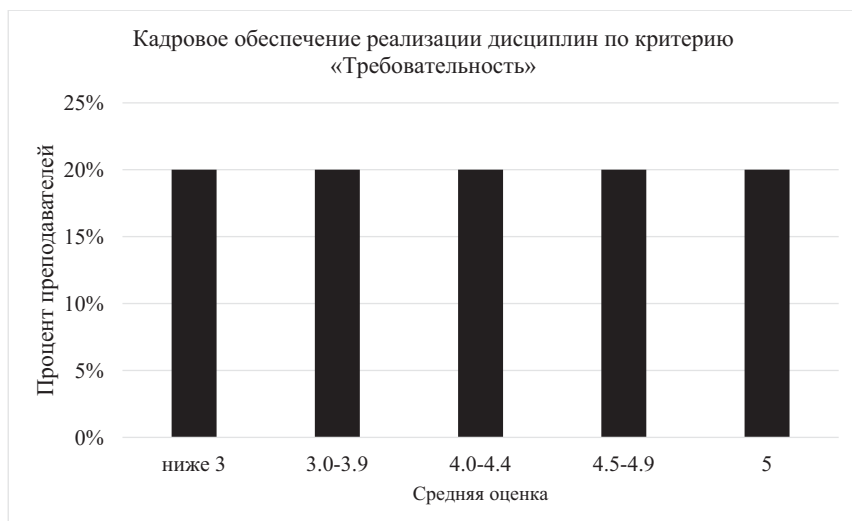


По критерию «Коммуникабельность, доброжелательность» высший балл у следующих преподавателей:

ФИО преподавателя	Средний балл
Иванов Сергей Александрович	5,00
Петрова Анна Викторовна	5,00
Смирнов Дмитрий Павлович	5,00
Кузнецова Мария Игоревна	5,00
Сидоров Алексей Николаевич	5,00

По критерию «Коммуникабельность, доброжелательность» низший балл у следующих преподавателей:

ФИО преподавателя	Средний балл
Васильева Ольга Сергеевна	1,00
Фёдоров Андрей Владимирович	2,00
Николаева Екатерина Юрьевна	2,50
Михайлов Артём Дмитриевич	3,00
Попова Светлана Анатольевна	3,50



По критерию «Требовательность» высший балл у следующих преподавателей:

ФИО преподавателя	Средний балл
Иванов Сергей Александрович	5,00
Петрова Анна Викторовна	5,00
Смирнов Дмитрий Павлович	5,00
Кузнецова Мария Игоревна	5,00
Сидоров Алексей Николаевич	5,00

По критерию «Требовательность» низший балл у следующих преподавателей:

ФИО преподавателя	Средний балл
Васильева Ольга Сергеевна	1,00
Фёдоров Андрей Владимирович	2,00
Николаева Екатерина Юрьевна	2,50
Михайлов Артём Дмитриевич	3,00
Попова Светлана Анатольевна	3,50

**ПРИЛОЖЕНИЕ 5. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ПРОВЕДЕНИЮ САМООБСЛЕДОВАНИЯ
ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**Методические рекомендации
по проведению самообследования внутренней системы оценки
качества образовательной организации**

**Санкт-Петербург
2024 г.**

Шаг 1. Организационный уровень

1. Определение количества структурных подразделений, занимающихся вопросами обеспечения и оценки качества образования в ОО. Анализ ЛНА ОО, имеющих отношение к процедурам ВСОКО.

Наименование структурного подразделения	Сфера ответственности в рамках ВСОКО	Локальный нормативный акт ВСОКО

2. Сопоставление функциональных обязанностей подразделений с реализуемыми процедурами ВСОКО. Сопоставление рекомендуется осуществлять посредством выделения следующих параметров: оценка содержания и условий реализации образовательных программ, уровень достижения образовательных результатов обучающимися, организация воспитания обучающихся, удовлетворенность качеством образования участников образовательных отношений на базе действующего нормативно-правового регулирования в сфере образования.

Наименование структурного подразделения	Функционал структурного подразделения в части обеспечения и оценки качества образования

3. Анализ текущего объема запрашиваемых сведений и документов каждым отдельным подразделением, сопоставление объема запрашиваемой информации на предмет наличия дублирований и избыточности запрашиваемых сведений.

Наименование структурного подразделения	Наименование запрашиваемых документов (с указанием объема)	Наименование лиц, кому направляется запрос	Периодичность запроса	Дублирование сведений (да / нет)

4. Обеспечение в текущей ВСОКО обратной связи с представителями образовательных программ, выстраиваемой каждым отдельным структурным подразделением.

Наименование структурного подразделения	Наименование запрашиваемых сведений в рамках обратной связи	Наименование лиц, с кем устанавливается обратная связь	Достижимый (-ые) результат (-ы)

5. Определение полезности и ценностной нагрузки каждой из проводимых в настоящее время структурными подразделениями процедур ВСОКО.

6. Установление наличия риск-ориентированных инструментов, применяемых структурными подразделениями. Оценка эффективности их применения, анализ практики их применения.

Наименование структурного подразделения	Наименование процедуры ВСОКО	Наименование риск-ориентированных инструментов	Достижимый (-ые) результат (-ы)

7. Разработка модернизированной структуры ВСОКО с учетом приоритетных для ОО элементов и риск-ориентированных механизмов. Установление регулярности реализации каждого отдельного элемента с указанием совокупности показателей риска, определяющих применение механизмов тотального контроля в отношении отдельных ООП.

Наименование процедуры ВСОК	Наименование ответственного структурного подразделения	Тотальный контроль / выборочный контроль (нужное выбрать)	Перечень показателей риска при которых применяются инструменты выборочного контроля	Регулярность проведения
Например: Внутренний аудит оценочных средств	Управление контроля качества образования	Выборочный контроль	Не выполнение на 30 % показателей аккредитационного мониторинга Недостаточная удовлетворенность обучающихся качеством образования (менее 70 %)	Не более 1 раза в учебный год
Анкетирование обучающихся	Управление контроля качества образования	Тотальный контроль	–	2 раза в учебный год после промежуточной аттестации

Шаг 2. Уровень ООП

1. Определение стратегических направлений развития образовательной политики (согласно программе развития ОО).

Наименование стратегических направлений развития образовательной политики	Перечень мероприятий	Срок выполнения

2. Предварительное проведение мониторинга текущего состояния образовательных программ (Приложение 1).

Рекомендуется проведение анализа на предмет соответствия ООП показателям:

- аккредитационного мониторинга;
- отражающих степень участия представителей работодателей в ОПОП (помимо ВКР и практики);
- контрактного набора;
- отражающих вклад каждой отдельной ООП в получение ОО дополнительного финансирования (НИР, проекты, гранты, стипендии и т.д.);
- обладающих количественными значениями, и имеющих непосредственное отношение к результативности ООП;
- удовлетворенности участников образовательных отношений через анкетирование.

2.1. Аналитика, выявленных проблем развития ООП ОО, определение системных проблем, локальных проблем развития ООП. Анализ текущих проблем в разрезе УГСН, направлений подготовки / специальностей, структурных подразделений.

Область анализа (УГСН / ООП / группа ОПОП / направление / специальность / структурное подразделение)	Наименование выявленных проблемных зон развития ООП	Системный характер / локальный характер (нужное выбрать)

3. Сопоставление текущей модели ВСОКО с приоритетными задачами развития ОО. Оценка возможностей для идентификации соответствующих проблем и их нивелирования посредством ВСОКО с возможностью проведения регулярного мониторинга.

Наименование процедуры ВСОКО	Наименование выявленных проблемных зон развития ООП, подлежащие мониторингу в рамках ВСОКО	Положительные эффекты, планируемые к достижению в рамках процедуры ВСОКО

4. Формирование новой модели ВСОКО посредством соотнесения перечня выявленных проблем с элементами ВСОКО для обеспечения поэтапного их нивелирования и развития всего портфеля ООП.

	Значение показателя (2024)	Значение показателя (2025)	Значение показателя (2026)	Значение показателя (2027)
Проблема 1 *				
Проблема 2				
Проблема 3				
Проблема 4				

* Проблема развития ООП может быть рассмотрена в контексте одной программы / группы программ / УГСН – в зависимости от контура реальной проблематики.

5. Анализ приоритетных показателей качества через стратегические, тактические и имиджевые показатели, работа над преобразованием системы показателей ООП. Установление весовых значений для каждого показателя в рамках определения приоритетности каждого из показателей для решения задач образовательной политики ОО.

Стратегический уровень		Тактический уровень		Имиджевый уровень	
Направления развития образовательной политики ОО	Показатель (с указанием ранга при наличии)	Направления развития образовательной политики ОО	Показатель (с указанием ранга при наличии)	Направления развития образовательной политики ОО	Показатель (с указанием ранга при наличии)
Увеличение доли финансируемых проектов с участием обучающихся	1 млн руб.				

Наименование показателя	Регулярность оценивания	Группа показателя
Увеличение доли финансируемых проектов с участием обучающихся	1 раз в год	1 Ранг

6. Определение механизмов мотивации исполнителей из числа НПР. Определение периодов для премирования сотрудников по результатам ВСОКО (при наличии).

Пример.

Группа показателя	Min допустимый % выполнения	Надбавочный коэффициент руководителя
1 Ранг	(80–90)	0,9
	(90–100)	1
	>100	1,5
2 Ранг	(90–99)	0,9
	100	1
	>100	1,3
3 Ранг	100	1
	>100	1,1

7. Определение периодичности принятия управленческих решений, а также уровня принимаемых управленческих решений в зависимости от периода проведения процедур оценки качества. Низкий, средний, высокий уровни.

Пример.

Наименование процедуры ВСОК	Периодичность принятия управленческих решений	Уровень управленческих решений Например: Низкий — запрос плана мероприятий по осуществлению корректирующих действий. Средний — внесение изменений в ООП. Высокий — принятие кадровых решений, принятие решения о закрытии ООП
Внутренний мониторинг	1 раз в год 1 раз в 2 года 1 раз в 3 года	Низкий Средний Высокий

8. Определение способов выявления лучших практик через ВСОКО и их транслирования.

Шаг 3. Институциональный уровень

1. Определение текущего состояния и возможностей для решения институциональных вопросов посредством ВСОКО (совершенствование МТО, развитие ЭИОС, технической оснащенности аудиторий, условий питания и др.). Определение перечня подразделений / профильных проректоров, имеющих возможность работы с результатами ВСОКО и влияния на совершенствование процессов.

Пример.

Наименование процедуры ВСОКО	Результаты ВСОКО, используемые на институциональном уровне	Наименование структурного подразделения	Профильный проректор
Анкетирование обучающихся	Модернизация ЭИОС, в части совершенствования электронных сервисов	Управление информатизации	Проректор по цифровому развитию

2. Определение управленческих решений, которые были приняты за последние 2 года по результатам ВСОКО в части решения задач на институциональном уровне.

3. Формирование алгоритма взаимодействия всех структурных подразделений, необходимых к привлечению решения задач ОО на институциональном уровне по итогам ВСОКО.

Шаг 4. Документальный уровень

1. Анализ перечня и содержания аналитических документов, обеспечивающих отражение результатов ВСОКО, передаваемых представителям ООП и другим заинтересованным лицам.

Наименование процедуры ВСОК	Наименование аналитического документа	Целеполагание формирования данного аналитического документа	Регулярность издания

2. Определение текущих аналитических срезов ООП / направление / специальность / УГСН / структурное подразделение / филиал.

Наименование процедуры ВСОКО	ООП	Группа ООП	Направление / специальность / специализация	УГСН	Структурное подразделение
Внутренний мониторинг	+		+	+	

3. Анализ перечня и содержания распорядительных актов, определяющих ход процедур ВСОКО.

Наименование процедуры ВСОКО	Наименование распорядительного акта	Целеполагание формирования данного распорядительного акта	Регулярность издания

4. Анализ перечня и содержания инструктивных материалов, предоставляемых представителям ООП и другим заинтересованным лицам.

Наименование процедуры ВСОКО	Наименование инструктивных материалов	Целеполагание формирования инструктивных материалов	Регулярность издания

5. Оценка эффективности применяемых информационных источников для информирования заинтересованных лиц о ходе и результатах проведения процедур ВСОКО.

Пример.

Наименование процедуры ВСОКО	Наименование этапов процедуры ВСОКО	Перечень информационных источников	Регулярность издания
Внутренний мониторинг	- информирование о сборе показателей; - подведение итогов, информирование о результатах мониторинга	- система приказов, сайт ОО; - система электронного документооборота	1 раз в год 1 раз в год
Анкетирование обучающихся	- информирование обучающихся о проведении анкетирования; - информирование факультетов о проведении анкетирования	- сайт ОО, ЛК, социальные сети; - система электронного документооборота	2 раза в год 2 раза в год

6. Формирование обновленной структуры документооборота ВСОКО с обеспечением прозрачности и предсказуемости процедур, а также посредством соблюдения принципов снижения бюрократической нагрузки в ОО.

7. Определение предпочитаемой регулярности проведения мастер-классов, тренингов, встреч по отдельным вопросам ВСОКО.

Наименование процедуры ВСОКО	Наименование мероприятия	Регулярность проведения
Внутренний мониторинг	Образовательные сессии по лучшим образовательным практикам	2 раза в год
Внутренняя независимая оценка качества	Тренинги по разработке оценочных средств	1 раз в год

Шаг 5. Информационный уровень

1. Анализ степени автоматизации процедур ВСОКО, оценка текущего уровня интеграции сервисов.

Пример.

Наименование процедуры ВСОК	Наименование этапа процедуры ВСОКО	Автоматизация процессов (да / нет)
Внутренний мониторинг	Выбор показателей развития ОПОП	Нет
	Мониторинг отклонений фактических показателей от нормативных	Да
	Формирование аналитических материалов по итогу мониторинга	Да

1. Оценка уровня удобства использования элементов ВСОКО преподавателями ОО и привлекаемыми участниками образовательных отношений. Рекомендуется проводить в форме анкетирования. Рекомендуется выявлять через анкетирование преподавателей и руководителей ООП.

2. Формирование плана автоматизации процедур ВСОКО.

Пример.

Наименование процедуры ВСОКО	Наименование этапа процедуры ВСОКО, подлежащего автоматизации	Срок выполнения	Ответственное подразделение / профильный проректор
Внутренний мониторинг	Выбор показателей развития ООП	01.05.2025	Департамент образования
	Обработка показателей, связанных с кадровым обеспечением ООП	01.05.2025	Департамент образования
	Делегирование задач институционального уровня	01.05.2025	Департамент образования

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Учебное издание

Шубаева Вероника Георгиевна
Шаповалова Ирина Михайловна
Бубенникова Алла Ильинична
Тюрина Ксения Александровна

ВНУТРЕННЯЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ:
МОДЕЛИ РЕАЛИЗАЦИИ, ИНСТРУМЕНТЫ УПРАВЛЕНИЯ

Главный редактор *Ю.Б. Захарова*
Выпускающий редактор *Н.Г. Шиндина*
Редактор *М.В. Половникова*
Технический редактор *Ю.В. Семенова*
Корректор *А.А. Гвоздюк*
Компьютерная верстка *Ю.Р. Валиахметова*
Обложка *Я.А. Кирсанов, С.С. Сизиумова*, фотобанк Freepik

По вопросам приобретения экземпляров издания:

ООО Компания «Ай Пи Ар Медиа»
8-800-555-22-35 (бесплатный звонок по России)
доб. 214, 208, 222
E-mail: izdat@iprmedia.ru

Наши книги также представлены:

Читай-город (chitai-gorod.ru)
Ozon (ozon.ru)
Wildberries (wildberries.ru)
Яндекс Маркет (market.yandex.ru)

Подписано в печать 27.01.2025. Бумага офсетная.
Формат 60×90/16. Гарнитура «PT Serif».
Печать цифровая. Печ. л. 9,1.
Тираж 200 экз.

Общество с ограниченной ответственностью Компания «Ай Пи Ар Медиа»,
143405, Московская область, г.о. Красногорск, г. Красногорск,
ш. Ильинское, д. 1А, помещ. 17.6/ком. 5

Общество с ограниченной ответственностью «Амирит»
410004, Саратовская обл., г. Саратов, ул. Астраханская, д. 22/36, а/я №7

