

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.386.09, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от «27» апреля 2026 года, № 3-2/26 о присуждении **Швец Оксана Владимировне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «**Договорной дью дилидженс: подход к оценке благонадежности контрагента**» по специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика» (бухгалтерский учет, аудит и экономическая статистика), принята к защите 16 февраля 2026 г., протокол № 2-2/26 диссертационным советом 24.2.386.09, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ (191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова 30-32, утвержденным приказом Министерства науки и высшего образования РФ № 2000/нк от 24 октября 2023 г.).

Соискатель Швец Оксана Владимировна, 11 февраля 1982 года рождения.

**Швец Оксана Владимировна** в 2004 году с отличием окончила Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ленинградский областной институт экономики и финансов» (в настоящее время – Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Ленинградской области «Гатчинский государственный университет») с присуждением квалификации экономист по специальности «Финансы и кредит».

С 01.10.2004 г. по 30.09.2007 г. проходила очное обучение в аспирантуре Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ленинградский областной институт экономики и финансов».

После окончания аспирантуры с 01.07.2008 года и по настоящее время работает в должности старшего преподавателя кафедры бухгалтерского учета и финансов Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Гатчинский государственный университет» (предыдущее название - Государственное образовательное учреждение высшего

профессионального образования «Ленинградский областной институт экономики и финансов»).

Диссертация выполнена на кафедре бухгалтерского учета и финансов Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Гатчинский государственный университет».

**Научный руководитель** – Бычкова Светлана Михайловна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры бухгалтерского учета и финансов Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Гатчинский государственный университет», заслуженный работник высшей школы РФ.

**Официальные оппоненты:**

**Богатая Ирина Николаевна**, доктор экономических наук (08.00.12), профессор, профессор кафедры «Аудит» ФГБОУ ВО «Российский государственный экономический университет (РИНХ)», г. Ростов-на-Дону;

**Пласкова Наталия Степановна**, доктор экономических наук (08.00.12), профессор, профессор Базовой кафедры финансового контроля, анализа и аудита Главного контрольного управления города Москвы ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», г. Москва -

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация:** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный университет имени В.А. Бондаренко», г. Оренбург, в своем положительном заключении, составленном и подписанном доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой бухгалтерского учета, анализа и аудита Туяковой Зауреш Серккалиевной, и утвержденном Летутой Сергеем Николаевичем, доктором физико-математических наук, профессором, проректором по научной работе, указала, что диссертация Швеца О.В. является самостоятельным завершённым научно-квалификационным исследованием, которое обладает теоретической и практической значимостью. Основные положения диссертации полностью раскрыты в опубликованных трудах и автореферате. Основными научными достижениями автора диссертационного исследования являются постановка и решение научных задач по разработке теоретических и методических положений процедуры дью дилидженс с целью определения благонадежности контрагента. Диссертационная работа соответствует всем требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года (в текущей редакции), а ее автор О.В. Швеца заслуживает присуждения степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика» (бухгалтерский учет, аудит и экономическая статистика).

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций подтверждается представлением и обсуждением научных результатов на международных научно-практических конференциях, а также публикациями в рецензируемых научных журналах (6 публикаций в изданиях, рекомендуемых ВАК, 34 публикации всего). Публикации в полной мере отражают основное содержание и научную новизну работы. Объем публикаций по теме диссертации, принадлежащих лично соискателю, составляет 8,92 печатных листов.

**Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК России:**

1. Шве́ц, О.В. Цифровые технологии - новая реальность анализа благонадежности контрагента/С.М. Бычкова, О.В. Шве́ц // Учет. Анализ. Аудит. – 2022. – Т.9. - № 5.– С. 43-55.–DOI 10.26794/2408-9303-2022-9-5-43-55. - 0,81 п.л. /0,41 п.л.

2. Шве́ц, О.В. Экономология применения онлайн-сервисов и финансового анализа в дью дилидженс /С.М. Бычкова, О.В. Шве́ц // Аудит. – 2022.– № 1.– С. 27-32. - 0,37 п.л. /0,18 п.л.

3. Шве́ц, О.В. Роль дью дилидженс в формировании «портрета» контрагента в условиях цифровизации /С.М. Бычкова, Е.А. Жидкова, О.В. Шве́ц // Техника и технология пищевых производств.–2023.–Т. 53.- № 3. – С. 475-485.–DOI 10.21603/2074-9414-2023-3-2450. - 0,68 п.л. /0,34 п.л.

4. Шве́ц, О.В. Анализ экологической благонадежности контрагента /С.М. Бычкова, О.В. Шве́ц //Учет. Анализ. Аудит. – 2024. – Т. 11. - № 6. – С. 52-62. – DOI 10.26794/2408-9303-2024-11-6-52-62. - 0,68 п.л. /0,34 п.л.

5. Шве́ц, О.В. Оценка правовой благонадежности контрагента в строительстве/О.В. Шве́ц// Экономика и управление: проблемы, решения. - 2025. - №6. - Т.10. - С. 73–80; <https://doi.org/10.36871/ek.up.p.r.2025.06.10.008> - 0,5 п.л.

6. Шве́ц, О.В. Реализация принципа должной осмотрительности в договорном дью дилидженсе /О.В. Шве́ц//Экономика и управление: проблемы, решения. - 2025.- №5.- Т.14.- С.154–162; <https://doi.org/10.36871/ek.up.p.r.2025.05.14.017> - 0,56 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертационного исследования.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все отзывы положительные) из:

1. ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», отзыв подписала профессор кафедры аудита и корпоративной отчетности факультета налогов, аудита и бизнес-анализа доктор экономических наук, доцент Ветрова Ирина Федоровна. Замечание: автор в таблице 5 (с. 17) приводит

градацию контрагентов по итогам оценки степени их благонадежности и указывает в качестве методов управления риском при сотрудничестве с относительно благонадежным контрагентом – методы передачи, принятия и снижения рисков. Целесообразно было бы конкретизировать, как указанные методы могут реализовываться в отношении работы с относительно благонадежными контрагентами в строительной отрасли.

2. ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», отзыв подписала профессор кафедры бухгалтерского учета, аудита и налогообложения, доктор экономических наук, профессор Рогоуленко Татьяна Михайловна. Замечание: в автореферате (с.10) целесообразно было бы привести примеры процедур при реализации принципа «знай своего клиента», которые проводятся в ходе осуществления договорного дью дилидженс. Данное уточнение позволило бы дополнительно аргументировать позицию автора о важности и основополагающей роли данного принципа для качественного выполнения договорного дью дилидженс.

3. ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», отзыв подписала профессор кафедры информационно-аналитического обеспечения и бухгалтерского учета, доктор экономических наук, доцент Устинова Яна Игоревна. Замечание: при рассмотрении ключевых аспектов понятия «дью дилидженс» в таблице 1 (стр. 9 автореферата) в качестве данных аспектов указаны «комплексная проверка финансового состояния организации» и «финансово-экономический анализ деятельности фирмы». Следовало дать пояснения, в чем состоят отличия данных аспектов проверки и как они реализуются в рамках договорного дью дилидженс.

4. ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», отзыв подписал профессор кафедры бухгалтерского учета, аудита и автоматизированной обработки данных, доктор экономических наук, профессор, заслуженный экономист Российской Федерации, Заслуженный работник Высшей школы Российской Федерации Кутер Михаил Исаакович. Замечание: в автореферате следовало уделить внимание роли цифровых инструментов в получении информации по предложенным индикаторам концептуальной модели оценки благонадежности контрагента, что позволило бы подчеркнуть и детализировать современные возможности данных инструментов в контексте проведения договорного дью дилидженс.

5. ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», отзыв подписала профессор кафедры бухгалтерского учета, доктор экономических наук, доцент Дружиловская Татьяна Юрьевна. Замечание: автор отмечает, что к одному из аспектов проведения договорного дью дилидженс можно отнести «выявление и минимизацию рисков» (таблица 1, с. 9 автореферата). Хотелось получить более детальную информацию о том, какие именно риски выявляются в ходе проведения договорного дью дилидженс

с акцентом на виды рисков, возникающих при взаимодействии с контрагентами в строительной отрасли.

6. ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова», отзыв подписала заведующий кафедрой бухгалтерского учета, анализа и аудита, доктор экономических наук, профессор Курочкина Ирина Петровна. Замечание: в таблице 1 при рассмотрении трактовки понятия «дью дилидженс» указывается, что одним из ключевых аспектов данного понятия является «проверка юридической чистоты сделки». При этом для более глубокого понимания сущности процедуры дью дилидженс и его роли для оценки благонадежности контрагента стоило дать пояснения о содержательном наполнении данной проверки в контексте процедуры дью дилидженс.

7. ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», отзыв подписала заведующий кафедрой аудита, доктор экономических наук, профессор Сафонова Маргарита Фридриховна. Замечание: в автореферате автором подчеркивается взаимосвязь договорного дью дилидженс с аудиторскими процедурами. Однако требуются пояснения, какие именно аудиторские процедуры находят применение при проведении договорного дью дилидженс и в чем заключается их роль в получении комплексного представления о благонадежности контрагента.

8. ФГБОУ ВО «Казанский государственный аграрный университет», отзыв подписала заведующий кафедрой бухгалтерского учета и аудита, доктор экономических наук, профессор Клычова Гузалия Салиховна. Замечание: на странице 16 автореферата указано, что в ходе оценки репутационной и экологической благонадежности предусмотрена дифференциация приемлемых риск-факторов в зависимости от типа контрагента, но не уточняется, чем обоснован выбор определенных индикаторов, представленных на рисунке 4 (с.16).

9. Волгоградский кооперативный институт (филиал) автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации», отзыв подписала профессор кафедры «Экономическая безопасность и информационные технологии», доктор экономических наук, доцент Макарова Надежда Николаевна. Замечание: в автореферате следовало более детально раскрыть взаимосвязь между процедурой договорной дью дилидженс и принципом «проявления должной осмотрительности», так как отсутствуют конкретные пояснения, какие именно процедуры данного принципа сформировали методический инструментарий договорного дью дилидженс.

10. Сибирский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», отзыв подписала профессор кафедры государственного и

муниципального управления, доктор экономических наук, доцент Чернякова Мария Михайловна. Замечание: в качестве замечания по автореферату можно отметить отсутствие пояснений выбора дополнительных индикаторов для оценки репутационной благонадежности, что позволило бы получить более глубокое представление о важности указанных индикаторов для оценки репутационной благонадежности контрагента в строительстве.

11. ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», отзыв подписала заведующая кафедрой бухгалтерского учета, налогообложения и финансов, кандидат экономических наук, доцент Корчагина Ирина Васильевна. Замечание: в автореферате следовало дать более детальную характеристику основных направлений договорного дью дилидженс, в ходе выполнения которых производится оценка предложенных в концептуальной модели благонадежности контрагентов индикаторов. Это позволило бы получить более глубокое представление о целевых установках дью дилидженс.

12. УО «Полоцкий государственный университет имени Ефросинии Полоцкой» (Республика Беларусь), отзыв подписала заведующая кафедрой учета, финансов, логистики и менеджмента, кандидат экономических наук, доцент Малей Елена Борисовна. Замечание: на рисунке 2 (с. 12) указаны предложенные автором индикаторы оценки благонадежности контрагента. Целесообразно было бы пояснить важность и необходимость включения в перечень индикаторов для оценки правовой благонадежности таких дополнительных индикаторов, как: 1.2.1. Наличие сотрудников, состоящих в «Национальном объединении строителей» или «Национальном объединении изыскателей и проектировщиков» и 1.2.2. Нахождение организации в СРО.

Выбор официальных оппонентов обоснован назначением компетентных ученых и специалистов в области развития аудиторской деятельности и дью дилидженс, имеющих публикации в этой сфере исследования и выразивших свое согласие; выбор ведущей организации (с ее согласия) обусловлен ее достижениями в отрасли науки, которой посвящена диссертационная работа, и способностью определять научную и практическую ценность исследования соискателя.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

- **обоснована** востребованность процедуры дью дилидженс в современных условиях, что определяет роль данной процедуры в снижении рисков, повышении эффективности сделок и дает возможность определить ее потенциал для целей принятия управленческих решений (с. 40-41);

- **проведена** сравнительная характеристика подходов к определению дью дилидженс, предложенных аудиторскими фирмами, российскими и

зарубежными учеными, с целью выявления аспектов данной процедуры, требующих дальнейшего совершенствования, что позволяет повысить эффективность проведения дью дилидженс (с. 15-31);

- **определена** взаимосвязь между процедурой дью дилидженс и принципами «знай своего клиента» и «должная осмотрительность», что уточняет их роль в предотвращении финансовых преступлений, снижении юридических и репутационных рисков ведения хозяйственной деятельности (с. 31-40);

- **проведен** анализ отличительных особенностей осуществления каждого этапа процедуры дью дилидженс, определена их значимость для получения комплексного представления о деятельности контрагента (с. 42-54);

- **рассмотрены** особенности процесса оценки правовой благонадежности и основных аспектов, которые подвергаются анализу в ходе проверки контрагента, что определяет условия для проведения комплексной диагностики легитимности деятельности организации (с. 59-65);

- **осуществлен** анализ основных направлений оценки финансовой и репутационной благонадежности делового партнера, что позволяет определить потенциальные угрозы в деятельности экономического субъекта (с. 65-72),(с. 72-78);

- **предложено** проведение оценки экологической благонадежности контрагента, отличной от действующих подходов в целях выявления причин возникновения предпринимательских рисков вследствие ужесточения требований природоохранного законодательства (с. 78-82);

- **проведен** анализ действующих подходов к оценке благонадежности проверяемой организации, результаты которого дают возможность определить направления их использования в контексте диагностики благонадежности контрагента (с. 83-101);

- **разработана** концептуальная модель оценки благонадежности контрагента, основанная на четырех аспектах: правовой, финансовой, репутационной и экологической благонадежности, что позволяет, в отличие от действующих подходов оценки контрагента, осуществлять более детальный анализ бизнеса организации и выявлять потенциальные угрозы (с. 102-109);

- **предложены** индикаторы оценки правовой, финансовой, репутационной и экологической благонадежности организации, что предоставляет возможность осуществлять анализ возможных предпринимательских рисков (с. 98-119);

- **проведено** разделение факторов на стоп- и риск-факторы (неприемлемые и приемлемые), выявление которых свидетельствует о возможной неблагонадежности контрагента, что позволяет обосновать принятие решений о невозможности сотрудничества с данной организацией (с. 121-137);

-**обоснована** трансформация предложенной концептуальной модели на основании разработанной типологии контрагентов в строительстве за счет

возможности учета определенного набора индикаторов, который зависит от отнесения контрагента к одному из девяти предложенных типов, что позволяет сфокусироваться на тех аспектах, которые являются «красными флагами» в деятельности контрагента конкретного типа (с.138-158).

**Теоретическая значимость исследования состоит в том, что:**

-предложены основные направления совершенствования подходов к проведению процедуры дью дилидженс в контексте оценки благонадежности контрагента, что позволяет повысить качество проведения данной процедуры;

-обоснована необходимость оценки контрагента с использованием предложенной концептуальной модели благонадежности контрагента, что дает возможность получить представление о возможных рисках сотрудничества с данной организацией;

- установлены направления трансформации концептуальной модели оценки благонадежности делового партнера с учетом особенностей функционирования организаций в строительной отрасли, что дает возможность определять критерии выбора деловых партнеров на разных этапах строительства.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

- предложенный перечень индикаторов оценки правовой, финансовой, репутационной и экологической благонадежности может изменяться в зависимости от потребностей конкретной отрасли, что значительно повышает гибкость и адаптивность предлагаемой концептуальной модели оценки благонадежности контрагента;

- представленные рекомендации, полученные в результате анализа благонадежности контрагента с использованием концептуальной модели, могут использоваться строительными организациями при принятии управленческих решений о целесообразности взаимодействия с проверяемой организацией и выборе методов управления рисками при сотрудничестве с ней;

- значимость материалов диссертационного исследования подтверждена справками о внедрении в деятельность ООО «ВотерПрайсИнвест» и АО «Проектиндустрия»; теоретические и методические результаты проведенного исследования используются в преподавании дисциплин: «Аудит», «Современные проблемы аудиторской деятельности», «Теория и практика аудита (продвинутый уровень)» кафедры бухгалтерского учета и финансов ГАОУ ВО ЛО «Гатчинский государственный университет».

### **Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

- выдвинутые на защиту положения диссертации основаны на критическом анализе и обобщении научных результатов по вопросам отличительных особенностей осуществления аудита и процедуры дью дилидженс; при проведении исследования использованы теоретические и эмпирические методы научного познания: синтез, сравнительный анализ, дедукция, индукция, классификация, расчетно-аналитический метод;
- проведение всестороннего анализа действующих подходов к осуществлению дью дилидженс, обоснование методов исследования согласованы с фундаментальными положениями бухгалтерского учета, аудита и соответствуют цели и задачам исследования;
- использование в диссертации основных положений рейтинговой и скоринговой методик обеспечивает обоснованность полученных результатов;
- выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, согласуются с фундаментальными положениями осуществления согласованных процедур как вида сопутствующих аудиту услуг;
- использование открытых данных бухгалтерской финансовой отчетности и нефинансовой информации предприятий строительной отрасли для проведения исследования, что обеспечивает достоверность полученных результатов;
- основные научные результаты диссертационного исследования прошли апробацию на российских и международных научных и научно-практических конференциях и отражены в 34 печатных работах, в том числе в 6 публикациях в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

### **Личный вклад соискателя состоит в:**

- уточнении понятия «дью дилидженс» с выявлением неучтенных аспектов, что позволило сделать акцент на комплексной и всесторонней оценке всех аспектов деятельности организации с целью выявления «узких» мест в ее деятельности, как источников возникновения рисков при дальнейшем сотрудничестве;
- выявлении потенциала принципов «знай своего клиента» и «должная осмотрительность» в контексте их реализации в ходе процедуры дью дилидженс, что создало условия для совершенствования методических подходов к проведению данной процедуры за счет использования в ходе проверки методики «светофор» для установления уровня риска клиента и определения признаков организации, не осуществляющей реальную деятельность;
- разработке концептуальной модели оценки благонадежности контрагента с использованием данных предприятий строительной отрасли, основанной на оценке

правовой, финансовой, репутационной и экологической благонадежности контрагента, что позволило учесть отраслевую специфику в процессе анализа деятельности контрагента перед началом сотрудничества;

- предложении индикаторов оценки правовой, финансовой, репутационной и экологической благонадежности, использование которых предоставило возможность определить рисковые области взаимодействия с контрагентами и снизить вероятность возникновения финансовых потерь;

- трансформации концептуальной модели оценки благонадежности контрагента при изменении применяемых индикаторов оценки в зависимости от типа и специфики работы контрагента, (в рамках предложенной типологии в строительной отрасли) и определить наиболее пригодные методы управления предпринимательскими рисками;

- подготовке лично автором 34 научных печатных работ, содержащих основные результаты исследования, общим объемом 15,70 п.л. (авторский вклад – 8,92 п.л.), из которых 6 статей опубликованы в ведущих российских рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

**В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:** председатель диссертационного совета Елисеева И.И. отметила необходимость обоснования процедуры дью дилиженс, которая становится все более востребованной в условиях цифровизации, когда каждая транзакция, каждое решение оставляет цифровой след для более детальной проработки содержания процедуры дью дилидженс, а также более глубокого раскрытия взаимосвязи с управленческим и финансовым учетом, особенностей в сравнении с аудитом; профессор Трофимов В.В. указал на дискуссионность использования термина «благонадежность» и предложил рассмотреть возможность его уточнения, в том числе с использованием категорий «надежности», «устойчивости» и «уровней зрелости» контрагентов, допускающих количественную оценку. В ходе защиты члены диссертационного совета профессора Конопляник Т.М., Пономарева С.В. дали положительную оценку диссертационной работы соискателя без замечаний.

Соискатель Швец О.В. ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы и согласилась с замечаниями, высказанными в ходе дискуссии.

Диссертационным советом сделан вывод о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, и на заседании **27 апреля 2026 года**, протокол № 3-2/26, принято решение присудить Швец Оксане Владимировне ученую

степень кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (бухгалтерский учет, аудит и экономическая статистика).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 5 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (бухгалтерский учет, аудит и экономическая статистика)), участвовавших в заседании из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены в разовую защиту 0 человек, проголосовали: за - 15, против - нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета 24.2.386.09  
член-корреспондент РАН, заслуженный деятель науки РФ,  
доктор экономических наук,  
профессор

Ученый секретарь  
диссертационного совета 24.2.386.09  
кандидат экономических наук, доцент



Ирисеева Ирина Ильинична

Жекина Мария Павловна

27 апреля 2026 г.