

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.386.04,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 22 мая 2026 г. № 23– 3/26

О присуждении Плячкайтене Ирине Михайловне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Организация логистики товарной дистрибуции в цепях поставок электронных компонентов» по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (транспорт и логистика) принята к защите 17 марта 2026 г. (протокол заседания № 23-2/26) диссертационным советом 24.2.386.04, созданным на базе ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ (191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А), приказ о создании диссертационного совета №879/нк от 25 апреля 2023 г.

Соискатель Плячкайтене Ирина Михайловна, «21» сентября 1986 года рождения, в 2009 г. с отличием окончила ФГБОУ ВПО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» по специальности «Финансы и кредит». В настоящее время работает доцентом кафедры экономики и финансов ФГБОУ ВО «Ростовский государственный университет путей сообщения».

Диссертация выполнена на кафедре логистики и управления цепями поставок ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

**Научный руководитель** – доктор экономических наук, доцент **Павлюкова Антонина Викторовна**, ФГБОУ ВО «Ростовский государственный университет путей сообщения», профессор кафедры экономики и финансов.

**Официальные оппоненты:**

**Барыкин Сергей Евгеньевич**, доктор экономических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», профессор Высшей школы сервиса и торговли, г. Санкт-Петербург.

**Кизим Анатолий Александрович**, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», профессор кафедры мировой экономики и менеджмента, г. Краснодар, –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет»** (г. Казань) в своем положительном отзыве, подписанном доктором экономических наук, доктором технических наук, профессором, заведующим кафедрой логистики и управления Шинкевичем Алексеем Ивановичем и утвержденном проректором по научной работе и инновациям, доктором технических наук, профессором Гильмутдиновым Ильфаром Маликовичем указала, что диссертационное исследование Плячкайтене И.М. посвящено решению важной народнохозяйственной задачи развития цепей поставок электронных компонентов в отечественной электронной отрасли, фактически отрезанной от основных источников закупок санкциями 2022 г.; соответствует требованиям, которые предъявляются к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата экономических наук пунктами 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842 (в редакции от 16 октября 2024 г.), а автор Плячкайтене Ирина Михайловна, заслуживает присуждения

ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика (транспорт и логистика).

Соискатель имеет 22 научные работы общим объемом 10,0 п.л. (авторский вклад – 8,6 п.л.), включая 9 статей в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России (5,4 п.л. / 4,2 п.л. автора).

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:

1. Плячкайтене И. М. Логистика организационной перестройки цепочек создания стоимости и системы товароснабжения электронными компонентами в российской микроэлектронике / И. М. Плячкайтене // Финансовый менеджмент. – 2025. – № 11-2. – С. 511–517. – 0,6 п. л.

2. Плячкайтене И. М. Логистические аспекты локализации производственных цепочек электроники как фактор суверенизации отечественного железнодорожного машиностроения / Т. О. Графова, И. М. Плячкайтене // Естественно-гуманитарные исследования. – 2024. – № 6 (56). – С. 242–246. – 0,6 п. л. (0,3 п. л. автора).

3. Плячкайтене И. М. Модель глобального IP-вендора против вертикальной интеграции полного цикла: риски и ограничения закрытой логистической цепи создания стоимости в отечественной микроэлектронике / С. Ю. Гришаев, И. М. Плячкайтене // Вопросы экономики и права. – 2024. – № 198. – С. 46–52. – 0,6 п. л. (0,3 п. л. автора).

4. Плячкайтене И. М. Особенности реинтеграции и развития глобальных цепей создания стоимости в электронной промышленности / И. М. Плячкайтене // Государственное управление и право. – 2024. – № 4 (4). – С. 295–306. – 0,6 п. л.

5. Плячкайтене И. М. Технологическая независимость в цепях поставок электронных компонентов для отрасли железнодорожного машиностроения / С. Ю. Гришаев, И. М. Плячкайтене // Государственное управление и право. – 2024. – № 1 (1). – С. 109–118. – 0,6 п. л. (0,3 п.л. автора).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных

соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы из:

**Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный университет» (г. Донецк).** Отзыв подписала заведующий кафедрой маркетинга и логистики, доктор экономических наук, доцент *Ибрагимхалилова Татьяна Владимировна*. Замечания: прикладной интерес вызывает авторское сопоставление сложностей постсанкционного восстановления системы товарной дистрибуции на уровне торговой кооперации и перестроения логистической цепочки (стр. 17–20). Какие сложности автор видит по обоим направлениям и что нового дает наука для формализации и решения задач управления торгово-логистическими цепочками в системе отраслевых поставок электронных компонентов?

**Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет путей сообщения» (г. Новосибирск).** Отзыв подписала заведующий кафедрой экономики транспорта, кандидат экономических наук, доцент *Северова Марина Олеговна*. Замечания: оценивая содержание рисунка 3 (стр. 19), считаем необходимым для автора внести ряд уточнений, опосредующих многие выводы и допущения, положенные в основу схематизации авторских решений. В частности, как автор может обосновать возможности развития fables-компаний в России и использования рынка foundry, диверсифицированного в более широких границах дружественных юрисдикций в условиях, когда в мировой практике такой переход по кривой добавленной стоимости удалось реализовать не многим компаниям (Южная Корея, Япония) на длительном промежутке времени? Какие эффекты несет предложенная автором функциональная специализация с точки зрения снижения стоимости конечного изделия с учетом роста логистических

издержек товарного перемещения компонентов к точкам сборки? В работе, как это видно из автореферата, соискатель противопоставляет варианты и модели текущего развития цепочек создания стоимости в электронной промышленности ЕС, США и России, которые опираются на разную ресурсную базу, технологический базис и наработанные связи в производственной кооперации (TSMC). При этом, соискатель открыто критикует технологическую закрытость, выбирая путь избирательной кооперации с Китаем и странами Юго-Восточной Азии (стр. 17–18).

**Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет транспорта» (г. Москва).** Отзыв подписала профессор кафедры менеджмента качества, доктор экономических наук, доцент *Кузина Елена Леонидовна*. Замечания: возникает вопрос о том, в какой степени динамика прямых импортных закупок при консолидации спроса и укрупнении заказчиков может простимулировать превращение управления стоимостью логистической цепи в функцию, интегрированную в бизнес-модель компании (производство, ODM)? Как изменится позиция дистрибьюторов по мере роста доли авторизованных поставок китайских компонентов? В какой степени этот товаропоток может быть уравновешен внутренним производством электронных компонентов в 2025–2030 гг.?

**Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» (г. Ростов-на-Дону).** Отзыв подписала профессор кафедры коммерции и логистики, доктор экономических наук, профессор *Евтодиева Татьяна Евгеньевна*. Замечания: требуется проработка вопроса о том, какие подходы должны быть положены в основу пересложения звеньев производственной логистики электронного производства для концентрации ресурсов, фокуса усилий, ставки на развитие российских технологий и поиска партнеров для их развития, а не покупки готовых

решений. Эффективная связка этих факторов и изменение настроек текущего регулирования позволит российским разработкам не проиграть конкуренцию локализованной сборке по зарубежной конструкторской документации, максимально стимулируя внутреннее производство электронных компонентов, короткую логистику его поставок, увеличение буфера для оперативной переакупки на внутреннем рынке.

Не менее важно уточнить, как автор видит пределы повышения устойчивости и предсказуемости модели товарной дистрибуции по мере нормализации поставок, удешевляющего компоненты обострения конкуренции между поставщиками, снижения стоимости финансовой логистики с 5–7 % до 1–2 % и отказа государства от прямой инвестиционной поддержки выпуска электронной компонентной базы с 2026 г.

**Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет» (г. Иркутск).** Отзыв подписал профессор кафедры менеджмента и сервиса, доктор экономических наук, доцент *Кубасова Татьяна Иннокентьевна*. Замечания: выделенная выше (тренд на деглобализацию логистики) составляющая в базовых положениях и опорных тезисах диссертации не является одинаково справедливой для всех сегментов. Например, для ИТ-рынка, на котором переход на решения российских вендоров при усложнении задачи заказчика требует качественного внедрения и технической поддержки, эффекта оптимизации бизнес-процессов, продуцирующего дифференцирующие возможности управления и роста на современном рынке. Кроме доступа к компонентам и комплектующим, буферного запаса, гарантированных проектных поставок, в том числе в условиях более сложных цепочек «параллельного импорта», это видоизменяет конфигурацию партнерской цепочки поставок конечного ИТ-продукта, в которой функция партнеров и дистрибьюторов призвана обеспечивать проект внедрения, которое все сложнее реализовать силами заказчика. Такие различия

могут проявляться при переходе от закрытого рынка к открытому, где конкурентоспособность и эффективность важнее безопасности и надежности. Это определяет другую структуру факторов успеха локализации таких ИТ-решений и поддерживающей их доступной элементной базы.

**Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Грозненский государственный нефтяной технический университет имени академика М.Д. Миллионщикова» (г. Грозный).** Отзыв подписала профессор кафедры экономики и управления на предприятии, доктор экономических наук, доцент *Тасуева Тамила Сулеймановна*. Замечания: отсутствие в автореферате более длинной экстраполяции трендов, для которой автор приводит убедительные доводы и обоснования, которые могут иметь информативное графическое представление (динамика рынка, рост доли авторизованных поставок китайских компонентов) на горизонте до 2030 г.

Выбор официальных оппонентов обосновывается компетентностью, высоким уровнем профессионализма, глубокими отраслевыми знаниями, представленными в ряде опубликованных научных работ по направлению исследования, широкой известностью в научных кругах и наличием требуемых ученых степеней. Выбор ведущей организации (с ее согласия) обусловлен ее отраслевой специализацией, тесно связанной с вопросами и проблемами современного развития логистики ресурсобеспечения и материально-технического снабжения современных промышленных компаний, предметной специализацией научных публикаций, отражающих высокий уровень экспертных знаний ученых данного учреждения, их компетенциями в сфере исследования, что подтверждается списком опубликованных ими работ по теме диссертации за последние 5 лет.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработана** новая научная идея о санкционно-устойчивом

конфигурировании цепей поставок при организации товарной дистрибуции, развивающая теорию логистики оптово-торгового посредничества в ее отраслевом приложении. Идея предметно ориентирована на масштабирование производства электронной продукции в условиях санкционных ограничений логистики закупок, оптимизация которой создает рычаг в управлении издержками ресурсобеспечения, выпуска и распределения продукции в рамках производственно-коммерческого цикла при дорогом обратном финансировании, возможности сквозной синхронизации логистики («закупка – производство – сбыт») и повышения санкционной устойчивости цепочки создания стоимости в условиях волатильности макроэкономических условий хозяйствования и внутриотраслевых ограничений (дефицит оборотных средств, рост транспортно-логистических затрат, регуляторные ограничения – введение маркировки «Честный знак», повышение налоговой нагрузки и др.);

**предложены** оригинальные суждения по заявленной тематике с обоснованием решения о хеджировании закупок в канале массовых поставок китайских компонентов (диверсификация по платформам, на которых разрабатываются изделия; поддержание нескольких линеек продукции одновременно на китайских, западных или японских компонентах; создание резервных каналов товароснабжения рынка в условиях дефицита внутреннего предложения компонентной базы) в условиях возрастания рисков дефицита, а также системных рисков импортозависимости дистрибьюторов и дизайн-центров от поведения китайских поставщиков в поддержку развития технологического обмена и российской инженерной логистической дистрибуции;

**доказана** перспективность использования теоретических разработок и проблемно-обусловленных решений для переопределения роли и значения логистики как фактора, создающего риски, а также асимметрию товарно-сбытовой кооперации звеньев в непрозрачных цепочках поставок независимого импорта, в структуре которых санкции и торговые запреты, действующие на

международном уровне, требуют купирования рисков снабжения через диверсификацию поставок, внутренние закупки и мультисорсинг (инсорсинг, аутсорсинг) логистики для снижения потери прибыли заказчика в многозвенной торгово-логистической системе перепродажи компонентов, что стабилизирует производственный цикл и стимулирует приток частных инвестиций и реинвестирование прибыли в условиях текущего изменения системы государственной поддержки электронной отрасли;

**введены** регламенты построения цепочек создания стоимости, содержанием которых предусматриваются переход к сервисной модели полного цикла и развитие EMS-интеграции, формирующие отраслевые эффекты в функциональной зоне логистики и управления цепями поставок, использования менее рискованных источников поставок импортозависимой элементной базы, обеспечения надежности/безопасности и санкционной устойчивости каналов снабжения, что усиливает синергию кооперации дистрибьюторов и разработчиков продукции, продвигая ее в сектор гражданских применений и на экспортные рынки стран-партнеров в рамках экосистемной трансформации производства и распределения продукции.

**выявлены и уточнены** особенности деглобализации логистики производства и распределения электронных компонентов, дифференцирующими факторами развития которой выступают логистическая дистрибуция и консолидация партий поставки с эффектом масштаба, дополненным логистическими процессами децентрализации и диверсификации цепей поставок электронной компонентной базы, что стабилизирует поток инвестиций в производство новых компонентов, микросхем и полупроводников за счет поддержания логистической устойчивости производства электронной аппаратуры.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказаны** положения, развивающие научные представления об организации закупочной логистики и товарно-сбытовой кооперации в

отраслевой системе дистрибуции в условиях дестабилизации цепей поставок электронной компонентной базы и действия факторов риска (санкции, торговые тарифные ограничения и др.), в т.ч. имеющих нерыночную природу;

**применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов)** проведена диагностика риск-факторов снабжения и зависимости от единственного зарубежного разработчика, что позволило системно раскрыть направления модификации цепочек создания стоимости с выделением эффектов горизонтальной интеграции при масштабировании сервисной модели полного цикла «логистика – поддержка – послепродажное обслуживание – цифровая прозрачность цепи»;

**изложены** аргументы, обосновывающие необходимость комбинирования процессов централизации и децентрализации закупок элементной базы, достижения технологического суверенитета через управление узловыми платформенными решениями, диверсификацию кооперированных цепочек и цепей поставок элементной базы;

**раскрыты** существенные проявления теории логистики товарной дистрибуции и изменения парадигмы рыночной конкуренции, при которой горизонтальная интеграция на открытом рынке обеспечивает качественно новые возможности экосистемной трансформации цепочек создания стоимости, повышения надежности и безопасности цепей поставок электронных компонентов.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

- **разработаны** рекомендации по управлению системой снабжения электронного производства на основе диверсификации каналов снабжения, переоценки рисков каждой из моделей снабжения с учетом экономической эффективности и санкционной устойчивости;

- **определены** пределы и перспективы использования теории в практике

управления товарными запасами электронных компонентов на производстве, формализованное описание которых во взаимосвязи с продолжительностью логистического цикла (закупки – производство – сбыт) и частичным переходом на внутренние источники снабжения без потери части маржи в цепочках независимого импорта устанавливает условия наращивания операционной рентабельности предприятий;

- **представлены** предложения по дальнейшему развитию логистики товарной дистрибуции как инструмента поддержания рыночной устойчивости производителей в условиях роста доли прямого импорта электронных компонентов и возрастания чувствительности экономики электронного производства к логистике полного цикла изготовления.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория построена** на эмпирической базе и системе решений, практическая верификация которых показывает вектор изменения функциональной ниши логистики как риск-фактора, усиливающего асимметрию товарно-сбытовой кооперации звеньев в непрозрачных цепочках поставок независимого импорта, что требует расширения возможностей хеджирования рисков и диверсификации закупок компонентной базы;

**идея базируется** на практико-ориентированном обобщении массива данных и рыночной статистики, характеризующих динамику консолидации капитала в системе дистрибуции электронных компонентов, реорганизации цепей поставок в условиях блокирования каналов авторизованных поставок и возрастающих рисков вторичных санкций при использовании обходных схем закупок через страны-партнеры, интенсификации товаропотока компонентов в каналах независимого импорта;

**осуществлен** сравнительный анализ современных представлений о развитии цепочек создания стоимости в рамках экосистемной трансформации производства и распределения продукции, показывающий приращение научного знания в части верификации и переопределения роли и значения

логистики в арсенале инструментов управления производственными системами в электронной промышленности, структуризации отраслевых эффектов логистики и управления цепями поставок, дифференцирующих возможности деглобализации логистики производства и распределения электронных компонентов, позволяющих по-новому определить функциональную и содержательную нишу логистики в условиях санкционной и постсанкционной разбалансировки рынка электроники.

**Личный вклад соискателя состоит в** непосредственном осуществлении всех этапов научного исследования: обосновании цели и комплекса исследовательских задач, формировании рабочей гипотезы и ключевой идеи, сборе эмпирических данных, что позволило диагностировать и структурировать логистические риски инфляции издержек в системе электронного производства; разработать схему развития цепочек создания стоимости в рамках экосистемной трансформации производства и распределения продукции, создающей положительные отраслевые эффекты логистики и управления цепями поставок; обосновать дифференцирующие возможности деглобализации логистики производства и распределения электронных компонентов, снимающей/хеджирующей риски централизованных поставок и зависимости от проприетарных технологий и платформ, контролируемых одним зарубежным разработчиком.

В ходе защиты диссертации были высказаны критические замечания, касающиеся аргументации перехода российских компаний на доверительные платформы и экспорт доверительных решений (профессор Борисова В.В.).

Соискатель Плячкайтене И.М. согласилась с замечаниями, приняла их с благодарностью в качестве рекомендаций к продолжению исследования в избранном направлении. Отметила, что в условиях формирования многополярного мира разработка доверительных решений направлена на согласование российскими компаниями между собой и дружественными странами технической политики на принципах открытости и

вендеронезависимости в проектировании программно-аппаратных комплексов и систем.

На заседании 22 мая 2026 г. диссертационный совет принял решение за научно обоснованные разработки и решения по организации логистики товарной дистрибуции электронных компонентов, повышению рыночной устойчивости цепей поставок и хеджированию рисков в условиях направленной конкурентной трансформации цепочек создания стоимости в отечественной электронной промышленности присудить Плячкайтене И.М. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 11 докторов наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (транспорт и логистика), участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против - 0, недействительных бюллетеней - 0.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ**

диссертационного совета

24.2.386.04,

доктор экономических наук, профессор

  
Щербаков Владимир Васильевич

**УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ**

диссертационного совета

24.2.386.04,

доктор экономических наук, доцент

  
Гвилия Наталья Алексеевна



22 мая 2026 г.