В диссертационный совет 24.2.386.02
при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный
экономический университет», Санкт-Петербург,
наб. канала Грибоедова, 30-32, литер А

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора Пешковой Галины Юрьевны на диссертацию Курилова Данила Сергеевича на тему «Формирование механизмов трансфера технологий в нефтегазодобывающей отрасли», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)

Актуальность диссертационного исследования

Нефтегазовая отрасль РФ исторически выполняет стратегическую функцию, обеспечивая экономическую стабильность и энергетическую безопасность государства. Санкционные ограничения, введенные в отношении Российской Федерации со стороны западных государств, привели к тому, что существующие механизмы доступа к передовым технологическим разработкам были разрушены. Уход с российского нефтегазового рынка ведущих зарубежных нефтесервисных компаний, владеющих передовыми решениями в отрасли, продемонстрировал высокую зависимость российских компаний от данных технологий. В связи с отсутствием собственных разработок по многим направлениям, восполнить данный технологический разрыв исключительно с помощью рыночных инструментов является трудновыполнимой задачей. Для решения данной проблемы необходимо использовать подходы, предполагающие активную координацию усилий с участием государства, бизнеса и науки. В текущих политико-экономических обстоятельствах вопросы стабильного функционирования и наращивания производственного потенциала отрасли приобретают особую значимость.

Модель отрасли, которая была сформирована в постсоветский период в условиях внешнего давления и необходимости неподготовленных трансформаций; модель, основанная на разделении добычных и технологических функций, на сегодняшний день не является достаточно эффективной для реализации актуальных национальных и производственных задач. Для создания долгосрочной устойчивости отрасли необходима отраслевая консолидация и формирование национальной системы воспроизводства критических технологий. Важной особенностью такой системы должна быть способность обеспечить самостоятельное развитие и снижение уязвимостей к внешним ограничениям.

Таким образом, разработка механизмов трансфера технологий, отвечающих современным вызовам и учитывающих специфику нефтегазодобычи, представляет собой актуальную научно-практическую задачу.

Обоснованность и достоверность результатов и выводов диссертационного исследования

Логичность сформулированных выводов опирается на представленную в исследовании доказательную базу. Автором критически осмыслен обширный перечень научных трудов по теории инноваций, трансферу технологий, институциональной экономике и управлению инновационной деятельностью, обоснована необходимость пересмотра сложившихся подходов к трансферу технологий.

Объект исследования рассматривается во взаимосвязи экономических, институциональных и технологических аспектов, что обеспечило предложенным решениям необходимую доказательную базу.

Заслуживает внимания качественная эмпирическая база исследования. Применяются данные официальной статистики, корпоративных отчетов, отраслевой аналитики и экспертных оценок, что позволило автору всесторонне осветить тему исследования. Диссертант успешно апробировал результаты исследования на ряде научных конференций, также результаты были опубликованы в рецензируемых изданиях из списка ВАК.

Представленная диссертация характеризуется внутренней согласованностью и корректным применением исследовательского инструментария. Наличие репрезентативной базы данных и публичное обсуждение результатов убеждают в обоснованности выдвигаемых автором положений и рекомендаций. В связи с этим цель работы можно считать достигнутой, а сформулированные задачи – выполненными.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Элементы научной новизны, выносимые на защиту, представлены следующими положениями:

Автором разработана трехмерная структура трансфера технологий (стр. 35-42), позволяющая классифицировать механизмы трансфера по трем независимым координатам – типу взаимодействия участников, степени институционализации и пространственному масштабу. Данный инструмент дает возможность на этапе проектирования трансфера технологий выбирать конфигурацию, наиболее соответствующую конкретным условиям реализации.

Предложена систематизация барьеров трансфера (стр. 58-59), построенная по принципу «источник возникновения – сфера проявления». Это обеспечивает переход от общего перечня препятствий к формированию адресных мер реагирования для каждого типа барьеров.

Создана классификационная матрица (стр. 108), позволяющая позиционировать различные формы технологической кооперации в координатах «тип создаваемого

результата – ведущий механизм координации», что даст возможность оценивать устойчивость форм кооперации к санкционным ограничениям и выбирать формы, которые в наибольшей степени ориентированы на достижение технологического суверенитета.

Особый интерес представляет обоснование типологии механизмов трансфера технологий (стр. 125-139), дифференцированной по этапам инновационного цикла и уровням технологической готовности. Данная типология позволяет на ранней стадии идентифицировать суть проекта, подбирать соответствующие институты, процедуры и меры государственной поддержки.

Наконец, предложена методика интегральной оценки результативности механизмов трансфера (стр. 139-162). Ее главное достоинство – грамотное сочетание экономических и технологических критериев, что делает эту методику полезной как для государственных структур, так и для бизнеса.

Считаю, что сформулированные в работе положения и рекомендации отличаются как новизной, так и фактической обоснованностью. Подобный уровень результатов прямо указывает на значительный вклад диссерганта в исследование проблемы.

Теоретическая и практическая значимость полученных автором диссертации результатов

Теоретический вклад исследования заключается в доработке инструментария проектирования трансфера технологий в нефтегазодобыче. Автор предлагает трехмерную структуру, которая делает системный выбор конфигураций трансфера в зависимости от внешних условий. Классификация барьеров позволяет определить характер и вектор адресной политики реагирования на имеющиеся вызовы. Институциональная матрица служит теоретической базой для анализа форм кооперации. Типология государственно-частного технологического партнерства, привязанная к уровням готовности, обосновывает выбор мер необходимой государственной поддержки под каждую стадию инновационного цикла.

Практическая значимость работы определяется возможностью внедрения результатов в реальный управленческий процесс. Авторские механизмы готовы к применению органами государственной власти при проектировании государственных программ инновационного развития и поддержки в области трансфера технологий. Практическая значимость для нефтегазовых компаний определяется разработкой методических рекомендаций для выбора форматов технологической кооперации и оценки реальной эффективности участия в проектах ГЧТП.

Нельзя не отметить и образовательный потенциал работы: ее результаты могут быть востребованы в учебном процессе при подготовке специалистов в области управления

инновациями, а также при проведении дальнейших исследований по проблематике трансфера технологий и институционального проектирования.

Дискуссионные положения и замечания по диссертационному исследованию

Проведенное диссертационное исследование Курилова Д.С. имеет высокую теоретическую и практическую значимость и заслуживает положительной оценки, но тем не менее в ходе ознакомления с работой возникли следующие дискуссионные вопросы и замечания:

В параграфе 2.2 несмотря на подробную классификацию институтов технологической кооперации (стр. 85-101), отсутствует анализ того, как изменилась деятельность этих институтов после 2022 года – не показано, трансформировалась ли роль центров трансфера технологий, акселераторов или технологических платформ в новых условиях.

В параграфе 2.3. (стр. 102-116) автор обосновывает необходимость формирования механизмов трансфера технологий в условиях санкционных ограничений. Вместе с тем в работе мало уделено внимания трансформации предлагаемых механизмов в случае изменения внешнеэкономических условий или смягчения санкционных ограничений.

В параграфе 3.3 разработанной методики интегральной оценки эффективности механизмов трансфера представлены весовые коэффициенты для критериев (стр. 139-153), при этом их обоснование приведено преимущественно на качественном уровне. Более детальная калибровка весов с привлечением экспертных оценок или статистических методов могла бы повысить объективность интегральных индексов.

Также стоит отметить, что разработанная методика интегральной оценки эффективности механизмов трансфера апробирована на примере проекта создания отечественного флота гидроразрыва пласта для нефтегазодобычи (стр. 153-161). С точки зрения подтверждения универсальности предложенной методики и оценки возможности ее адаптации к различным отраслевым контекстам, представляет интерес дополнительная апробация на проектах иного типа – в области цифровизации, геологоразведки, разработки программного обеспечения и других направлений.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Диссертационная работа Курилова Д.С. является завершенной научно-квалификационной работой, полученные результаты характеризуются научной новизной, теоретической и практической значимостью. Все заявленные цели работы достигнуты, а задачи решены последовательно и в полном объеме Ценность работы заключается в прагматичном сочетании теории и практики. Развивая научные представления о трансфере

технологий, диссертант предлагает прикладные инструменты для управления инновациями в нефтегазовом секторе. Ключевые тезисы и выводы вытекают из логики исследования, имеют подтверждение, не содержат противоречий и были апробированы на научных конференциях, а также в публикациях изданий из перечня ВАК.

Содержание автореферата соответствует тексту работы и дает соответствующее представление о проведенном исследовании. Оформление заимствований соответствует принятым стандартам. Использованные источники процитированы корректно, что свидетельствует о соблюдении автором научной этики.

Вышеизложенное дает основания утверждать, что рецензируемая диссертация полностью соответствует критериям, предусмотренным пунктами 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям. Работа отвечает паспорту научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций): п.7.11 «Проблемы коммерциализации инноваций и механизмы трансферта технологий»; п. 7.16 «Проблемы обеспечения сбалансированного научно-технического и инновационного развития национальной экономики».

Курилов Д.С. заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Официальный оппонент: проректор по развитию университетского комплекса, профессор кафедры международного предпринимательства ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения» д.э.н. профессор

_____/Пенкова Г.Ю.

«28» августа 2026 г.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения».
Почтовый адрес: 190000, Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, д. 67, лит. А
Электронная почта: info@guap.ru
Телефон: +7-812-494-70-05
Сайт в сети интернет: https://guap.ru/

ГУАП ОКР
Подпись работника Пенкова Г.Ю.
заверяю
Начальник отдела кадров
«25» 08 2026 г.