

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора Викторовой Натальи Геннадьевны на диссертацию Курилова Данила Сергеевича на тему «Формирование механизмов трансфера технологий в нефтегазодобывающей отрасли», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)

Актуальность диссертационного исследования

Нефтегазовая отрасль остаётся ключевым сектором российской экономики, обеспечивая существенную долю бюджетных доходов и экспортного потенциала страны. В условиях системных санкционных ограничений, затронувших не только поставки оборудования, но и всю цепочку технологической кооперации, проблема поддержания устойчивого развития отрасли выходит за рамки сугубо производственных задач и приобретает характер стратегического вызова национальной экономической безопасности.

Особую остроту ситуации придаёт тот факт, что санкционные ограничения разрушили сложившиеся каналы международного трансфера технологий. Уход с российского рынка ведущих нефтесервисных корпораций, контролировавших существенную долю высокотехнологичных сегментов, обнажил глубину импортозависимости, достигающую в ряде критических направлений 70-90%. Это означает, что отрасль не может полагаться ни на прежние модели технологического сотрудничества, ни на оперативное замещение выпадающих компетенций исключительно рыночными методами.

На государственном уровне ответом на данные вызовы стало законодательное закрепление курса на технологический суверенитет. Однако принятие стратегических документов, при всей их значимости, не устраняет главного препятствия – отсутствия апробированных механизмов, способных обеспечить координацию усилий государства, бизнеса и науки в воспроизводстве критических технологий с учётом отраслевой специфики нефтегазодобычи. Архитектура нефтегазового комплекса, сложившаяся в постсоветский период и предполагавшая

институциональное разделение добывающих и технологических функций, в настоящее время утратила адекватность современным вызовам. Объективная необходимость пересмотра данной модели обусловлена как внешними ограничениями, так и внутренними структурными диспропорциями. Перед отраслью обозначились две альтернативные траектории развития. Первая связана с консервацией сложившихся подходов, что неизбежно влечёт снижение эффективности эксплуатации зрелых месторождений и нарастание технологической зависимости. Вторая предполагает формирование автономной системы воспроизводства критических технологий, способной обеспечить долгосрочную устойчивость отрасли и её технологическую независимость. Выбор в пользу второго сценария представляется не просто предпочтительным, но институционально и экономически обусловленным.

В этой связи диссертационное исследование, направленное на формирование механизмов трансфера технологий в нефтегазодобывающей отрасли, охватывающих все стадии инновационного цикла и интегрирующих государство, бизнес и науку, является своевременным и практически востребованным.

Обоснованность и достоверность результатов и выводов диссертационного исследования

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, определяется логически выстроенной структурой работы и внутренней согласованностью полученных результатов. Автор последовательно разворачивает собственную научную позицию: от уточнения понятийного аппарата теории инноваций и систематизации механизмов трансфера технологий до разработки трёхмерной структуры механизмов трансфера, классификации барьеров, институциональной матрицы технологической кооперации и обоснования типологии механизмов трансфера технологий в рамках государственно-частного технологического партнёрства (ГЧТП). Это свидетельствует о самостоятельности диссертанта и его весомом личном вкладе в решение поставленной научной задачи.

Корректно сформулированные объект и предмет исследования позволили диссертанту решить все задачи на должном теоретико-методологическом уровне.

Сделанные выводы и предлагаемые рекомендации обладают необходимой аргументированностью: они опираются на детальный анализ научной литературы, нормативно-правовых актов Российской Федерации, отраслевых стратегий и программ, а также на осмысление реальной практики функционирования нефтегазового комплекса в условиях санкционных ограничений. Эмпирическая база исследования включает репрезентативные статистические данные, публичную отчётность крупнейших вертикально-интегрированных нефтегазовых компаний, аналитические обзоры отраслевых агентств, а также результаты экспертного опроса специалистов из числа представителей органов государственной власти, нефтегазовых компаний, институтов развития и научно-образовательных организаций.

Ознакомление с текстом диссертации, авторефератом и опубликованными научными работами автора даёт все основания утверждать, что поставленная цель исследования достигнута, а сформулированные задачи получили полноценное и обоснованное решение.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Основные результаты диссертационного исследования, обладающие научной новизной, применительно к специфике нефтегазодобывающей отрасли, следующие.

1. Предложена трёхмерная систематизация механизмов трансфера технологий, учитывающая форму взаимодействия участников, глубину институционального оформления и масштаб реализации, что позволяет обоснованно выбирать конфигурацию трансфера в зависимости от внешних условий (стр. 35-42).

2. Разработана многоуровневая классификация барьеров трансфера, построенная по источникам их возникновения и сферам проявления, что создаёт основу для формирования точечных мер по устранению каждого типа барьеров (стр. 58-59).

3. Построена аналитическая матрица, классифицирующая формы технологической кооперации в зависимости от характера создаваемого результата и доминирующего механизма координации, позволяющая оценивать их устойчивость к санкционным ограничениям и выбирать формы, ориентированные на достижение технологического суверенитета отрасли (стр. 108).

4. Обоснована поэтапная типология механизмов трансфера в рамках государственно-частного технологического партнерства (ГЧТП), привязанная к стадиям инновационного цикла и уровням готовности технологий, что позволяет на этапе инициации идентифицировать тип проекта, выбирать релевантные институты и процедуры, а также адресно применять меры государственной поддержки на всех стадиях разработки (стр. 125-139).

5. Разработан комплексный подход к оценке эффективности механизмов трансфера в рамках ГЧТП, учитывающий экономические и технологические критерии, что позволяет оценивать проекты как с позиции государства, так и с позиции нефтегазовой компании и сопоставлять их между собой на основе единого интегрального индекса. (стр. 139-162).

Научные положения, выводы и рекомендации диссертации обладают достоверностью и научной новизной, что подтверждает личный вклад автора в разработку заявленной проблематики.

Теоретическая и практическая значимость полученных автором диссертации результатов

Диссертационное исследование обладает существенной теоретической и практической значимостью, что обусловлено как глубиной проработки концептуальных положений, так и прикладной направленностью разработанных инструментов.

Теоретическая значимость работы заключается в развитии теоретических основ управления инновациями и трансфером технологий в нефтегазодобывающей отрасли. Предложенные автором классификационные и типологические конструкции расширяют существующие представления о механизмах трансфера, позволяя системно подходить к их идентификации и проектированию с учётом внешних условий. Институциональная матрица технологической кооперации дополняет теоретические представления об организации инновационных взаимодействий, вводя дополнительные критерии классификации форм партнёрств с учётом их ориентированности на достижение технологического суверенитета. Результаты исследования вносят вклад в развитие теории национальной инновационной системы применительно к ресурсно-зависимым отраслям и

дополняют подходы к оценке адаптивности инновационных процессов в условиях внешних ограничений.

Практическая значимость исследования определяется возможностью применения разработанного инструментария органами государственной власти, нефтегазовыми компаниями и научными организациями. Для органов государственной власти предложенная типология механизмов ГЧТП и методика интегральной оценки их эффективности могут быть использованы при формировании отраслевых стратегий, распределении мер поддержки по стадиям инновационного цикла и оценке реализованных проектов. Классификация барьеров позволяет диагностировать системные ограничения и формировать адресные меры по их преодолению. Для нефтегазовых компаний разработанные инструменты создают основу для выбора форм технологической кооперации и оценки эффективности участия в проектах ГЧТП. Разработанная структура трансфера технологий позволяет на этапе проектирования идентифицировать санкционно-уязвимые конфигурации до начала инвестиций. Для научных и образовательных организаций полученные результаты могут быть использованы в образовательных программах и при проведении исследований в области управления инновациями и трансфера технологий.

Дискуссионные положения и замечания по диссертационному исследованию

Отмечая высокий теоретический и методический уровень диссертационного исследования и научную новизну полученных результатов, необходимо, тем не менее, выделить следующие дискуссионные вопросы и замечания:

1. В параграфе 2.3 предложена институциональная матрица технологической кооперации с оценкой санкционной устойчивости квадрантов (стр. 108), которая не подкреплена количественными критериями. Уровни устойчивости (низкий, средний, высокий, максимальный) заданы на основе качественного анализа эмпирических кейсов (стр. 108-110), однако отсутствие формализованных пороговых значений не позволяет однозначно отнести ту или иную форму кооперации к определённому уровню устойчивости.

2. В параграфе 2.3 (стр.102-116) используется понятие «технологический суверенитет» в качестве одного из целевых ориентиров при обосновании механизмов трансфера технологий. При этом разработка системы количественных индикаторов, позволяющих оценивать уровень достижения технологического суверенитета нефтегазовой отрасли в динамике, могла бы усилить практическую значимость предложенного инструментария и повысить его практическую ценность для органов государственной власти и институтов развития.

3. Автором предложены механизмы государственно-частного технологического партнёрства (стр. 125-139), при этом вопросы оценки рисков реализации таких механизмов, включая вероятность изменения государственной промышленной политики, корректировки приоритетов технологического развития и условий бюджетного финансирования, раскрыты недостаточно подробно. Более детальная проработка данного аспекта позволила бы оценить устойчивость предложенных механизмов и повысить обоснованность их практического применения.

4. В 3 главе диссертации (стр. 120-167) сформулированы механизмы трансфера, замыкающиеся на внутренний контур и решающие задачи в рамках ГЧТП. При этом недостаточно уделено внимания сотрудничеству с партнёрами из дружественных государств, которое в условиях санкций приобретает особое значение.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Диссертационная работа Курилова Д.С. является завершённой научно-квалификационной работой, полученные результаты характеризуются научной новизной, теоретической и практической значимостью. Автореферат соответствует содержанию диссертации и раскрывает её ключевые положения. Полученные автором выводы и предложения аргументированы, логически непротиворечивы и опираются на системный анализ теоретических источников, нормативно-правовых актов и эмпирического материала. В тексте диссертации корректно оформлены ссылки на использованные источники; основные научные результаты исследования

опубликованы в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

По своему содержанию, объёму, уровню научной новизны и обоснованности выводов диссертация соответствует требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям, и паспорту научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций): п.7.11 «Проблемы коммерциализации инноваций и механизмы трансферта технологий»; п. 7.16 «Проблемы обеспечения сбалансированного научно-технического и инновационного развития национальной экономики». Курилов Данила Сергеевич заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Официальный оппонент: заместитель директора института промышленного менеджмента, экономики и торговли, профессор Высшей инженерно-экономической школы ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», д.э.н., профессор

 /Викторова Наталья Геннадьевна

« 26 » августа 2026 г.



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого». Почтовый адрес: 195251, г. Санкт-Петербург, вн. тер. г. муниципальный округ Академическое, ул. Политехническая, д. 29, литера Б.
Электронная почта: office@spbstu.ru
Телефон: +7 (812) 297-20-95
Сайт в сети интернет: <https://www.spbstu.ru/>