

«УТВЕРЖДАЮ»

и.о. Директора

ФГБУН Институт проблем региональной

экономики Российской академии наук

чл.-корр. РАО, д.э.н., проф.

Шматко А.Д.

2026 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт проблем региональной экономики Российской академии наук на диссертацию Сафоновой Юлии Романовны «ФОРМИРОВАНИЕ СТРАТЕГИИ СЕТЕВОЙ КООПЕРАЦИИ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности)

1. Актуальность темы диссертационной работы

Диссертационная работа Сафоновой Ю. Р. посвящена одной из наиболее острых и значимых проблем современной российской экономики – поиску эффективных механизмов достижения технологического суверенитета промышленности через развитие сетевых форм кооперации. В условиях нарастающих санкционных ограничений, разрыва глобальных производственных цепочек и необходимости ускоренного импортозамещения в критически важных отраслях, традиционные модели управления, основанные на автономном развитии предприятий, демонстрируют свою несостоятельность.

Особенно остро этот вопрос стоит в высокотехнологичных отраслях, таких как автомобилестроение, где десятилетиями выстраивалась модель

«догоняющего развития», основанная на импорте комплектующих и технологий. Переход от тактики «замещения» к стратегии системной сетевой кооперации становится не просто теоретической конструкцией, а насущной практической задачей.

Предложенный в диссертации методический подход к формированию стратегии сетевой кооперации в промышленности, интегрирующий управление жизненным циклом высокотехнологичной продукции, оценку динамического потенциала промышленных предприятий и обеспечивающий синергетический эффект кооперации промышленных предприятий, представляет собой своевременное и востребованное научно-практическое решение. Предложенный инструментарий может быть эффективно использован как промышленными предприятиями при выработке собственных стратегий развития, так и органами государственной власти при формировании и корректировке мер промышленной политики, направленных на достижение технологического суверенитета.

Таким образом, актуальность темы диссертационного исследования подтверждается как внутриотраслевым запросом, так и внешнеэкономическими и геополитическими аспектами.

2. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Положения, результаты, выводы и рекомендации, изложенные в научной работе, являются достаточно убедительными и обоснованными. Это подтверждено следующим.

Исследование базируется на глубоком и системном анализе обширного массива теоретических источников, включая труды классиков ресурсно-ориентированного подхода (Э. Пенроуз, Дж. Барни, Д. Тис), теорий межфирменных сетей (М. Кастельс, У. Пауэлл, М. Грановеттер), а также современных российских и зарубежных авторов в области промышленной кооперации.

Достоверность эмпирических результатов обеспечивается использованием верифицируемых данных из официальных статистических источников (Росстат, НИУ ВШЭ) и баз данных корпоративной информации (СПАРК-Интерфакс). Особого внимания заслуживает разработанный автором метод расчета сетевой активности предприятий, который позволяет на основе открытых данных количественно измерить глубину вовлеченности предприятий в кооперационные взаимодействия. Эконометрический анализ на основе модифицированной производственной функции Кобба-Дугласа с использованием регрессионного анализа (выборка из 116 предприятий Ассоциации «КЛАСТЕР АП») проведен корректно, результаты статистически значимы, что подтверждает выдвинутые гипотезы о наличии синергетического эффекта от сетевой кооперации.

Структура работы логична и последовательна: от анализа институциональной среды и теоретических основ к выявлению мировых тенденций, эмпирической проверке гипотез и, наконец, к разработке методического подхода и практических алгоритмов. Как следствие, выводы и положения диссертации подкреплены обоснованными аргументами и количественными оценками.

Результаты диссертационного исследования обсуждались на 7 международных и научно-практических конференциях, опубликованы в 10 печатных работах, в том числе в 5 рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России.

3. Новизна и значимость научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Диссертационное исследование Сафоновой Ю.Р. содержит ряд существенных научных результатов, обладающих несомненной новизной. К наиболее значимым из них следует отнести:

1. Обоснование подхода к реализации политики технологического суверенитета, в котором объектом государственного воздействия предлагается рассматривать не отдельные предприятия, а формируемые вокруг

приоритетных направлений развития сети промышленной кооперации. В отличие от существующих концепций, автор рассматривает сетевое взаимодействие как институциональный механизм, интегрирующий научно-производственную кооперацию в систему стратегического планирования.

2. Уточнение роли технологических платформ в контексте реализации государственной экономической политики России. В противовес европейскому подходу, акцентирующему стимулирование инноваций, технологические платформы предложено рассматривать как системообразующий элемент сетевой кооперации в промышленности (наряду с кластерами, консорциумами и альянсами), обеспечивающий координацию участников и практическую реализацию задач технологического суверенитета.

3. Разработка методического подхода к количественному измерению сетевой активности промышленных предприятий, базирующегося на комплексном анализе корпоративных и производственно-кооперационных связей. В отличие от широко распространённых экспертных методик, предложенный автором индекс сетевой активности характеризуется высокой степенью объективности и воспроизводимости результатов, поскольку строится исключительно на верифицируемых данных открытых источников. Методика позволяет одновременно учитывать два типа межфирменных взаимодействий: формально-правовые отношения и производственно-технологические связи по цепочке «поставщик – потребитель», что обеспечивает комплексную оценку глубины вовлечённости предприятия в кооперационную сеть.

4. Предложение подхода к управлению межстадийными разрывами в процессе разработки и промышленного освоения высокотехнологичной продукции, базирующийся на модели комплексной оценки готовности проекта. Его отличительной особенностью является применение авторского алгоритма диагностики ресурсных дефицитов, позволяющего идентифицировать «узкие места» на каждой стадии жизненного цикла, и

последующего обоснованного выбора оптимальных форм кооперации для их восполнения.

5. Разработка механизма обеспечения синергетического эффекта кооперации в высокотехнологичной отрасли, включающего многоэтапную процедуру: от диагностики динамического потенциала участников до оценки результатов на основе нормированного интегрального индекса синергии. Впервые предложена система из десяти показателей для оценки результативности сетевой кооперации, охватывающая экономические, инновационные, организационные и рыночные аспекты.

Эти достижения вносят существенный вклад в развитие теоретической базы региональной и отраслевой экономики, создавая предпосылки для улучшения методов государственного регулирования и повышения конкурентоспособности российских промышленных предприятий.

4. Рекомендации по использованию результатов и выводов, полученных автором диссертации

Исходя из высокой степени обоснованности и достоверности научных положений, можно отметить, что результаты проведенного исследования носят выраженный прикладной характер и могут быть использованы в следующих направлениях:

- промышленными предприятиями (особенно автомобилестроительного комплекса) – при формировании стратегий кооперации, выборе оптимальных форм взаимодействия на различных этапах жизненного цикла высокотехнологичной продукции, а также для количественной оценки собственной вовлеченности в сетевые взаимодействия с целью повышения экономической эффективности;

- отраслевыми кластерами и ассоциациями – для мониторинга сетевой активности участников, проектирования мер поддержки и оценки эффективности кластерных инициатив.

– органами государственной власти (Минпромторг, Минэкономразвития, институты развития) – при проектировании мер промышленной политики, направленных на стимулирование кооперации и достижение технологического суверенитета, а также для разработки инструментов поддержки высокотехнологичных проектов на этапе перехода от разработки к коммерциализации;

5. Дискуссионные положения и замечания по диссертации

Наряду с тем, что научная работа Сафоновой Ю.Р. заслуживает высокой положительной оценки, отметим также ряд замечаний и дискуссионных вопросов, которые не снижают общего высокого уровня исследования:

1. В Главе 1, в разделе 1.1, автор представляет карту соответствия «цели – инструменты» государственного планирования. Однако при детальном анализе институтов и инструментов (Программа «Приоритет 2030», ПИШ, ФРП, СПИК 2.0 и др.) не хватает количественной оценки их фактической результативности. Было бы целесообразно не только констатировать наличие инструментов, но и сопоставить объемы бюджетного финансирования с достигнутыми показателями технологического развития в разрезе отраслей, что усилило бы аргументацию о необходимости сетевой кооперации.

2. В работе продемонстрировано положительное влияние сетевой активности на выручку предприятий на основе данных за 2023 год. Вместе с тем исследование ограничено одним временным срезом, что не позволяет оценить кумулятивный эффект кооперационных связей в динамике и выявить временные лаги между формированием сети и ростом финансовых показателей. Представляется перспективным дополнить анализ панельными данными за ряд лет, что позволило бы более полно охарактеризовать синергетический эффект сетевой кооперации в высокотехнологичных отраслях.

3. В Главе 3, при разработке алгоритма управления межстадийными разрывами (рис. 17), автор предлагает использовать матрицу контрольных

точек для оценки шести компонент готовности. Однако данный алгоритм предполагает наличие значительного объема внутренней экспертизы на предприятии. В работе не раскрыто, как данная процедура может быть реализована для малых и средних предприятий с ограниченными ресурсами для проведения подобных аудитов. Было бы полезно предложить упрощенные методики или скоринговые модели для таких случаев.

4. Исследование выполнено в контексте российской промышленной политики и санкционных ограничений. При этом за рамками работы остаются вопросы международной кооперации, в том числе с дружественными странами, а также возможности использования зарубежного опыта, помимо европейского и китайского, для развития сетевых взаимодействий в российской промышленности.

5. В диссертационном исследовании предлагаемый методический подход к формированию стратегии сетевой кооперации позиционируется автором как универсальный для промышленности в целом. Вместе с тем, на наш взгляд, в работе не в полной мере проведён анализ границ применимости разработанного инструментария для других высокотехнологичных отраслей, таких как авиастроение, микроэлектроника или фармацевтика, которые обладают существенной отраслевой спецификой. Следовало бы более детально обосновать возможность адаптации предложенного подхода к указанным отраслям либо чётко определить условия и ограничения его применения, что повысило бы практическую значимость результатов.

Обозначенные замечания не снижают общей теоретической и практической значимости, и могут рассматриваться как перспективные направления для дальнейших научных исследований.

6. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Научная работа Сафоновой Ю.Р. выполнена на высоком теоретическом и методологическом уровне и соответствует Паспорту научной

специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности) по следующим пунктам:

– п. 2.3. «Ресурсная база промышленного развития» – в части оценки динамического и абсорбирующего потенциала предприятий как основы для сетевой кооперации.

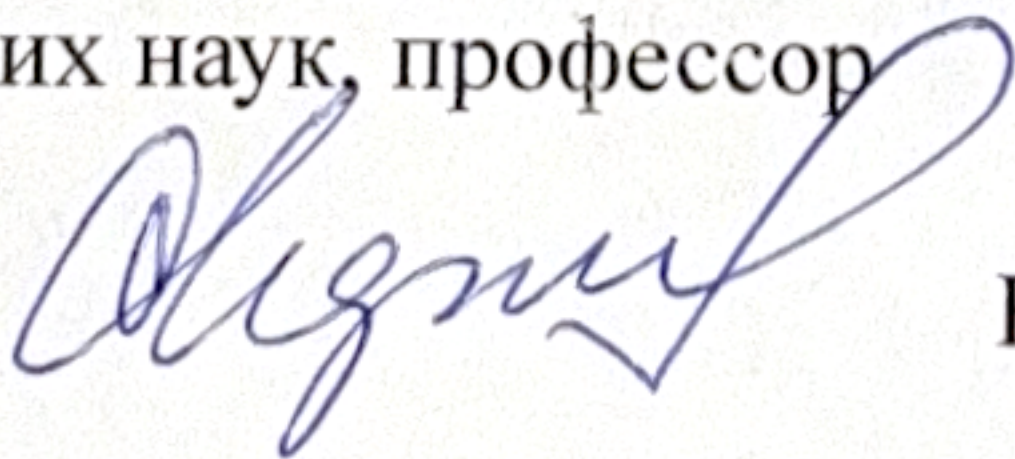
– п. 2.11. «Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий» – в части разработки механизма обеспечения синергетического эффекта и управления межстадийными разрывами.

– п. 2.16. «Инструменты внутрифирменного и стратегического планирования на промышленных предприятиях, отраслях и комплексах» – в части разработки алгоритма формирования стратегии сетевой кооперации и системы показателей оценки ее результативности.

Диссертация соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, а ее автор, Сафонова Юлия Романовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

Отзыв подготовлен доктором экономических наук, профессором, заведующим лабораторией комплексного исследования пространственного развития регионов ФГБУН Институт проблем региональной экономики Российской академии наук Кузнецовым С.В., материалы диссертации Сафоновой Юлии Романовны и отзыв обсуждены и одобрены на заседании лаборатории «08» сентября 2026 г., протокол №11.

Заведующий лабораторией комплексного исследования
пространственного развития регионов
ФГБУН Институт проблем региональной экономики РАН,
доктор экономических наук, профессор



Кузнецов Сергей Валентинович

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт проблем региональной экономики Российской академии наук
190013, г. Санкт-Петербург, ул. Серпуховская, д. 38
Электронная почта: info@iresras.ru
Тел.: (812) 316-48-65

