

Пленарная сессия

Пленарную сессию открыла Директор института фундаментальных и прикладных исследований СПбГЭУ, д.э.н. профессор **Головцова Ирина Геннадьевна**.

В адрес участников Конференции приветствия направили:

Максимов Андрей Станиславович, Председатель Комитета по науке и высшей школе Правительства Санкт-Петербурга;

Якушкин Григорий Владимирович, директор Санкт-Петербургского государственного казенного учреждения дополнительного профессионального образования «Учебно-методический центр по гражданской обороне и чрезвычайным ситуациям», подведомственного Комитету по вопросам законности, правопорядка и безопасности, г. Санкт-Петербург.

Аникин Алексей Геннадьевич, начальник Главного управления МЧС России по г. Санкт-Петербургу.

С приветствием выступил:

Воронин Александр Николаевич, представитель соорганизатора Конференции - СПб ГКУ ДПО «Учебно-методический центр по ГО и ЧС», подведомственного Комитету по вопросам законности, правопорядка и безопасности, г. Санкт-Петербург.

Всего на Пленарной сессии было заслушано 9 докладов.

Зав. каф. Безопасность населения и территорий от ЧС, д.т.н., проф. **Лепеш Г.В.** (СПбГЭУ, г. Санкт-Петербург) выступил с докладом, в котором представил анализ процессов интеграции российских и белорусских промышленных предприятий в условиях реиндустриализации национальной экономики и санкционного давления Запада. Докладчик определил механизмы промышленной интеграции, обосновал, что в условиях санкционного давления происходит разворот промышленной политики от рыночной направленности к производству продукции, поддерживающей устойчивость национальной экономики, к объединению научно-технического и ресурсного промышленного потенциала путем перехода промышленных предприятий к более перспективным формам сотрудничества – к интеграции производств. Развернуто раскрыто создание межфирменных сетей предприятий Российской Федерации и промышленности Республики Беларусь путем объединения продуктов, услуг и бизнес-моделей, в основу которых встроены цифровые технологии, что позволит связать технологические цепочки обеих стран в единый технологический процесс, синергически дополняющий возможности отдельных предприятий.

Советник гендиректора ООО «Газпром газнадзор», д.т.н., проф. **Лесных В.В.** (ООО «Газпром газнадзор», г. Москва), к.т.н., доц. **Тимофеева Т.Б.** (Государственный университет управления, г. Москва) представили доклад «Пирамиды происшествий и производственная безопасность». В нем рассмотрена проблема построения и использования пирамид происшествий на производственных объектах; были приведены результаты построения пирамид происшествий нефтегазовых объектов для разного уровня иерархии (мир, регион, страна, компания); показана взаимосвязь между пирамидами происшествий и оценкой эффективности обеспечения производственной

безопасности. В завершении отмечено, что коэффициенты пирамид происшествий могут быть использованы для обоснования проактивных мероприятий по повышению производственной безопасности, и в частности, это может быть использовано при планировании инспекционных проверок производственных объектов, развития культуры безопасности и других проактивных методов. Наиболее эффективно показатели пирамид происшествий применяются для оценки эффективности инспекционной контрольной деятельности на уровне отдельной компании, и в этом случае коэффициенты пирамид происшествий в области производственной безопасности используются для расчета ожидаемого предотвращенного ущерба, который является одним из ключевых показателей эффективности применения проактивных методов обеспечения производственной безопасности промышленных объектов.

Зав. каф. региональной, муниципальной экономики и управления, д.э.н., доц. **Антипин И.А.** (УрГЭУ, г. Екатеринбург) представил доклад «Исследование устойчивости муниципальных образований в контексте обеспечения их безопасности и благополучия». В нем рассматриваются вопросы измерения параметров, влияющих на уровень и качество жизни населения. Автор систематизирует понятийный аппарат, связанный с концепцией благополучия территории, устанавливает факторы, влияющие на уровень благополучия муниципального образования, анализирует подходы к оценке уровня благополучия муниципальных образований. Результаты сводятся к методике исследования городского развития по критерию направленности на оценку благополучия, выделению подходов к оценке благополучия, включая аналитический, социологический, управленческий, стратегический и сравнительный; также установлено, что инструменты исследования благополучия территорий пока отсутствуют. Концепция благополучия и счастья, находя распространение среди научного сообщества, требует совершенствования содержательного наполнения понятия благополучия, методик его измерения и оценки.

Председатель Комитета по международным отношениям и дипломатии Общественной палаты стран ЕАЭС, член Общества востоковедов РАН, к.ист.н., доц. **Лушников О.В.** (ПГГПУ, г. Пермь) выступил с докладом «Эволюция евразийской идеи в контексте национальной безопасности: Россия как государство-цивилизация». Докладчик дал характеристику Евразийской идеи, представив ее как цивилизационную основу объединения единого географического, этнокультурного и политико-экономического пространства Евразии. Были выделены ее наиболее существенные аспекты как возможные решения для России и стран евразийского пространства в борьбе с вызовами в геополитике, экономике, демографии, культуре, вопросах безопасности и сохранения идентичности в условиях трансформации мировой политической системы в XXI в. Теоретики современной евразийской мысли развивают идеи евразийской цивилизации, и это направление, считает автор, можно назвать «цивилизационным евразийством». Его представители отстаивают сохранение своеобразия евразийской цивилизации и принцип цивилизационного полицентризма, основанный на критическом отношении к упрощенной

монокультурности мира в форме нового общемирового порядка. В докладе были также рассмотрены особенности развития современного евразийства, его междисциплинарный характер, дана его классификация, обозначены перспективные аспекты евразийской идеи как «патриотического прагматизма», для эффективного применения во внешней (включая Большую Евразию) и внутренней политике России.

Зав. каф. «Инжиниринг и менеджмент качества», к.пед.н., доц. **Тимченко В.В.** (БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова, г. Санкт-Петербург) выступил с докладом «Искусственный интеллект и проблемы обеспечения безопасности производственных систем». Представленный доклад связан с вопросами внедрения искусственного интеллекта в производственные системы, обеспечением их безопасности. Поскольку цифровая трансформация промышленности сопровождается усложнением структуры рисков, связанных с функционированием киберфизических систем, промышленной инфраструктуры и интеллектуальных алгоритмов управления, автор раскрыл роль искусственного интеллекта в современных производственных системах, обозначил основные направления его применения, проанализировал угрозы, возникающие при использовании ИИ в производственных системах.

Ведущий научный сотрудник, к.э.н. **Гурен Т.В.** (НИИ проблем социально-экономической статистики Федеральной службы госстатистики, г. Москва) выступила с докладом «Информационная основа для мониторинга устойчивого развития лесного сектора Российской Федерации». В нем была раскрыта роль лесного комплекса как одного из стратегических секторов экономики. На основе положений Стратегии развития лесного комплекса Российской Федерации до 2030 года автор раскрыл значение лесозаготовительной деятельности в качестве ключевого направления использования лесов, обосновал роль информационных источников для осуществления мониторинга устойчивого развития лесного комплекса и разработал рекомендации по формированию Счета потоков ресурсов древесины в натуральном выражении с целью комплексной оценки древесных ресурсов, включая их производство и использование.

Проректор по научной работе, к.ю.н., проф. **Булавина М.А.**; ведущий науч. сотрудник, к.э.н., доц. **Новосельский С.О.** (АНО ВО «Университет мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского», г. Москва) представили доклад «Геостратегические аспекты построения безопасной реальной экономики». В нем уточнены элементы авторского подхода к сущности безопасности реальной экономики и выполнена систематизация угроз безопасности реального сектора экономики, рассмотрены геостратегические аспекты построения безопасной реальной экономики в условиях макроэкономической нестабильности, сегментации мирового хозяйства и межгосударственных противоречий. Отмечено, что ключевыми инструментами достижения безопасной реальной экономики выступают технологический суверенитет и человеческий капитал, развивающиеся в пространстве цивилизационно-ориентированной геостратегии Российской Федерации. Результаты проведенного исследования могут быть использованы для

совершенствования инструментов управления безопасностью реальной экономики.

С докладами на Пленарной сессии выступили также:

зав. каф. управления социально-экономическими системами, к.э.н., доц. **Мордовец В.А.** (СПбУТУиЭ, г. Санкт-Петербург) на тему «Управление межорганизационными экосистемами в целях обеспечения национального суверенитета»;

заслуженный деятель науки РФ, д.т.н., проф. **Ложкин В.Н.** (СПб ГПС МЧС России, г. Санкт-Петербург) с докладом «Инновационные технологии контроля комплексной безопасности транспорта в арктических регионах России».

Сохраняя традиции предыдущих лет, в заключение мероприятий VIII Конференций ITES-2026 в завершение Пленарной сессии Конференции были оглашены итоги III Всероссийского Конкурса «ITES-2026» на лучшую научную работу среди студентов. Конкурс объединил 78 участников из российских регионов и 25 участников из Республики Беларусь, всего 103 участника Конкурса.