

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.386.07,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от «23» июня 2026 года № 22-3/26
о присуждении Свистунову Льву Олеговичу, гражданину Российской
Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Разработка механизмов применения инновационных
технологических систем в управлении организациями здравоохранения» по
специальности 5.2.6 – Менеджмент, принята к защите «23» апреля 2026 года,
протокол № 22-2/26 диссертационным советом 24.2.386.07, созданным на базе
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический
университет», Министерство науки и высшего образования РФ (191023, г.
Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А, приказ о создании
диссертационного совета № 1998/нк от 24 октября 2023 г.).

Соискатель Свистунов Лев Олегович, 23 августа 1995 года рождения,
гражданин Российской Федерации.

В 2019 году окончил ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный
экономический университет» с присуждением квалификации «Бакалавр» по
направлению 27.03.02 Управление качеством. В 2022 году окончил ФГБОУ ВО
«Санкт-Петербургский государственный экономический университет» с
присуждением квалификации «Магистр» по направлению 38.04.02
Менеджмент.

В период с 1 октября 2022 г. по 30 сентября 2025 года освоил программу
подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ
ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» по
научной специальности 5.2.6 – Менеджмент.

В настоящее время Свистунов Л.О. находится в процессе
трудоустройства.

Диссертация выполнена на кафедре проектного менеджмента и
управления качеством ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный
экономический университет».

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор,
Головцова Ирина Геннадьевна, директор Института фундаментальных и
прикладных исследований, профессор кафедры проектного менеджмента и
управления качеством ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный
экономический университет».

Официальные оппоненты:

Голубецкая Наталья Петровна, доктор экономических наук, профессор, Частное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики», профессор кафедры менеджмента и государственного и муниципального управления;

Армашова-Тельник Галина Семёновна, кандидат экономических наук, доцент, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения», доцент кафедры бизнес-информатики и менеджмента Института технологий предпринимательства и права

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывается назначением компетентных ученых в области менеджмента и управления бизнес-процессами, выпускающих монографии, участвующих в научных конференциях и имеющих за последние 5 лет публикации в рецензируемых изданиях по тематике данной диссертации.

Ведущая организация - Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный экономический университет», г. Самара, в своем положительном отзыве, составленном профессором института менеджмента, доктором экономических наук, профессором Косяковой Инессой Вячеславовной, подписанном директором института менеджмента, кандидатом экономических наук, доцентом Трониной Еленой Павловной и утвержденном проректором по научной работе и инновационному развитию, доктором экономических наук, доцентом Грабоздиным Юрием Павловичем, указала, что диссертация Свистунова Льва Олеговича на тему «Разработка механизмов применения инновационных технологических систем в управлении организациями здравоохранения» соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в действ. редакции), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. - Менеджмент (экономические науки).

Выбор ведущей организации обусловлен высоким уровнем профессионализма и наличием признанных достижений ее работников в рассматриваемой области науки, что подтверждается списком опубликованных ими работ за последние 5 лет.

Положения и результаты диссертационного исследования опубликованы в 9 печатных работах, из них 3 статьи опубликованы в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской

Федерации для публикации результатов кандидатских и докторских диссертаций, общим объемом 3,2 п.л. (вклад автора – 2,36 п.л.).

Наиболее значительные работы:

1. Свистунов, Л. О. Отечественный опыт в области киберфизических медицинских систем / Л. О. Свистунов // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2024. – Т. 21, № 4. – С. 38-43. – 0,38 п.л
2. Свистунов, Л. О. Анализ практического использования искусственного интеллекта в России / Л. О. Свистунов // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2023. – Т. 20, № 4. – С. 43-49. – 0,44 п.л.
3. Современные подходы к реализации концепции Судостроение 4.0 / В. Г. Куганов, А. Г. Голубев, М. А. Лобанов, Л. О. Свистунов // Судостроение. – 2022. – № 4(863). – С. 55-57. – 0,25 п.л. / 0,06 п.л.
4. Свистунов, Л. О. К вопросу проблематики развития кибер-физических систем в здравоохранении / Л. О. Свистунов // Национальные концепции качества: роль качества в стратегиях социально-экономического развития в новом мире : Сборник материалов XV Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 18–22 октября 2024 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2024. – С. 247-251. – EDN FJYKMO. – 0,31 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные положения диссертации.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все отзывы положительные) из:

1. ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)» от и.о. заведующего кафедрой управления качеством и стандартизации, д.э.н., профессора Кузьминой Светланы Николаевны (Замечания: 1. В автореферате не приведены количественные критерии (пороговые значения) для отнесения бизнес-процессов к тому или иному уровню зрелости («низкий», «средний», «высокий») при использовании предложенного подхода к классификации ИИ-решений (стр. 13). 2. В недостаточной степени продемонстрирована взаимосвязь между предложенной структурной моделью внедрения ИИ (блоки А-Г) и конкретными механизмами минимизации профильных рисков, выделенных в таблице 5 автореферата (стр. 20), что затрудняет оценку их операционализации).

2. ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова» от заведующего кафедрой «Цифровая экономика и управление качеством», д.э.н., профессора, Заслуженного деятеля науки Республики Татарстан Антоновой Ирины Ильгизовны (Замечание: автору необходимо обратить внимание на отсутствие в представленном автореферате более детальной информации о долгосрочной апробации предложенной расчетной модели количественной оценки эффективности внедрения ИИ на базе реально функционирующей медицинской организации, что позволило бы заявить о

практической применимости модели в широком спектре учреждений здравоохранения).

3. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный морской технический университет» от доцента кафедры «Международные экономические отношения», заместителя директора НИИ «МВШУ», к.э.н. Плис Кристины Сергеевны (Замечание: следует отметить отсутствие в работе детализированных примеров расчета экономической эффективности внедрения ИИ для различных типов медицинских организаций, различающихся по уровню процессной зрелости и цифровой инфраструктуре, что позволило бы более точно оценить возможности организаций по внедрению предложенной концепции).

4. СПб ГБУЗ «Городская больница № 20» от заместителя главного врача по медицинской части, к.мед.н. Никишова Олега Николаевича (Замечание: в качестве дискуссионного момента можно ответить вопрос о границах применимости предложенной трехконтурной методики в организациях с низким стартовым уровнем цифровой зрелости – насколько в таких условиях возможна полноценная реализация контура объяснимости).

5. ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» от директора Высшей школы производственного менеджмента, д.э.н., профессора Калининой Ольги Владимировны (Замечание: в автореферате не представлено детальное описание степени влияния включения требований объяснимости (explainable AI) и контура нормативного соответствия на количественную оценку экономической эффективности внедрения ИИ в медицинских организациях в сравнении с отраслями с менее жестким регулированием).

6. ФГБУ «Федеральный научно-исследовательский центр медико-социальной экспертизы и реабилитации Г.А. Альбрехта» Министерства труда и социальной защиты РФ (г. Санкт-Петербург) от заведующего отделением медицинской реабилитации для взрослых пациентов с соматическими заболеваниями, д.мед.н., профессора Кантемировой Раисы Кантемировны (Замечание: возникает вопрос о границах применимости разработанной трехконтурной методики (контур безопасности, объяснимости и нормативного соответствия) для медицинских организаций с разным уровнем исходной цифровой зрелости и о том, насколько предлагаемая модель количественной оценки эффективности (NPV, IRR, ROI, TCO) учитывает возможные регуляторные изменения в сфере обращения медицинских данных).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны:

– многокомпонентная методика интеграции искусственного интеллекта в управленческую практику, выстроенная на принципах системности, объяснимости и нормативной адаптации, отличающаяся последовательным прохождением этапов от диагностики процессной зрелости до проектирования целевой архитектуры и сценарной оценки эффектов, что позволяет

адаптировать внедрение к реальным организационным возможностям и регуляторным ограничениям;

- модель количественного прогнозирования результатов внедрения ИИ, базирующаяся на сопоставлении процессных метрик до и после цифровой трансформации, с использованием трёх сценариев развития (оптимистического, реалистического, пессимистического) и интегральных инвестиционных критериев, что даёт возможность оценивать не только операционные, но и стратегические последствия управленческих решений;

предложены:

- классификационная схема сопряжения типов интеллектуальных систем (транзакционных, аналитических, когнитивных) с уровнями зрелости организационных процессов, позволяющая обоснованно выбирать ИИ-решения исходя из фактической готовности организации к цифровой трансформации;

- алгоритм поэтапного внедрения ИИ в деятельность медицинских организаций, включающий три обязательных контура (защиты данных, интерпретируемости решений и соблюдения отраслевых стандартов), применение которого позволяет сохранить управляемость процессов и доверие со стороны персонала и пациентов;

доказана значимость предварительной оценки цифровой и процессной зрелости организации как необходимого условия успешной имплементации ИИ, определяющего выбор инструментария и масштаб трансформационных изменений;

введена авторская трактовка механизма внедрения искусственного интеллекта в управление бизнес-процессами, понимаемого как совокупность организационных, методических и технологических элементов, обеспечивающих согласованное изменение параметров эффективности процессов под воздействием интеллектуальных алгоритмов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- *обоснована* взаимосвязь между уровнем процессной зрелости организации и допустимыми классами ИИ-решений, что дополняет теорию управления цифровой трансформацией новыми положениями о дифференцированном подходе к выбору интеллектуальных инструментов;

- *применительно к проблематике диссертации результативно использованы* методы системного анализа, процессного моделирования, сценарного прогнозирования и оценки зрелости, что позволило расширить теоретическую базу управления бизнес-процессами за счёт интеграции требований объяснимости и регуляторной безопасности;

- *изложен* авторский подход к комплексной количественной оценке эффектов внедрения ИИ, основанный на учёте трудоёмкости, стоимости ошибок, административной нагрузки и совокупных операционных затрат; научно обоснованы трактовки теоретических категорий, интегрирующих предметные области менеджмента и цифровой трансформации;

- *раскрыты* механизмы выбора и адаптации ИИ-инструментов к организационным условиям, включая процедуры оценки рисков, обеспечения

интерпретируемости алгоритмов и формирования этических контуров использования.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- *разработаны и внедрены* в деятельность медицинской организации методические рекомендации по внедрению ИИ в процесс распределения ресурсов, позволившие снизить трудоёмкость операций, сократить стоимость ошибок и оптимизировать административную нагрузку на персонал;

- *определены* перспективные направления применения разработанного инструментария при формировании цифровых стратегий организаций различных отраслей, а также при оценке инвестиционной привлекательности ИИ-проектов;

- *создана* система практических рекомендаций: для руководителей организаций – по обоснованию управленческих решений о внедрении ИИ; для разработчиков цифровых стратегий – по формированию дорожных карт трансформации; для регуляторных органов – по учёту требований к качеству данных и объяснимости алгоритмов;

- *представлены* методические рекомендации и предложения по совершенствованию подходов к оценке эффективности систем менеджмента с использованием ИИ, которые могут быть использованы в учебном процессе при подготовке специалистов по направлению «Менеджмент».

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- теоретические положения диссертации построены на известных, проверяемых данных и фактах, в частности на официальных статистических данных Росстата, аналитических отчётах НИУ ВШЭ, международных стандартах (ISO/IEC 42001:2023), материалах ВОЗ, ООН, Всемирного банка, согласуются с опубликованными результатами, отражёнными в трудах отечественных и зарубежных исследователей в области современной теории менеджмента и цифровой трансформации, положениями законодательных и нормативных актов РФ, материалами, опубликованными в научной литературе, со ссылкой на соответствующие источники заимствования, что соответствует пункту 14 Положения о присуждении учёных степеней;

- идея диссертации базируется на необходимости формирования усовершенствованного инструментария для обеспечения эффективного управления бизнес-процессами в условиях цифровой трансформации и высокой регуляторной нагрузки;

- методически корректно использованы инструменты обработки статистической и аналитической информации, релевантных информационных источников, среди которых: монографии, аналитические отчёты, статьи в научной периодической печати и сборниках трудов, материалы научно-практических конференций, зарубежные информационные источники, информационные ресурсы сети Интернет, данные собственных исследований автора;

- установлена высокая корреляция авторских результатов с результатами других специалистов в области изучения современных проблем менеджмента, цифровой трансформации и применения ИИ, полученных путём применения альтернативных методик исследования;

- использованы методы системного, процессного, сценарного подходов к анализу экономических и управленческих показателей, общенаучные методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, экспертных оценок, статистической обработки фактических данных.

Личный вклад соискателя состоит в:

- включённом участии автора на всех этапах подготовки диссертационной работы, разработке теоретических и методических положений, практических рекомендаций по внедрению искусственного интеллекта в управление бизнес-процессами организаций;

- формировании теоретико-методологической платформы исследования, постановке цели и задач исследования, определении совокупности методов решения поставленных исследовательских задач;

- получении исходных данных о: статических и динамических, качественных и количественных показателях процессной эффективности; уровне цифровой зрелости организаций; ограничениях и рисках внедрения ИИ-технологий в здравоохранении;

- разработке, апробации и внедрении инструментария управления бизнес-процессами с применением искусственного интеллекта;

- апробации результатов исследования на 5 российских и международных научно-практических конференциях;

- сборе, обработке и интерпретации аналитических, статистических, отчётных данных о внедрении технологий Индустрии 4.0 в здравоохранении в России и за рубежом;

- подготовке 9 публикаций по теме диссертационного исследования, в том числе 3 статей в изданиях, включённых в Перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий; общий объём публикаций – 3,2 п.л. (авт. вклад – 2,36 п.л.).

Рекомендуется использовать результаты диссертационного исследования при разработке и реализации стратегий цифровой трансформации организаций, в том числе в сфере здравоохранения, для выработки механизмов обоснования управленческих решений о внедрении ИИ, оценки их экономической эффективности и управления рисками, а также в учебном процессе организаций высшего образования при подготовке специалистов по направлению «Менеджмент».

В ходе дискуссии выступили члены совета: д.э.н., профессор Е.В. Песоцкая, д.э.н., профессор А.С. Будагов и из приглашенных – к.э.н., доцент Куганов Виктор Германович. Профессор Песоцкая Е.В. указала, что при описании Блока Г в модели внедрения искусственного интеллекта (стр. 19 автореферата), основанном на определении необходимых ресурсов, надо было более рельефно подчеркнуть, что речь идет о здравоохранении, то есть не

просто о социально значимой отрасли, а отрасли, которая является приоритетной среди социально значимых отраслей.

Соискатель Свистунов Л.О. согласился с замечаниями, прозвучавшими в выступлениях научной дискуссии и отметил относительно последнего замечания про ресурсы и социальную значимость, что это не о том, чтобы их использовать для формирования диагноза, это исключительно управленческий контур.

На заседании «23» июня 2026 года, протокол № 22-3/26 диссертационный совет принял решение за новые научно обоснованные теоретические и методические положения в области развития инновационных технологических систем в управлении организациями здравоохранения, имеющие существенное значение для развития страны, присудить Свистунову Л.О. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования (очная форма заседания) диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 5 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (5.2.6. – Менеджмент (экономические науки)), участвовавших в заседании из 13 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 10, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета 24.2.386.07,
доктор экономических наук,
профессор

Горбашко Елена Анатольевна

Ученый секретарь

диссертационного совета 24.2.386.07,
доктор экономических наук,
профессор

Головцова Ирина Геннадьевна

23 июня 2026 г.

