

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.386.07,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от «26» мая 2026 года № 19-3/26
о присуждении **Казаченко Кириллу Владимировичу**, гражданину Российской
Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация **«Совершенствование управления инновационным
развитием организации в контексте цифровой трансформации»** по
специальности 5.2.6 – Менеджмент принята к защите «24» марта 2026 года,
протокол № 19-2/26 диссертационным советом 24.2.386.07, созданным на базе
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический
университет», Министерство науки и высшего образования РФ (191023, г. Санкт-
Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А, приказ о создании
диссертационного совета № 1998/нк от 24 октября 2023 г.).

Соискатель Казаченко Кирилл Владимирович, 15 июня 1978 года рождения.

В 2000 году Казаченко К.В. окончил Академию гражданской авиации, г.
Санкт-Петербург, с присвоением квалификации «Инженер» по специальности
«Организация перевозок и управление на воздушном транспорте».

В 2025 году Казаченко К.В. окончил очную аспирантуру ЧОУ ВО «Санкт-
Петербургский университет технологий управления и экономики» по
специальности 5.2.6 – Менеджмент.

В настоящее время Казаченко К.В. работает в должности генерального
директора в ООО «Инфотек».

Диссертация выполнена на кафедре управления социально-экономическими
системами ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет технологий управления и
экономики».

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор,
Голубецкая Наталья Петровна, профессор кафедры менеджмента и
государственного и муниципального управления ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский
университет технологий управления и экономики».

Официальные оппоненты:

Максимова Татьяна Геннадьевна – доктор экономических наук, профессор,
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования «Национальный исследовательский технологический университет
«ИТМО», факультет технологического менеджмента, профессор;

Третьякова Лариса Александровна – доктор экономических наук, профессор,
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования «Белгородский государственный национальный исследовательский
университет», кафедра менеджмента и маркетинга, профессор –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обусловлен высокой квалификацией ученых, их авторитетом в научной среде и наличием публикаций по тематике, близкой к теме диссертационного исследования.

Ведущая организация: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», г. Санкт-Петербург, в своем положительном отзыве, составленном и подписанном доктором экономических наук, профессором, директором Высшей школы производственного менеджмента Калининой Ольгой Владимировной и утвержденном проректором по научной работе ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» кандидатом физико-математических наук Фоминым Юрием Владимировичем, указала, что диссертация Казаченко Кирилла Владимировича на тему «Совершенствование управления инновационным развитием организации в контексте цифровой трансформации» полностью соответствует требованиям, установленным пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 16.10.2024 г.), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6 – Менеджмент.

Выбор ведущей организации обусловлен высоким уровнем профессионализма и наличием признанных достижений ее работников в рассматриваемой области науки, что подтверждается списком опубликованных ими работ за последние 5 лет.

Наиболее существенные положения и результаты диссертационного исследования нашли отражение в 19 опубликованных работах общим объемом 7,4 п.л. (авторский вклад – 6,5 п.л.), в том числе 5 статей в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, и 1 – в издании, индексируемом в международной базе Scopus.

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России:

1. Казаченко К.В. Модель управления инновациями на основе искусственного интеллекта // Инновации и инвестиции. – 2024. – № 12. – С. 24-26.

2. Казаченко К.В. Эволюция применения искусственного интеллекта и больших данных в управлении инновациями // Инновации и инвестиции. – 2024. – № 4. – С. 10-13.

3. Казаченко К.В. Алгоритмы предиктивной аналитики для оценки и управления инновационными проектами // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2024. – Т. 17, № 12(153). – С. 201-208. – DOI 10.36871/ek.up.p.r.2024.12.17.026.

4. Голубецкая Н.П. Казаченко К.В., Ким Д.В. Тенденции формирования ядра инновационного потенциала региональных хозяйствующих субъектов в цифровом пространстве // Проблемы современной экономики. – 2023. – № 3(87). – С. 59-63.

5. Казаченко К.В. Роль систем больших баз данных в управлении инновационным развитием компаний // Управленческий учет. – 2025. – № 12. – С. 100-105.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все отзывы положительные) из:

1. ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», отзыв подписала профессор кафедры логистики Факультета экономики и бизнеса, доктор экономических наук, доцент Капустина Надежда Валерьевна. Замечание: соискатель не затронул региональный аспект и не предложил инструменты развития инфраструктуры регионов с недостаточным финансированием и техническим обеспечением для реализации инновационных проектов.

2. ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», отзыв подписала профессор кафедры государственного управления, доктор экономических наук, профессор Цуркан Марина Валерьевна. Замечание: можно отметить необходимость изучения режимов ценообразования и эффективности различных видов маркетинговой политики на рынках сетевых благ в условиях временной монополии позиций поставщиков программного обеспечения. Представляется важным уточнить позицию автора по этой проблеме, поскольку наличие сетевого эффекта потребительской ценности может быть связано с пользователями, уровнем развития инфраструктуры, возможностью масштабирования проектов по совместному использованию цифровых платформ.

3. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», отзыв подписал Заслуженный работник Высшей школы Российской Федерации, Почетный профессор СПбГУ, профессор кафедры управления и планирования социально-экономических процессов, доктор экономических наук, профессор Кузнецов Юрий Викторович. Замечание: в автореферате не в полной мере отражены проблемы границ самостоятельности организаций и государственного регулирования в едином цифровом пространстве на базе экосистемного подхода менеджмента. Уточнение аспектов администрирования и обеспечения безопасности информационно-аналитических данных на базе усиления интеграционных процессов могло бы повысить актуальность сформулированных соискателем рекомендаций.

4. Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова Филиала ГКОУ ВО «Российская таможенная академия», отзыв подписал профессор кафедры экономики таможенного дела, доктор экономических наук, профессор Бургонов Олег Викторович. Замечание: в автореферате не в полной мере отражены методические оценки степени рисков и неопределенности геополитической среды при разработке и реализации управленческих решений, определяющих вектор инноваций в развитии хозяйствующих субъектов.

5. ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I», отзыв подписала заведующая кафедрой

менеджмента и маркетинга, доктор экономических наук, профессор Ваганова Оксана Валерьевна. Замечание: несмотря на то, что в автореферате управленческий инструментарий инновационного развития организаций подкреплен дорожной картой и алгоритмами, недостаточно подробно раскрыта роль человеческого капитала, возможности и перспективы трансформации рынка труда в цифровой экономике, что представляется важным направлением научной дискуссии по перспективным моделям развития российских хозяйствующих субъектов.

6. Пермского филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»», отзыв подписала заместитель директора филиала, доцент департамента менеджмента, кандидат экономических наук, доцент Загороднова Екатерина Павловна. Замечание: соискателем в автореферате не представлено обсуждение проблем разработки национальных цифровых платформ с учетом реализации принципов открытой архитектуры, интероперабельности, информационной безопасности и совместимости решений.

7. ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», отзыв подписан проректором по научной работе, доктором экономических наук, доцентом Ковалевым Виктором Евгеньевичем. Замечание: цифровая трансформация требует обеспечения принципов этичности и безопасности при сборе, хранении, обработке и передаче данных. Автору следовало более обстоятельно раскрыть алгоритмы реализации данных принципов в концептуальной схеме управления развитием организаций и в целом для формирования национальной инновационной системы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны научные положения по интеграции цифровых технологий и методов искусственного интеллекта в единый сквозной управленческий контур, объединяющий технологический, процессный, поведенческий и экосистемный компоненты, что повышает прозрачность бизнес-процессов и обеспечивает ускорение инновационного цикла и адаптивное инновационное развитие организации;

предложены:

нетрадиционный подход к оценке уровня развития инновационного менеджмента организации в условиях цифровой трансформации, базирующийся на системе индикаторов, позволяющих определять уровень интеграционной зрелости цифровых технологий и инноваций организации с градацией: от традиционного до адаптивно-цифрового экосистемного, для разработки на основе этого индивидуальной траектории управления инновациями;

методический подход к управлению инновационным развитием организации с использованием методов искусственного интеллекта, дополняющий существующие подходы дифференцированным учётом специфики содержания реализуемых стадий инновационного цикла, что способствует его сокращению за счет автоматизации рутинных процессов и ускорения принятия управленческих решений;

интеграционная модель управления инновационным развитием организации, предполагающая гибкую адаптацию ее контуров в зависимости от уровня

интеграционной цифровой зрелости и фазы интеграционного цикла, что обеспечивается комплексным использованием технологий искусственного интеллекта и датацентричного управления в процессе подготовки, реализации и корректировки управленческих решений и оценки их эффективности;

систематизация управленческих контуров цифровой трансформации на базе сравнительной оценки глубины интеграции искусственного интеллекта в управленческие процессы организации во взаимосвязи с уровнем ее цифровой зрелости, что приоритизирует действия менеджмента в рамках сквозного датацентричного управления инновациями в разрезе технологического, процессного, поведенческого и экосистемного направлений;

доказана зависимость между уровнем интеграционной зрелости цифровых технологий и инноваций организации и результативностью инновационных преобразований, что подтверждает необходимость дифференцированного подхода к управлению организацией в условиях цифровой трансформации с использованием управленческого инструментария, сформированного на основе проведенной оценки интеграционной зрелости;

введены понятия датацентричного управления инновациями и адаптивной интеграции методов искусственного интеллекта, что расширяет понятийно-категориальный аппарат управления инновационным развитием в контексте цифровой трансформации благодаря учету возрастающей роли больших данных и методов искусственного интеллекта в системе менеджмента современной организации;

Теоретическая значимость исследования состоит в развитии научных представлений об управлении инновациями организации в условиях цифровой среды и ускоряющейся информатизации с использованием методов искусственного интеллекта:

доказаны положения теории менеджмента, отражающие влияние цифровой трансформации на характер управления инновациями в разрезе применяемых принципов, методов и инструментов, что свидетельствует о модернизации системы управления современной организацией в условиях расширения и усложнения информационного пространства;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых общенаучных и специальных методов научного исследования, в том числе системный, ретроспективный и сравнительный анализ данных, структуризация и классификация, а также экономико-статистические методы, включая имитационное моделирование, машинное обучение, системную архитектурную логику цифровых платформ, прогнозирование тенденций и эмпирическое обобщение;

изложены:

положения, определяющие роль искусственного интеллекта в современном инновационном развитии с точки зрения автоматизации и персонализации инновационных процессов, широкого использования предиктивной аналитики и разработки интеллектуальных сервисов для ускорения процессов принятия управленческих решений;

этапы эволюции в использовании технологий искусственного интеллекта и

анализа больших данных в процессе управления инновационной деятельностью, систематизация которых позволила определить содержание современного этапа как формирование нормативно-этических рамок применения искусственного интеллекта и больших данных;

тенденции цифровой трансформации и ее влияние на ускорение управленческих процессов, на основе чего представлена четырехуровневая иерархическая система управления цифровой трансформацией организации, где каждый уровень характеризуется определенной периодичностью контроля и горизонтом планирования;

принципы адаптивного управления инновациями с использованием методов искусственного интеллекта, комплексное применение которых обеспечивает непрерывную настройку, модификацию и адаптацию управленческих действий в рамках инновационных преобразований на основе предложенного порядка их отбора в соответствии с текущими требованиями организационной цифровой среды;

изучены факторы влияния цифровой трансформации на инновационные преобразования, отражающие изменения в управляющей и управляемой подсистемах инновационного менеджмента, включая ресурсное и технологическое обеспечение, требования к человеческому капиталу и повышение степени доверия и прозрачности информационных цифровых обменов;

проведена модернизация существующей методики оценки уровня инновационного развития организации в части блокового представления используемых индикаторов и их градации, что позволило более точно интерпретировать результаты оценки для разработки на этой основе соответствующих методических и практических рекомендаций.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

представлен управленческий инструментарий совершенствования инновационного развития организации, включающий дорожную карту и алгоритм осуществления цифровых инновационных преобразований на базе выявленного уровня интеграционной зрелости и распределения драйверов цифровой трансформации по управленческим контурам с учетом их приоритетности и рекомендуемого объема инвестиций;

создана матрица соответствия применяемых цифровых технологий уровням интеграционной зрелости организации для обеспечения согласованности принимаемых управленческих решений и используемых инструментов управления инновационным развитием на каждой из стадий инновационного цикла в целях повышения гибкости и устойчивости организаций в условиях цифровой трансформации;

разработаны и внедрены в практическую деятельность АО «Скансервис» методический подход к управлению инновационным развитием организации и управленческий инструментарий инновационных цифровых преобразований, включая дорожную карту и последовательность действий по управлению инновациями в рамках алгоритма интеграции методов искусственного интеллекта (справка о внедрении №07/06 от 13.03.2026г.).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных, проверяемых данных, фактах и обобщении результатов фундаментальных и прикладных исследований зарубежных и российских авторов в области управления инновациями и применения искусственного интеллекта, что согласуется с опубликованными ранее работами по теме диссертации;

идея базируется на анализе практики отечественных и международных организаций, осуществляющих цифровую трансформацию, обобщении действующих государственных стандартов и нормативно-правовых документов, а также полученной достоверной аналитической и статистической информации, включая данные экспертно-аналитических обзоров, официальных сайтов министерств и ведомств и отечественных организаций, различающихся по масштабу и отраслевой принадлежности;

использовано сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по выбранной тематике в области управления инновационным развитием организации в контексте цифровой трансформации, что подтверждает достоверность методологической и эмпирической базы исследования, наряду с использованием современных методов сбора и обработки исходной аналитической информации, полученной из верифицируемых источников, представленных в сборниках докладов научных и научно-практических конференций и сведений, размещенных на сайтах правительственных учреждений и действующих организаций.

Личный вклад соискателя состоит в:

непосредственном участии в получении исходных данных и проведении всех этапов научного исследования, включая определение его цели и логической структуры, постановку и решение научных задач, разработку теоретических и методических положений и представление выводов и рекомендаций, сделанных по итогам исследования;

дополнении теоретических и методических основ системного управления инновационным развитием организации в условиях цифровой трансформации, включая расширение понятийно-категориального аппарата и формирование комплекса принципов адаптивного управления инновациями;

выделении управленческих контуров цифровой трансформации на базе сравнительной оценки глубины интеграции искусственного интеллекта в управленческие процессы организации во взаимосвязи с уровнем ее цифровой зрелости;

формировании методического подхода к управлению инновационным развитием организации с использованием методов искусственного интеллекта, включая матрицу соответствия применяемых цифровых технологий уровням интеграционной зрелости организации;

разработке интеграционной модели управления инновационным развитием организации, объединяющей технологии искусственного интеллекта и датацентричного управления в процессе подготовки, реализации и корректировки управленческих решений и оценки их эффективности;

обосновании последовательности действий по управлению инновациями в рамках разработанного алгоритма интеграции методов искусственного интеллекта

в систему управления инновационным развитием организации;

разработке и апробации в деятельности трех отечественных организаций управленческого инструментария совершенствования инновационного развития организации, включающего дорожную карту и алгоритм осуществления цифровых инновационных преобразований;

подготовке публикаций, отражающих результаты диссертационного исследования, и апробации его основных положений на всероссийских и международных научных и научно-практических конференциях.

В ходе научной дискуссии профессор Фирова И.П. указала направления для дальнейших исследований, заключающиеся в том, что важно обратить внимание на то, как правильно строить взаимоотношения между государством, бизнесом и потребителями и где будут реальные границы между теми данными, которые будут курсировать в этих интеллектуальных системах, и не будут ли представлять реальную угрозу нашим национальным интересам, и в то же время бизнес-интересам, и одновременно поддерживать и защищать интересы граждан. Профессор Харламов А.В. отметил, что в таблице 4 на стр. 19 автореферата регламентированы этапы развития искусственного интеллекта и внедрения их в систему управления, эти этапы прописаны слишком жестко. Может быть, подумать о какой-то алгоритмизации этого процесса, связанной с тем, что эти этапы могут трансформироваться, добавляться новые этапы, которые при определенном стечении обстоятельств, например, при определенных факторах, какие-то можно было поглощать. Соискатель Казаченко К.В. согласился с высказанными замечаниями и рекомендациями и поблагодарил членов диссертационного совета.

На заседании «26» мая 2026 г., протокол № 19-3/26, диссертационный совет принял решение: за новые, научно обоснованные теоретические и методические положения в области управления инновационным развитием организации с использованием технологий искусственного интеллекта, имеющие существенное значение для развития страны в условиях цифровой трансформации, присудить Казаченко Кириллу Владимировичу степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования (очная форма заседания) диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 7 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (5.2.6 – Менеджмент)), участвовавших в заседании из 13 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 12, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета 24.2.386.07

доктор экономических наук,

профессор

Ученый секретарь

диссертационного совета 24.2.386.07,

доктор экономических наук,

профессор

26.05.2026 г.



Горбашко Елена Анатольевна

Головцова Ирина Геннадьевна