

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.386.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от «27» мая 2026 года № 10-2/26
о присуждении **Осипенко Алексею Владимировичу**, гражданину Россий-
ской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Экономическая эффективность цифровой трансформации в проектировании предприятий» по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций) принята к защите «25» марта 2026 года, протокол 5-1/26 диссертационным советом 24.2.386.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ (191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А, приказ о создании диссертационного совета № 1385/нк от «28» октября 2022 г.).

Соискатель Осипенко Алексей Владимирович, 05 мая 1982 года рождения.

В 2004 г. окончил «Московский государственный технический университет «МАМИ»» по специальности «Менеджмент».

С декабря 2022 г. по ноябрь 2025 г. Осипенко А.В. был прикреплен соискателем на кафедру экономики и управления предприятиями и производственными комплексами ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

В настоящее время Осипенко А.В. работает в должности главного специалиста отдела экономических расчетов и смет ООО «Ленгипронефтехим».

Диссертация выполнена на кафедре экономики и управления предприятиями и производственными комплексами ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Балучева Валентина Александровна, профессор кафедры экономики и управления предприятиями и производственными комплексами ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Официальные оппоненты:

Бабкин Александр Васильевич - доктор экономических наук, профессор, Санкт-Петербургский политехнический университет, профессор Высшей инженерно-экономической школы, заведующий научно-исследовательской лабораторией - Научно-исследовательская лаборатория «Цифровая экономика промышленности»;

Табурчак Алексей Петрович - доктор экономических наук, профессор, Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет), декан 6 факультета — Экономики и менеджмента, заведующий кафедрой бизнес-информатики -

дали положительные отзывы о диссертации.

Выбор официальных оппонентов обосновывается назначением компетентных в области экономики, управления инновациями и цифровой трансформации ученых и специалистов, имеющих публикации в этой сфере исследования и выразивших свое согласие.

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет» в своем положительном заключении, составленном и подписанным доктором экономических наук, доцентом, заведующей кафедрой «Бизнес-статистики и экономики» Аксяновой Анной Владимировной и утвержденным доктором технических наук, профессором, проректором на научной работе и инновациям ФГБОУ ВО «КНИТУ» Гильмутдиновым Ильфаром Маликовичем, указали, что диссертационное исследование Осипенко Алексея Владимировича на тему: «Экономическая эффективность цифровой трансформации в проектировании предприятий», представленное на соискание ученой степени кандидата экономических наук, полностью соответствует требованиям установленным пунктами 9-14 п. Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 (ред. от 16.10.2024 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Выбор ведущей организации (с ее согласия) обусловлен ее достижениями в отрасли науки, которой посвящена диссертационная работа и способностью определить научную и практическую ценность исследования соискателя.

Наиболее существенные положения и результаты диссертационного исследования нашли отражение в 18 печатных работах общим объемом 15,6 п.л. (личный вклад - 8,08 п.л.), в т.ч. 7 статей рекомендованных ВАК, общим объемом 7,6 п.л. (личный вклад - 4,25 п.л.), 11 статей в научных сборниках.

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК России:

- 1) Осипенко, А.В. Эмпирический анализ цифровой трансформации процессов проектирования российских нефтеперерабатывающих предприятий / А.В. Осипенко, В.А. Балукова, И.А. Садчиков // Экономический вектор. – 2023. – № 1(32). – С. 71-76. – 0,7 п.л./0,2 п.л.
- 2) Осипенко, А.В. Государственное регулирование процессов цифровой трансформации экономической деятельности в сфере проектирования / А.В. Осипенко, В.А. Балукова // Экономический вектор. – 2023. – № 3(34). – С. 98-102. – 0,6 п.л./0,3 п.л.
- 3) Осипенко, А.В. Влияние цифровой трансформации экономики на управленческие процессами проектирования объектов капитального строительства / А.В. Осипенко, С.А. Боголюбова // Ученые записки Международного банковского института. – 2024. – № 2(48). – С. 34-53. – 2,3 п.л./1,15 п.л.
- 4) Осипенко, А.В. Формирование единой информационной базы данных проектирования промышленных предприятий / А.В. Осипенко, С.А. Боголюбова // Научный журнал «Менеджер». – 2025. – № 2(108). – С. 63-73. – 1,2 п.л./0,6 п.л.

5) Осипенко, А.В. Инновационный аспект сущности цифровой трансформации в проектировании / А.В. Осипенко // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2025. – № 4(154). – С. 146-150. – 0,6 п.л.

6) Осипенко, А.В. Методологические подходы к оценке экономической эффективности инновационных проектов по цифровой трансформации в проектировании промышленных объектов / А.В. Осипенко // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2025. – № 5(155). – С. 153-157. – 0,6 п.л.

7) Осипенко, А.В. Цифровой фактор успеха как ключевой инструмент инновационных преобразований в сфере проектирования / А.В. Осипенко, В.А. Балуква // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. – 2025. – № 8. – С. 5-10. – 1,6 п.л./0,8 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все отзывы положительные) из:

1. Обособленного структурного подразделения Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра Саратовский научный центр Российской академии наук (г. Саратов), отзыв подписал доктор экономических наук, профессор, заведующий лабораторией инновационного развития производственного потенциала агропромышленного комплекса Института аграрных проблем Андриященко Сергей Анатольевич. Замечания: требуется уточнить, с какой целью автором выделяются «укрупненные группы» специфических рисков цифровой трансформации, а также их дальнейший учет в оценке показателя индекса доходности цифровой трансформации; пояснить выбор инструментария построения когнитивной карты рисков среди множества методов анализа рисков цифровой трансформации в проектировании; конкретизировать, как анализ чувствительности результатов оценки инновационных проектов по цифровой трансформации в проектировании предприятий соотносится с построением когнитивной карты рисков.

2. Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт проблем региональной экономики РАН» (г. Санкт-Петербург), отзыв подписал доктор экономических наук, профессор, руководитель лаборатории комплексного исследования пространственного развития регионов Кузнецов Сергей Валентинович. Замечания: на рис.2 «Механизм реализации цифровой трансформации в проектировании НПП» цифровые инструменты и ТИМ представлены обособленно и не входят в состав нематериальных ресурсов организации, вместе с тем, как следует из разработанного автором навигатора на рис.4 «Навигатор определения экономической эффективности цифровой трансформации в проектировании» ресурсы цифровой трансформации являются частью интеллектуального капитала организации; на том же рис.4 автор не раскрыл всех составляющих эффективности использования интеллектуального капитала, сократив их только до человеческого капитала и цифрового, тогда как

структурный капитал в виде клиентского капитала и организационного не рассмотрен, это затрудняет понимание схемы формирования экономической эффективности цифровой трансформации.

3. Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова» (г. Санкт-Петербург), отзыв подписал доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Стратегическое управление высокотехнологичными предприятиями» Лукичев Павел Михайлович. Замечание: отмечена недостаточная проработка вопросов социальной эффективности цифровых инновационных преобразований, а также рассмотрения проблем адаптации сотрудников к изменениям в рабочем процессе, вопросов мотивации и стимулирования сотрудников.

4. Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова» (г. Санкт-Петербург), отзыв подписал доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии образования, и.о. декана факультета Б «Базовое инженерное образование» Шматко Алексей Дмитриевич, отзыв без замечаний.

5. Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский политехнический университет» (г. Москва), отзыв подписал доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Менеджмент» Тумин Валерий Максимович. Замечание: при упоминании уровня цифровой зрелости не раскрыты методы его оценки, что представляется важным при анализе выявленных ограничений оптимизационной модели оценки экономической эффективности цифровой трансформации в проектировании, что могло бы усилить обоснованность выводов исследования.

6. Общества с ограниченной ответственностью «Производственное объединение «Киришинефтеоргсинтез» (г. Кириши Ленинградской области), отзыв подписал доктор экономических наук, заместитель генерального директора по экономическому развитию Лаптев Николай Васильевич. Замечание: предложенная оптимизационная модель актуальна в условиях экономического роста, когда на рынке имеется высокий уровень спроса на проектные услуги, при осуществлении инновационных проектов и активного строительства в области нефтепереработки, а это сопряжено с большими затратами и может не соответствовать текущему состоянию субъектов экономики.

7. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет им. С.М. Кирова», отзыв подписал кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики, управления и анализа хозяйственной деятельности Беспалова Вероника Валерьевна. Замечание: в работе заявлена научная новизна метода оценки эффективности (например, традиционный NPV, ROI, методы оценки цифровой зрелости, сбалансированная система показателей). Непонятно, в чем именно преимущество авторского метода перед аналогами.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

определены:

- понятийный контекст и дефиниции («цифровой фактор успеха», «техничко-экономический фактор высвобождения времени», «цифровая трансформация», «цифровой капитал») в рамках разработки методических подходов к оценке экономической эффективности инновационных проектов нефтеперерабатывающих предприятий (стр. 22, 24, 60, 62, 88);

- виды рисков, связанных с цифровой трансформацией проектных организаций, предложена классификация рисков по укрупнённым группам влияния на высвобождение времени на проектирование (стр. 116-117);

предложены:

- понятие «цифровой фактор успеха», который объединяет комплекс инструментов инновационных преобразований структуры капитала организации и объединяет совокупность знаний и цифровых компетенций как фактор производства, приносящий добавленную стоимость (стр. 60-62);

- алгоритм оценки экономической эффективности цифровой трансформации в проектировании нефтеперерабатывающих предприятий, который позволяет выявить потенциал роста производительности труда и сокращение длительности инвестиционно-строительного цикла (стр. 84-88);

- когнитивная карта рисков цифровой трансформации, позволяющая приоритезировать риски инновационного процесса нефтеперерабатывающих предприятий (стр. 119-120, 124-127);

разработаны:

- функциональная модель совместного использования системного и ресурсно-ориентированного подходов, позволяющая формировать систему метрик экономической эффективности цифровой трансформации процессов проектирования предприятий (стр. 55-57);

- механизм реализации процесса инновационной трансформации проектных организаций нефтегазового комплекса, отличающийся учетом экономической эффективности внедряемых цифровых решений (стр. 41, 47-49);

- «навигатор» инновационного развития проектирования на основе цифровой трансформации, отличающийся от ранее предложенных решений влиянием цифровых ресурсов и организационных способностей на экономическую эффективность цифровой трансформации проектных организаций (стр. 66-68, 72);

- метод оценки экономической эффективности цифровых инноваций в проектировании предприятий нефтеперерабатывающего комплекса, отличающийся систематизацией внешних факторов цифровых преобразований и структурным анализом внутренних факторов инновационного развития (стр. 78-81);

обоснован:

- подход к оценке эффективности цифровой трансформации в проектировании предприятий нефтегазового комплекса, основанный на расчете высвобождения времени от реализации цифровых инновационных преобразований в организации (стр. 88-101);

Теоретическая значимость исследования заключается в научном обосновании и концептуальной проработке методов и моделей оценки эффективности цифровой трансформации проектных организаций нефтеперерабатывающих предприятий.

изложены:

- инновационные факторы, обуславливающие деятельность проектных организаций нефтегазового комплекса, что позволило обосновать роль и место цифровых инструментов в проектировании промышленных объектов (стр. 39, 40, 53, 79, 84);

уточнены:

- классификация инструментов цифровой трансформации проектирования нефтеперерабатывающих предприятий по функциональному назначению и характеру воздействия на процессы проектирования (стр. 43-47).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики состоит в возможности использования методов оценки экономической эффективности инновационных проектов цифровой трансформации в проектных организациях нефтеперерабатывающего комплекса.

Оценка достоверности результатов исследования определяется использованием совокупности методов и инструментов системного, ресурсно-ориентированного подходов, методов когнитивного анализа, статистических методов, расчетно-аналитических методов, методов классификации, логического и сравнительного анализа, математического моделирования. Обоснованность результатов исследования базируется на использовании актуальных статистических данных материалов Федеральной службы государственной статистики, годовых отчетов нефтегазовых и нефтеперерабатывающих компаний, материалах инжиниринговых компаний, публикациях отечественных и зарубежных авторов в научных изданиях и периодической печати, материалах научных конференций и экспертных оценках ведущих специалистов предприятий. Достоверность выводов основана на апробации результатов исследования применительно к деятельности организации по проектированию нефтеперерабатывающих предприятий, а также подтверждается публикацией основных положений в рецензируемых журналах из перечня ВАК (7 статей).

Личный вклад соискателя состоит в обосновании нового метода оценки экономической эффективности цифровой трансформации в проектировании предприятий с применением оптимизационной модели, позволяющей учесть все существенные факторы, влияющие на формирование эффективности. Предложенный метод представляет собой решение важной научно-практической задачи по разработке методического аппарата оценки экономической эффективности в проектировании нефтеперерабатывающих предприятий, которое может быть использовано проектными институтами, инжиниринговыми компаниями и органами отраслевого управления для обоснования программ цифровой трансформации, оценки окупаемости внедряемых цифровых решений и повышения эффективности проектных работ, что способствует росту конкурентоспособности предприятий и ускорению инвестиционно-строительного цикла.

В ходе защиты диссертации, в ходе дискуссии профессор Рогова Е.М. подчеркнула актуальность темы и ее значимость для инновационного развития экономики с использованием цифровых технологий, отметила необходимость в распространении предложенного метода оценки на другие предприятия и отрасли промышленности, то есть указала на целесообразность масштабирования предлагаемых разработок на предприятиях других отраслей, а также отметила, что есть вопрос к тому как была определена ставка дисконтирования, поскольку риски увеличивают такую ставку. Профессор Селищева Т.А. высоко оценила результаты работы, логику построения, указав на дискуссионность определения цифрового капитала и применение индекса доходности. Профессор Салимьянова И.Г. указала на необходимость более подробного рассмотрения вопроса оценки уровня цифровой зрелости организации, что могло бы усилить обоснованность результатов исследования. Профессор Орлова О.Ю. отметила, что результаты диссертационного исследования обладают потенциалом для развития, указав на обоснованность применения когнитивной карты рисков для оценки их влияния на результат цифровой трансформации в проектировании предприятий.

Соискатель Осипенко А.В. ответил на заданные в ходе заседания вопросы и согласился с замечаниями профессора Роговой Е.М., профессора Селищевой Т.А. и профессора Салимьяновой И.Г.

«27» мая 2026 года, протокол № 10-2/26 диссертационный совет принял решение: за новые научно обоснованные теоретические и методические положения в области экономики инноваций, имеющие существенное значение для развития страны, присудить Осипенко Алексею Владимировичу ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования (очная форма заседания) диссертационный совет в количестве – 13 человек, из них – 6 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)), участвовавших в заседании из 18 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали:

за – 13, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета 24.2.386.02
доктор экономических наук,
профессор



Горбашко Елена Анатольевна

Ученый секретарь
диссертационного совета 24.2.386.02
доктор экономических наук,
профессор

Хорева Любовь Викторовна

27 мая 2026 г.