

На правах рукописи

АНДРЕЕВА ИРИНА АЛЕКСАНДРОВНА

**ФОРМИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА МОНИТОРИНГА
И ОЦЕНКИ УСТОЙЧИВОСТИ СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА**

Специальность 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика
(региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Санкт-Петербург – 2026

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Тамбовский государственный технический университет» (ФГБОУ ВО «ТГТУ»).

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Злобина Наталья Васильевна

Официальные оппоненты: **Дегтерева Виктория Анатольевна**
доктор экономических наук, профессор,
ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский
политехнический университет Петра
Великого», профессор Высшей школы
государственного управления

Фраймович Денис Юрьевич
доктор экономических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Владимирский государ-
ственный университет имени А. Г. и
Н. Г. Столетовых», профессор кафедры
«Экономика инноваций и финансы»

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Ульяновский государствен-
ный университет»

Защита диссертации состоится «__» _____ 2026 года в __ часов
на заседании диссертационного совета 24.2.386.06 при федеральном
государственном бюджетном образовательном учреждении высшего
образования «Санкт-Петербургский государственный экономический
университет» по адресу: 191023, г. Санкт-Петербург, набережная кана-
ла Грибоедова д. 30-32, литер А, ауд. 3033.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте
<https://unecon.ru/nauka/dis-sovety/dissertaczii-predstavlennye-v-spbgeu/>
федерального государственного бюджетного образовательного учре-
ждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный
экономический университет».

Автореферат разослан «__» _____ 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Бездудная А.Г.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. В соответствии с национальными стратегическими приоритетами, достижение устойчивого развития выступает в качестве одного из ключевых направлений социально-экономического развития Российской Федерации. Однако в текущих условиях достижение этой цели требует эффективного ответа на внутренние и внешние вызовы. Ограничения во внешнеэкономической деятельности, начавшиеся в 2014 году, оказали влияние на движение капитала и динамику валютного курса, что отразилось на темпах инфляции и реальном уровне доходов граждан. Эти обстоятельства актуализировали ряд традиционных структурных вопросов, включающих стимулирование занятости, поддержку незащищенных слоев и повышение уровня доходов населения. Дополнительную нагрузку на благосостояние населения оказал период пандемии COVID-19 в 2020–2021 гг. Несмотря на активные меры государственной поддержки, новые внешние вызовы потребовали дополнительных усилий для сохранения стабильности и решения поставленных задач. В этой связи устойчивость регионов Российской Федерации в настоящее время является необходимым и приоритетным условием развития. Поэтому возникла большая потребность в разработке актуального механизма мониторинга и оценки устойчивости регионального развития.

Степень разработанности проблемы. Исследованию понятийного аппарата, сущности, основных характеристик и элементов устойчивого развития посвящены труды как отечественных, так и зарубежных исследователей. основополагающими работами по устойчивому развитию в нашей стране являются работы С. Н. Бобылева, А. А. Голуба, Х. Н. Гизатуллина, В. И. Данилова-Данильяна, Б. В. Робинсона, В. А. Троицкого, В. А. Черданцева и др. За рубежом исследованием данного вопроса занимались следующие ученые: Д. Л. Медоуз, Д. Х. Медоуз, Г. Мюрдаль, А. Пигу, Э.М. Тодаро и др.

Проблемам исследования социально-экономического развития России посвящены работы следующих отечественных ученых: А. Г. Бездудной, Ю. В. Вертаковой, А. Г. Гранберга, В. А. Дегтеревой, В. М. Разумовского, С. В. Соловьевой, А. И. Татаркина. При этом особое внимание в работах Е. К. Аванесова, С. Н. Бобылева, О. В. Кудрявцевой, А. А. Куклина уделяется взаимосвязи между устойчивым развитием и качеством жизни. В качестве значимого аспекта социальной составляющей устойчивого развития рассматривается «уверенность человека в завтрашнем дне», что отмечается в трудах С. Ю. Глазьева, В. В. Ивантера, А. Д. Некипелова, А. И. Татаркина. Методиче-

ские подходы к мониторингу и оценке уровня социально-экономического развития регионов, устойчивости региональных экономик, а также вопросам управления региональными системами представлены в работах отечественных исследователей (Т. Н. Гоголевой, А. Г. Гранберга, А. И. Добрынина, Н. В. Злобиной, О. В. Иншакова, Д. С. Львова, П. А. Минакира, С. В. Прокопенкова, О. С. Пчелинцева, И. Е. Рисина, Н. В. Сироткиной, В. Е. Селиверстова, А. И. Татаркина, Ю. И. Трещевского, С. Г. Тяглова, Д. Ю. Фраймовича, Л. Н. Чайниковой и др.) и зарубежных ученых (В. Кона, М. Флекса, Ф. Эндрюса, С. Уити, Дж. Хьюза и др.).

С учетом применяемой в Российской Федерации системы стратегического планирования особое значение приобретают труды исследователей пространственной экономики: В. В. Окрепилова, С. В. Кузнецова, О. В. Кузнецовой и др.

Анализ трудов перечисленных выше ученых показал, что несмотря на значительную теоретическую проработку проблемы обеспечения устойчивого развития территорий, до сих пор недостаточно проработанными остаются вопросы, связанные с мониторингом и оценкой устойчивости социально-экономического развития регионов Российской Федерации.

Целью диссертационного исследования является формирование механизма мониторинга и оценки устойчивости социально-экономического развития региона.

Для реализации данной цели были поставлены следующие **задачи**:

- усовершенствовать классификацию факторов устойчивого социально - экономического развития региона;
- разработать концептуальную модель механизма мониторинга и оценки устойчивости социально - экономического развития региона;
- предложить методический инструментарий мониторинга и оценки устойчивости социально - экономического развития региона;
- сформировать рекомендации по обеспечению и повышению устойчивости развития регионов Центрально-Черноземного района (ЦЧР).

Объектом исследования выступают регионы ЦЧР.

Предметом исследования являются организационно-экономические отношения, возникающие при формировании механизма мониторинга и оценки устойчивости социально-экономического развития региона.

Теоретической основой исследования послужили фундаментальные труды отечественных и зарубежных ученых в области исследования проблем устойчивости социально-экономического развития

региона, региональной экономики, пространственного развития, социальных стандартов.

Методологическую основу исследования составили общенаучные методы познания. Были использованы универсальные и специальные методы исследования, в частности, методы динамического и структурного анализа, сравнения, классификации, ранжирования, моделирования и графической интерпретации данных.

Информационную базу исследования составили законодательные и нормативно-правовые документы Российской Федерации, в том числе стратегические документы, разработанные в рамках целеполагания, прогнозирования, планирования и программирования на всех уровнях управления, отечественные и международные официальные сайты, аналитические, информационные и статистические данные, собранные непосредственно автором из открытых источников, научные исследования в области устойчивого социально-экономического развития региона и региональной экономики.

Обоснованность результатов исследования определяется использованием совокупности апробированных и общепризнанных научных методов и комплексным подходом к исследованию устойчивости социально-экономического развития региона.

Достоверность результатов исследования достигается за счет использования актуальной нормативно-правовой базы Российской Федерации и официальных статистических данных, публикациями в ведущих научных журналах и изданиях в соответствующей области знаний, в том числе публикациями автора ключевых результатов исследования в рецензируемых научных изданиях, рекомендуемых ВАК.

Соответствие темы диссертации требованиям паспорта научных специальностей ВАК. Направление научного исследования, представленного в диссертации, соответствует паспорту специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика» (региональная экономика): п. 1.6 «Мониторинг социально-экономического развития регионов. Региональная экономическая динамика»; 1.9 «Проблемы региональной социально-экономической дифференциации. Инструменты сглаживания региональных диспропорций в национальной экономике».

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке теоретико-методических положений и рекомендаций по формированию механизма мониторинга и оценки устойчивости социально-экономического развития региона на основе применения предложенного методического инструментария.

Наиболее существенные результаты исследования, обладающие научной новизной и полученные лично соискателем:

1) усовершенствована классификация факторов устойчивого социально - экономического развития региона за счет учета признака цифровизации (использование ИИ, роботизация и т.д.), обусловленного активной цифровой трансформацией общества и позволяющего расширить спектр факторов, влияющих на достижение целей регионального развития и системно рассматривать имеющиеся возможности и реальные перспективы;

2) разработана концептуальная модель механизма мониторинга и оценки устойчивости социально - экономического развития региона, включающая совокупность взаимосвязанных и комплементарных составляющих, что позволяет обеспечить непрерывность и цикличность процесса повышения устойчивости регионального развития. Преимущество предлагаемой модели заключается в обеспечении механизма обратной связи, позволяющего своевременно корректировать показатели и принимать превентивные меры для достижения поставленных целей;

3) предложен методический инструментарий оценки устойчивости социально – экономического развития региона (кластеризация, многоуровневый расчет индекса устойчивости и ранжирование), позволяющий определить направления по повышению качества жизни населения;

4) сформированы рекомендации по обеспечению и повышению устойчивости социально -экономического развития регионов ЦЧР, учитывающие корректирующие действия (отклонение показателей от целевых значений; пересмотр целевых значений в сторону повышения/снижения; изменение показателей мониторинга) и определяющие перспективные направления развития регионов ЦЧР.

Теоретическая значимость диссертации: в ходе исследования были выработаны теоретические положения и методические основы мониторинга и оценки устойчивости развития региона: дополнена классификация факторов устойчивого социально-экономического развития; разработана концептуальная модель механизма мониторинга и оценки устойчивости регионального развития; предложена методика оценки устойчивости.

Практическая значимость результатов исследования основана на практико-ориентированных положениях, которые могут быть использованы при формировании стратегий социально-экономического развития на муниципальном, региональном и федеральном уровнях. Разработанные выводы и предложения по формированию концептуальной модели мониторинга и оценки устойчивости социально-экономического развития могут быть применены и масштабированы для любой группы регионов Российской Федерации.

Апробация результатов исследования. Материалы диссертационного исследования докладывались и обсуждались на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

Результаты исследования приняты к использованию (рассмотрению):

- Министерством экономической и инвестиционной политики Правительства Тамбовской области (подтверждено документом);
- в учебном процессе ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет» (подтверждено документом).

Результаты исследования, связанные с разработкой индикаторов для оценки социальной составляющей устойчивого социально-экономического развития регионов Российской Федерации, нашли свое отражение в отчете о научно-исследовательской работе, выполненной в рамках гранта РФФИ – Тамбовская область 18-410-680010 p_a «Разработка системы индикаторов обеспечения качества жизни населения в контексте устойчивого развития региона» (2018 г.).

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 17 научных работ общим объемом – 22,85 п.л. (личный вклад автора – 11,47 п.л.), из них 9 статей опубликованы в рецензируемых журналах, включенных в рекомендованный список ВАК Российской Федерации, 2 научные монографии общим объемом 15,69 п.л. (личный вклад автора – 6,06 п.л.).

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих в себя 9 параграфов, заключения, списка литературы (274 наименования). Основной текст работы изложен на 228 страницах, содержит 18 таблиц, 50 рисунков и 1 приложение.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Усовершенствована классификация факторов устойчивого социально-экономического развития региона за счет учета признака цифровизации (использование ИИ, роботизация и т.д.), обусловленного активной цифровой трансформацией общества и позволяющего расширить спектр факторов, влияющих на достижение целей регионального развития и системно рассматривать имеющиеся возможности и реальные перспективы.

В современной науке представлено множество мнений о факторах устойчивого социально-экономического развития регионов, что порождает сложность их трактовки и видовых классификаций. Факторы устойчивого развития регионов постоянно пересматриваются и дополняются, так как меняется геополитическая, экономическая ситуация и условия существования человека (рисунок 1).

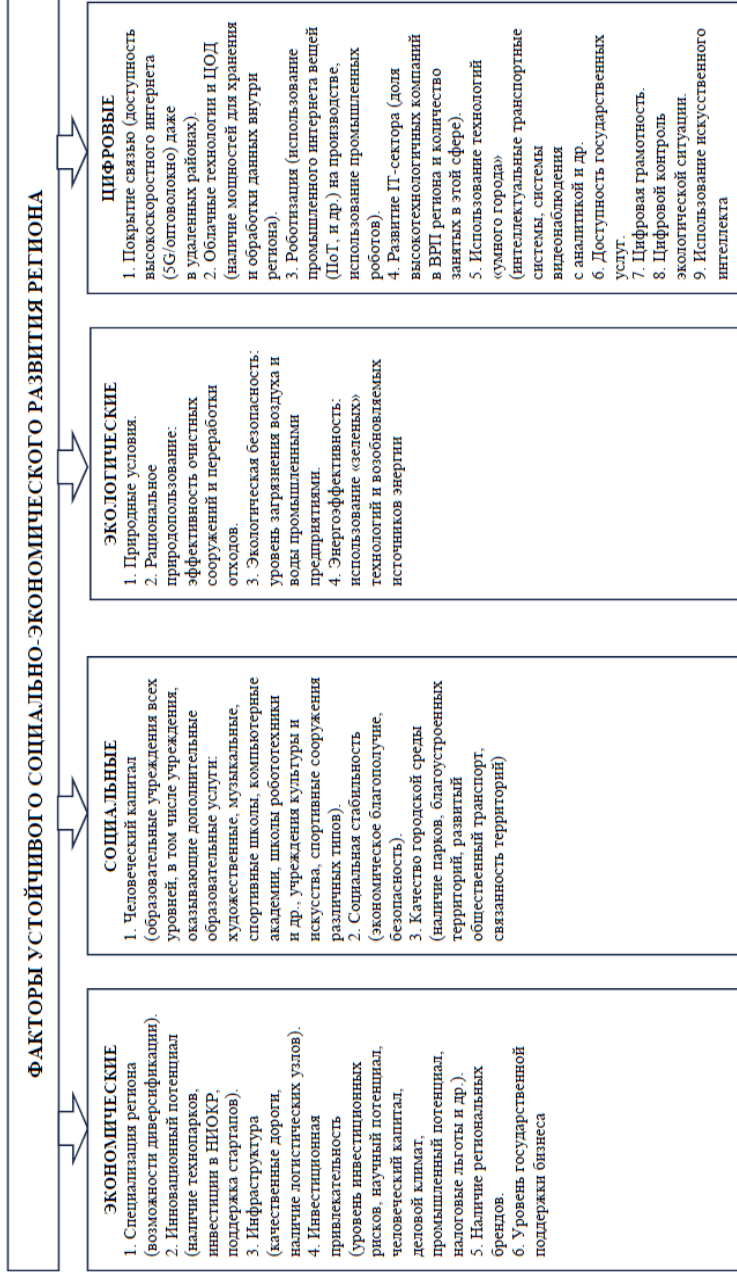


Рисунок 1. Факторы устойчивого социально-экономического развития региона

Так, санкционное давление существенно трансформировало факторы устойчивого развития регионов Российской Федерации, вызвав изменение инвестиционной активности, перестройку логистических цепочек и спровоцировало технологические вызовы.

Факторы устойчивого социально-экономического развития влияют на устойчивость регионального развития, так как выступают в качестве динамических движущих сил, а устойчивость – как итоговое свойство и способность региона сохранять стабильность при внешних и внутренних воздействиях.

В сегодняшних условиях возрастающую роль в обеспечении и повышении устойчивого регионального развития играют цифровые технологии. Они напрямую влияют на экономический рост, социальную стабильность и качество государственного управления. Цифровые технологии позволяют нивелировать географическую удаленность территорий и повышают их конкурентоспособность за счет внедрения высокотехнологичных решений. В текущих условиях цифровые факторы устойчивого развития региона выступают «ускорителем» или связующим звеном. Они не просто существуют параллельно, а проникают в каждую сферу, меняя ее эффективность.

2. Разработана концептуальная модель механизма мониторинга и оценки устойчивости социально-экономического развития региона, включающая совокупность взаимосвязанных и комплементарных составляющих, что позволяет обеспечить непрерывность и цикличность процесса повышения устойчивости регионального развития. Преимущество предлагаемой модели заключается в обеспечении механизма обратной связи, позволяющего своевременно корректировать показатели и принимать превентивные меры для достижения поставленных целей.

Так как в настоящее время региональная социально-экономическая политика формируется исходя из основных стратегических документов РФ (Национальные проекты, Государственные программы и др.), ключевой функцией механизма управления региональным развитием выступают мониторинг и оценка показателей устойчивости социально-экономического развития региона, которые позволяют субъектам управления получить обратную связь для осуществления целенаправленных изменений. В этой связи была разработана концептуальная модель механизма мониторинга и оценки устойчивости социально-экономического развития региона, учитывающая необходимость интеграции целей устойчивого развития в систему государственного управления и включающая следующие блоки: субъекты управления; объекты управления; цифровую платформу мониторинга и анализа; рассогласование; формирование сигнала и три типа обратных связей – стабилизирующую, ускоряющую и обучающую (рисунок 2). Модель построена с учетом интересов всех заинтересованных пользователей, адаптивности и цифровой интеграции.

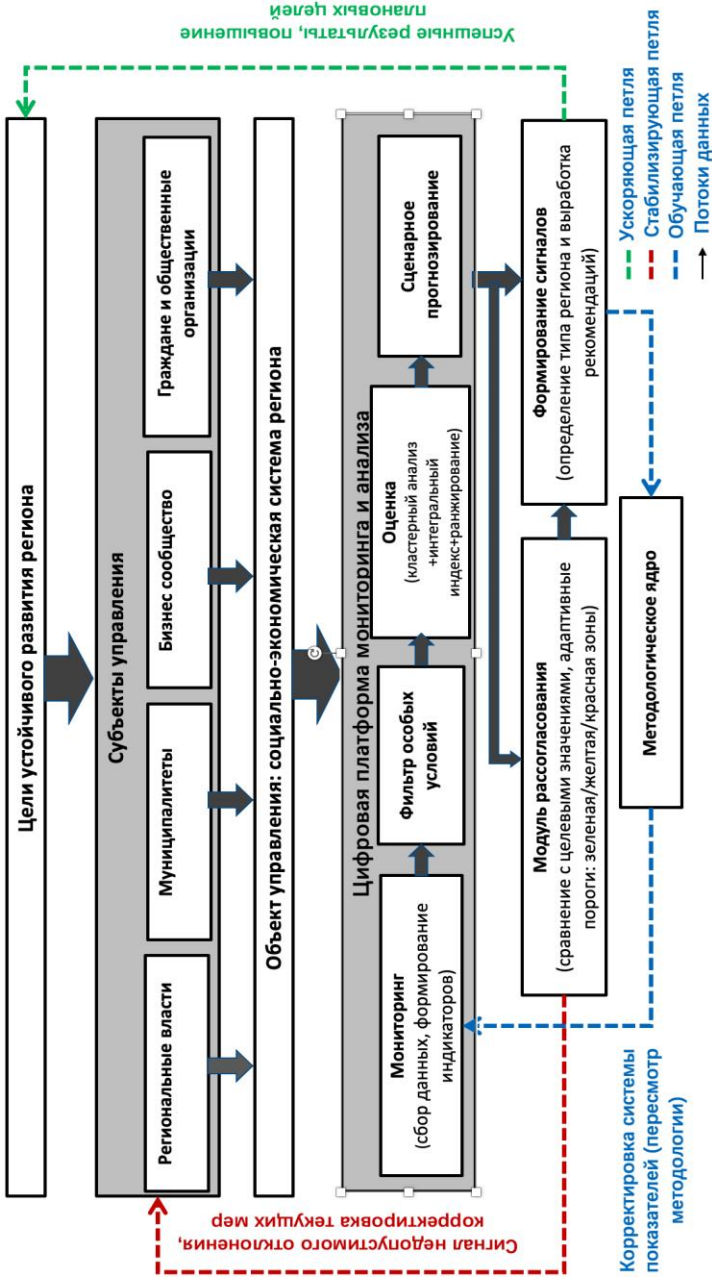


Рисунок 2. Концептуальная модель механизма мониторинга и оценки устойчивости социально-экономического развития региона

Особенностью предлагаемой модели мониторинга и оценки устойчивости социально-экономического развития является расширение состава субъектов управления, которые представлены не только региональными органами власти, действующими для достижения целей устойчивого развития регионов страны в области образования, здравоохранения, демографии, экологии, жилищных условий, комфортной городской среды и т.д., но и муниципальными образованиями, которые самостоятельно осуществляют сбор данных на местном уровне и реализуют меры социально-экономического регулирования в границах муниципальных образований. Кроме того, субъектом управления выступает бизнес-сообщество, которое является источником ряда экономических показателей и потребителем управленческих решений, формирующих институциональную среду для предпринимательской деятельности, а также гражданами и общественными организациями, которые обеспечивают канал обратной связи дополнительной информацией через обращения к органам власти, опросы и т.п.

Объектом управления выступает социально-экономическая система региона, на которую воздействуют элементы внешней и внутренней среды региона, включающие различные тенденции и возможности.

Важнейшим элементом модели является цифровая платформа, которая включает подблок мониторинга, предполагающий формирование совокупности показателей, характеризующих устойчивость развития региона и отбор показателей для последующей оценки; фильтр особых условий, выполняющий функцию выявления отклонений в данных, вызванных непредвиденными обстоятельствами, не связанными с эффективностью и результативностью управления. Блок оценки включает кластерный анализ в разрезе экономических, экологических, социальных и цифровых показателей и многоуровневый расчет интегрального индекса устойчивости социально-экономического развития по кластерам (регионам) и ранжирование, что позволяет выявить структурную неоднородность регионального пространства и сгруппировать регионы со схожими характеристиками, что дает более точный инструмент для типологизации и выработки адресных мер поддержки (в случае проведения кластерного анализа) или возможность разработать практико-ориентированные мероприятия с учетом региональной специфики. Важным дополнением к модели оценки является подблок сценарного прогнозирования, который на основании данных за пятилетний период и использования методов прогнозирования позволяет определить будущие изменения показателей при различных управлен-

ческих сценариях. Блок рассогласований включает анализ управленческого воздействия. Одной из особенностей предлагаемой модели является использование адаптивных пороговых значений, разделяющих три зоны: зеленая, желтая, красная.

Блок формирования сигнала заключается в определении характерных особенностей региона, определяющих устойчивость развития и необходимость разработки рекомендаций по улучшению социально-экономического положения региона для достижения целей устойчивого регионального развития.

Результативность модели базируется на системе трех типов обратных связей («петли»). «Стабилизирующая петля» замыкается от блока рассогласований к субъекту управления, что позволяет выявлять недопустимые отклонения показателей от целевых значений и оперативно реагировать на негативные тенденции. «Ускоряющая петля» замыкается от блока формирования сигнала к блоку постановки целей, при этом успешное достижение необходимых значений показателей приводит к пересмотру целевых значений показателей. «Обучающая петля» нацелена на изменение методологического ядра модели, в частности, показателей, используемых для оценки.

По итогам каждого цикла мониторинга и оценки анализируется результативность инструментария и в случае выявления системных искажений методический инструментарий корректируется. Все элементы увязаны в единую цикличную модель, разработанную в целях непрерывного улучшения устойчивости регионального развития.

3. Предложен методический инструментарий оценки устойчивости социально-экономического развития региона (кластеризация, многоуровневый расчет индекса устойчивости и ранжирование), позволяющий определить направления по повышению качества жизни населения.

В качестве методических инструментов оценки устойчивости социально-экономического развития предложено использовать кластеризацию, многоуровневый интегральный индекс устойчивости социально-экономического развития и ранжирование. В зависимости от количества регионов, участвующих в исследовании, возможны два подхода к проведению оценки устойчивости социально-экономического развития: подход, основанный на делении регионов на кластеры и последующем ранжировании, и подход, основанный на ранжировании регионов без проведения кластерного анализа.

Отечественными и зарубежными учеными, занимающимися кластерным анализом, отмечается, что при работе со сверхмалыми выбор-

ками теряется смысл применения статистических критериев для оценки значимости различий между кластерами, так как для малых групп (менее 20 элементов) эти критерии не обладают достаточной мощностью, в случае, если число регионов > 20 , целесообразнее проводить кластерный анализ, а затем рассчитывать многоуровневый индекс устойчивости социально-экономического развития регионов.

Этапы расчета индекса устойчивости социально-экономического развития регионов (кластеров).

1 этап: расчет индекса подгруппы показателей – среднее арифметическое нормированных значений показателей, входящих в подгруппу.

2 этап: расчет индекса по каждой группе – среднее арифметическое нормированных значений показателей, входящих в группу или среднее арифметическое индексов по подгруппам;

3 этап: расчет интегрального индекса устойчивости социально-экономического развития – среднее арифметическое индексов по всем группам.

Так как при расчете используются показатели с разной размерностью, например, тонны, рубли, %, необходимо провести нормировку показателей с использованием формулы линейной нормировки с приведением их к диапазону от 0 до 1:

Для показателей-стимуляторов (больше-лучше):

$$I = \frac{x - x_{\min}}{x_{\max} - x_{\min}}, \quad (1)$$

где x – показатель региона (кластера); $x_{\min}$ – минимальный показатель среди всех регионов (кластеров); $x_{\max}$ – максимальный показатель среди всех регионов (кластеров).

Для показателей с обратной шкалой (меньше-лучше) используется инвертированная нормировка:

$$I_{\text{инв}} = 1 - I = \frac{x_{\max} - x}{x_{\max} - x_{\min}}. \quad (2)$$

Дальнейшие расчеты основаны на том, что все используемые показатели, характеризующие устойчивость развития, вносят равный вклад в результирующий показатель, поэтому для расчета интегральных индексов используется среднее арифметическое. Выбор равных весов обоснован следующими принципами: объективность, прозрачность, нейтральность, устойчивость.

1. Расчет индекса по подгруппе показателей производится по формуле:

$$I_{\text{по подгруппе}} = \frac{\sum_{i=1}^n z_i}{n}, \quad (3)$$

где z_i – нормированное значение i -го показателя; n – количество показателей в подгруппе.

2. Расчет индекса по группе (если есть подгруппы):

$$I_{\text{по группе (подг)}} = \frac{\sum_{j=1}^m I_{\text{по подгруппе},j}}{m}, \quad (4)$$

где $I_{\text{по подгруппе},j}$ – индекс j -й подгруппы; m – количество подгрупп в данной группе.

3. Расчет индекса по группе (если внутри группы отсутствуют подгруппы):

$$I_{\text{по группе (без подг)}} = \frac{\sum_{p=1}^N z_p}{N}, \quad (5)$$

где z_p – нормированное значение p -го показателя; N – количество показателей в группе.

4. Расчет интегрального индекса устойчивости социально-экономического развития производится по формуле:

$$I_{\text{ур}} = \frac{\sum_{k=1}^K I_{\text{по группе},k}}{K}, \quad (6)$$

где $I_{\text{по группе},k}$ – индекс k -й группы; K – общее количество групп.

В случае, если число регионов < 20 , кластерный анализ рекомендуется не проводить. В этом случае проводится расчет трехуровневого индекса устойчивости социально-экономического развития регионов.

Затем проводится ранжирование регионов/кластеров исходя из значений индекса устойчивости социально-экономического развития.

В обоих случаях в расчетах участвуют четыре группы показателей, характеризующих устойчивое развитие региона (экономические, экологические, социальные, цифровые). Показатели отбираются исходя из их актуальности для стратегического планирования Российской Федерации, а также из их достоверности и объективности. Набор показателей может изменяться как в связи с появлением новых информа-

тивных показателей, так и в случае утраты актуальности. На текущий момент предложено использовать следующие показатели:

1. Экономические: валовой региональный продукт на душу населения, руб.; инвестиции в основной капитал на душу населения в фактически действовавших ценах, руб.; сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) деятельности организаций, млн. руб.; доходы консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации, млн. руб.

2. Экологические: качество окружающей среды, %; выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, отходящих от стационарных источников, тыс. тонн.; сброс загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты, млн. куб. м.; образование отходов производства и потребления, тыс. тонн.

3. Социальные, в том числе характеризующие демографию: естественный прирост населения, человек; суммарный коэффициент рождаемости, единица; коэффициент миграционного прироста, на 10 тыс. человек; число родившихся на 1000 населения за год; уровень жизни: среднедушевые денежные доходы населения, руб. в месяц; коэффициент Джини; уровень бедности, %; уровень безработицы, %; здравоохранение: расходы консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации на здравоохранение, млн. руб.; мощность амбулаторно-поликлинических учреждений, посещений в смену на 10 тыс. населения; ожидаемая продолжительность здоровой жизни, год; инвестиции в основной капитал (деятельность в области здравоохранения и социальных услуг), млн. руб.; образование: расходы консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации на образование, млн. руб.; инвестиции в основной капитал (образование), млн. руб.; культуру и спорт: доля граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом, %; уровень обеспеченности граждан спортивными сооружениями исходя из единовременной пропускной способности; доля граждан, ведущих здоровый образ жизни, %; численность зрителей, присутствующих на мероприятиях, проводимых концертными организациями и самостоятельными коллективами Минкультуры России, тыс. человек; число посещений музеев на 1000 человек; инвестиции в основной капитал (деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений), млн. руб.

4. Цифровые: инвестиции в основной капитал (деятельность в области информатизации и связи), млн. руб.; затраты на внедрение и использование цифровых технологий, тыс. руб.; доля домашних хозяйств, имеющих широкополосный доступ в Интернет, %; доля населения, не сталкивавшегося с проблемами информационной

безопасности, в общей численности населения, пользующегося интернетом последние 12 месяцев, %.

Данный методический инструментарий позволит учитывать специфические региональные особенности, обеспечивающие устойчивость социально-экономического развития регионов РФ.

4. Сформированы рекомендации по обеспечению и повышению устойчивости социально - экономического развития регионов ЦЧР, учитывающие корректирующие действия (отклонение показателей от целевых значений; пересмотр целевых значений в сторону повышения/снижения; изменение показателей мониторинга) и определяющие перспективные направления развития регионов ЦЧР.

Многоуровневый расчет индекса устойчивости социально-экономического развития пяти регионов Центрально-Черноземного района (Белгородской, Воронежской, Курской, Липецкой и Тамбовской областей) за 2020 – 2024 гг. позволил оценить динамику трансформации регионов ЦЧР в условиях цифровизации и меняющейся геополитической обстановки (таблица 2, рисунок 3, 4).

Воронежская область на протяжении всех пяти лет удерживала позиции лидера среди регионов ЦЧР по индексу устойчивости социально-экономического развития благодаря сочетанию ряда факторов, в том числе и целенаправленной инвестиционной политике. А Тамбовская область стабильно занимала последнее место со значением индекса $< 0,4$, что связано со сложной социально-экономической ситуацией, вызванной комплексом структурных проблем.

Таблица 2. Динамика интегрального индекса устойчивости социально-экономического развития за 2020 – 2024 гг.

Регион/год	2020	2021	2022	2023	2024	Ранг региона в 2024 году	Изменение (2020 → 2024)	Изменение (%)
Воронежская область	0,642	0,671	0,659	0,663	0,659	1	0,016	2,53
Липецкая область	0,475	0,419	0,460	0,509	0,541	2	0,066	13,92
Белгородская область	0,583	0,644	0,570	0,552	0,539	3	0,044	7,58
Курская область	0,399	0,469	0,510	0,474	0,450	4	0,051	12,88
Тамбовская область	0,343	0,345	0,388	0,317	0,338	5	0,005	1,58

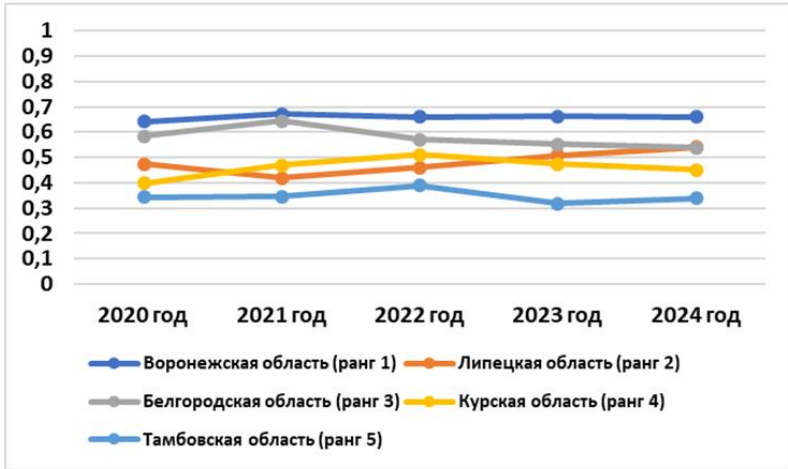


Рисунок 3. Динамика интегрального индекса устойчивости социально-экономического развития за 2020 – 2024 гг.

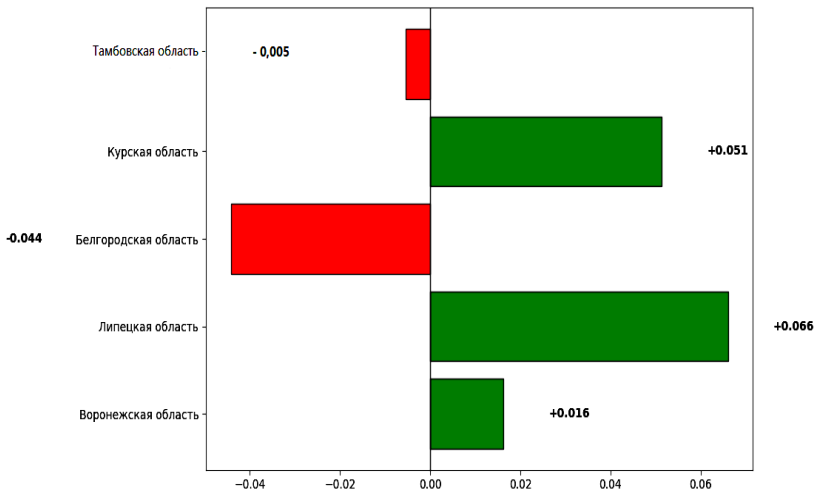


Рисунок 4. Изменение интегрального индекса устойчивости социально-экономического развития за 2020 – 2024 гг.

В рассматриваемом периоде наибольший прирост индекса наблюдался по Липецкой (+13,9%) и Курской (+12,88%) областям.

При разработке практико-ориентированных положений по обеспечению и повышению устойчивости развития ЦЧР важно учитывать, что позиции регионов изменяются, что свидетельствует о нестабильности и необходимости гибких стратегий.

Для регионов ЦЧР могут быть применены следующие механизмы, направленные на минимизацию деструктивных отклонений и использование потенциала роста регионов:

1. Стимулирование качественного роста через «ускоряющую обратную связь». Регионы-лидеры с мощным потенциалом, но низкой динамикой прироста индекса устойчивости социально-экономического развития нуждаются в пересмотре стратегических ориентиров.

Воронежская область в течение всего рассматриваемого периода занимала 1-е место по результатам ранжирования регионов ЦЧР, но при этом имела низкие темпы прироста индекса (2,53 %), что свидетельствует о достижении определенного предела эффективности при текущем подходе к выбору целевых показателей. Поэтому рекомендуется при достижении целевых значений показателей проводить их пересмотр. В случае Воронежской области целесообразен переход от количественных индикаторов (увеличение ВРП на душу населения, руб.) к качественным (например, увеличение доли наукоемкой продукции), что позволит избежать институциональной стагнации.

2. Корректировка методологии через «обучающую обратную связь». Резкий рост индекса устойчивости социально-экономического развития требует уточнения методологического ядра модели для исключения влияния на результат случайных факторов. В случае Липецкой и Курской областей необходимо акцентировать внимание на обеспечении и повышении качества окружающей среды. Если экономический рост сопровождается превышением лимитов по основным показателям, характеризующим загрязнение окружающей среды, приоритет смещается с экономического роста на экологическую компенсацию.

3. Применение механизмов регулирования при возникновении негативных отклонений показателей через «стабилизирующую обратную связь». Для регионов, демонстрирующих снижение или стабильно низкие значения индекса устойчивости социально-экономического развития, рекомендуется активация оперативных корректирующих мер по группам показателей, демонстрирующим наибольший регресс. Тамбовская область – регион с системным экономическим и инфраструктурным отставанием. В 2020 – 2024 гг. регион демонстрировал слабые экономические результаты, заметный раз-

рыв в качестве жизни по сравнению с соседними регионами и неблагоприятный демографический фон. Учитывая низкие значения индекса устойчивости социально-экономического развития, региональные власти должны перераспределить бюджет в пользу слабых групп показателей (в данном случае – экономическая политика, миграционная политика и социальная защита).

Таким образом, реализация данных положений превращает мониторинг и оценку устойчивости социально-экономического развития из инструмента пассивного наблюдения в активный регулятор, способный не только фиксировать отклонения, но и инициировать конкретные административные действия для достижения долгосрочного баланса между экономическим ростом, социальным благополучием и экологической безопасностью с учетом возрастающей роли цифровизации.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе диссертационного исследования были рассмотрены теоретические и методические аспекты мониторинга и оценки устойчивости социально-экономического развития регионов Российской Федерации.

Решение задач теоретического характера в работе представлено дополнением факторов устойчивого социально-экономического развития за счет учета признака цифровизации.

Поставленные задачи методического характера решены посредством разработанной концептуальной модели мониторинга и оценки устойчивости социально-экономического развития регионов Российской Федерации. Особенностью предложенной модели являются разновидности обратной связи, позволяющие своевременно стимулировать качественный рост, корректировать методологию и применять механизмы регулирования при возникновении негативных отклонений показателей социально-экономического развития.

Поставленные задачи по разработке рекомендаций в диссертационном исследовании представлены практико-ориентированными положениями по обеспечению и повышению устойчивости развития ЦЧР (Белгородская, Липецкая, Курская, Воронежская и Тамбовская области), включающими: стимулирование качественного роста через «ускоряющую обратную связь», корректировку методологии через «обучающую обратную связь» и применение механизмов регулирования при возникновении отклонений показателей через «стабилизирующую обратную связь».

Полученные в ходе исследования результаты могут быть использованы федеральными органами законодательной и исполнительной власти, органами законодательной и исполнительной власти регионов Российской Федерации при разработке или корректировке документов в рамках целеполагания, планирования, программирования и прогнозирования для достижения целей устойчивого развития Российской Федерации. Сформулированные в диссертационном исследовании научные положения и практические рекомендации могут найти свое применение при реализации мер социально-экономической политики на всех уровнях управления в целях сглаживания различий между регионами Российской Федерации.

Выводы и результаты научного исследования будут содействовать в обеспечении устойчивого развития регионов страны.

IV. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Андреева, И. А. Совершенствование механизма обеспечения устойчивого социально-экономического развития регионов РФ / Н. В. Злобина, И. А. Андреева // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В. И. Вернадского. – 2026. – № 1(99). – С. 63 – 74. 0,6/0,3 печ. л.

2. Андреева, И. А. Типология регионов Российской Федерации по уровню устойчивости социально-экономического развития / И. А. Андреева // Экономика и предпринимательство. – 2025. – № 11(184). – С. 438 – 445. 0,5 печ. л.

3. Андреева, И. А. Оценка уровня социально-экономического развития субъектов Российской Федерации / И. А. Андреева // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В. И. Вернадского. – 2023. – № 1(87). – С. 51 – 60. 0,6 печ. л.

4. Андреева, И. А. Документы стратегического планирования как инструмент устранения межрегиональной дифференциации социально-экономического развития / И. А. Андреева, В. И. Меньщикова // Путеводитель предпринимателя. – 2020. – № 4. – С. 99 – 108. 0,6/0,3 печ. л.

5. Андреева, И. А. Государственное регулирование качества жизни населения Российской Федерации / И. А. Андреева // Ученые записки Российской Академии предпринимательства. – 2020. – № 1. – С. 28 – 40. 0,8 печ. л.

6. Андреева, И. А. Внедрение экоинноваций как путь к устойчивому развитию экономики и повышению качества

жизни / И. А. Андреева // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В. И. Вернадского. – 2017. – № 1(63). – С. 44 – 48. 0,3 печ. л.

7. Андреева, И. А. Человеческий капитал – главный фактор формирования и развития инновационной экономики и повышения качества жизни / И. А. Андреева, С. П. Спиридонов // Социально-экономические явления и процессы. – 2015. – № 1. – С. 7 – 10. 0,4/0,2 печ. л.

8. Андреева, И. А. Борьба с бедностью как одно из направлений повышения качества жизни населения / И. А. Андреева, С. П. Спиридонов // Социально-экономические явления и процессы. – 2015. – № 2. – С. 13 – 16. 0,4/0,2 печ. л.

9. Андреева, И. А. Снижение дифференциации доходов населения Российской Федерации как одно из направлений улучшения качества жизни / И. А. Андреева, С. П. Спиридонов // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В. И. Вернадского. – 2014. – № 4(54). – С. 179 – 184. 0,4/0,2 печ. л.

10. Menshchikova, V. I. Clustering of the Central Federal District Regions by the Quality of Life of the Population / V. I. Menshchikova, E. Y. Merkulova, S. P. Spiridonov, I. A. Andreeva, A. N. Berezhnoy // Advances in Research on Russian Business and Management. – 2021. – P. 535 – 540. 0,5/0,1 печ. л.

11. Андреева, И. А. Внедрение стандартов качества жизни населения как путь к устойчивому развитию сельских территорий / И. А. Андреева // Стратегические приоритеты обеспечения качества жизни населения в контексте устойчивого социально-экономического развития региона : материалы II Междунар. науч.-практ. конф. – Тамбов: Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2020. – С. 14 – 19. 0,4 печ. л.

12. Андреева, И. А. Проблемы оценки качества жизни стран и регионов мира в современных условиях / И. А. Андреева // Новая парадигма развития экономических систем в условиях цифровизации: теория, методология, управление : материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Краснодар, 2020. – С. 19 – 27. 0,56 печ. л.

13. Андреева, И. А. Необходимость внедрения стандартов качества жизни населения в современных условиях социально-экономического развития Российской Федерации / И. А. Андреева // Развитие социально-экономических систем в условиях цифровизации: новые вызовы и траектории : материалы I Междунар. науч.-практ. конф. – Тамбов : Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2019. – Т. 1. – С. 16 – 22. 0,4 печ. л.

14. Спиридонов, С. П. Теория и методология формирования и развития системных индикаторов обеспечения качества жизни населения как инструментов устойчивого развития региона : монография / С. П. Спиридонов, В. И. Меньщикова, Е. Ю. Меркулова, И. А. Андреева. – Тамбов : Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2019. 8,25/2,06 печ. л.

15. Андреева, И. А. Государственное регулирование уровня и качества жизни населения (на примере Тамбовской области) / И. А. Андреева // Стратегические приоритеты обеспечения качества жизни населения в контексте устойчивого социально-экономического развития региона : материалы I Междунар. науч.-практ. конф. В 2-х т. Т. 2. – Тамбов : Изд-во Першина Р. В., 2018. – С. 26 – 31. 0,4 печ. л.

16. Андреева, И. А. Устойчивое развитие сельских территорий Тамбовской области: приоритеты улучшения качества жизни населения / И. А. Андреева, С. П. Спиридонов // Новая парадигма устойчивого развития территориально-отраслевых кластеров в условиях цифровой экономики : материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Тамбов : Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2018. – С. 135 – 138. 0,3/0,15 печ. л.

17. Андреева, И. А. Концепция повышения качества жизни населения в субъекте Российской Федерации : монография / И. А. Андреева, С. П. Спиридонов. – Тамбов : Изд-во ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2016. – 7,44/4,0 печ. л.

\

АНДРЕЕВА ИРИНА АЛЕКСАНДРОВНА

АВТОРЕФЕРАТ

Подписано в печать _____.____.2026. Формат 60 × 84/16. Бум. офсетная.
Печ. л. 1,5. Тираж 70 экз. Заказ № ____

Издательство Санкт-Петербургского государственного
экономического университета
191023, Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, лит. А.

Отпечатано на полиграфической базе СПбГЭУ