

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ

диссертации Айрапетяна Роберта Грачевича
на тему «Интегрированное планирование конкурентного развития дорожно-строительных организаций», представленной на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика строительства и операций с недвижимостью)

Актуальность диссертационного исследования обусловлена наличием фундаментального структурного противоречия в развитии дорожно-строительного комплекса РФ. Отрасль, являясь критическим инфраструктурным элементом национальной экономики, в макроэкономических реалиях 2025–2026 годов столкнулась с жесткими ресурсными ограничениями: сокращением объема инвестиций в основной капитал (с 145 млрд руб. в 2023 г. до прогнозируемых 130–135 млрд руб. в 2025 г.), ростом ключевой ставки Банка России до 21% и удорожанием корпоративного кредитования до 20,49% годовых. Параллельно наблюдается опережающая инфляция материальных затрат (рост цен на битум на 22% за девять месяцев 2025 г.) при среднем износе парка техники, превышающем 45–65%. В условиях доминирования государственного заказа (87–90% портфеля в СПб и ЛО) традиционные дискретно-статистические инструменты планирования демонстрируют несостоятельность, не обеспечивая сквозной увязки стратегических решений с динамичной внешней средой. Нерешенным научным вопросом остается методология эндогенизации экзогенных макроэкономических шоков в оперативные нормативы управления, что делает разработку методики интегрированного планирования высоко востребованной.

Оригинальный научный вклад соискателя заключается в концептуальном и инструментальном обосновании перехода от фрагментарного управления к целостной архитектуре системы интегрированного планирования (СИП). Наиболее существенным результатом является адаптация экономической модели формализации ресурсных ограничений на базе структурно-параметрических моделей (фреймов). В отличие от классических IT-решений, предложенный автором инструмент трансформирует внешние рыночные условия (ценовые шоки, лимиты, процентные ставки) во внутренние нормативы динамического планирования. Кроме того, новизна подтверждается разработкой Комплексной методики интегрированного планирования (КМИП), которая впервые обеспечивает синтез ситуационного, адаптивного и ресурсоориентированного подходов с механизмами динамического нормирования сметных затрат, смещая акцент с организационных процедур на строгие экономико-математические механизмы распределения инвестиционных ресурсов.

Практическая ценность исследования верифицирована результатами опытно-промышленной апробации на базе вертикально интегрированного дорожно-строительного холдинга (ООО «АртСтрой», ООО «Артдорстрой», ООО «Стройситигрупп»). Внедрение КМИП обеспечило измеримый экономический эффект: снижение удельной себестоимости продукции на 14,7%, рост производительности труда на 21%, сокращение времени реакции на стратегические проблемные ситуации с 14 до 2 дней. Особо следует отметить методологическую строгость оценки инвестиционной эффективности: использование консервативной ставки дисконтирования в размере 21,7%

(адекватной реальной стоимости капитала в текущих условиях) при сохранении положительных значений NPV (178,9 млн руб.) и IRR (29,5%) убедительно доказывает финансовую устойчивость и инвестиционную привлекательность предложенных управленческих решений.

Автореферат отличается высокой культурой научного письма, логической завершенностью и стилистической согласованностью. Структура работы подчинена единой методологической логике: от выявления макроэкономических предпосылок и формулирования научной проблемы к разработке инструментария и его эмпирической верификации. Терминологический аппарат используется корректно и единообразно, ссылки на источники оформлены в соответствии с действующими стандартами. В тексте отсутствуют стилистические погрешности, логические противоречия или нарушения норм академического этикета. Материал изложен плотно, информативно, с соблюдением принципов научной лаконичности.

Научные выводы и рекомендации, сформулированные в автореферате, логично и непротиворечиво вытекают из представленного аналитического и эмпирического материала. Достоверность результатов обеспечена применением верифицированных методов системного анализа, структурно-параметрического моделирования и перекрестной проверки 8 инвестиционных коэффициентов. Использование консолидированной бухгалтерской отчетности, данных информационных систем («Геопаспорт.Дороги», «БАРС. Дорожное хозяйство») и реестров государственных контрактов за период 2023–2025 годов формирует репрезентативную и надежную информационную базу, исключая вероятность спекулятивных умозаключений.

Вместе с тем, работа несвободна от ряда замечаний. Несмотря на её высокий научный уровень, в части методологического обеспечения системы планирования представляется целесообразным обратить внимание соискателя на два дискуссионных аспекта, требующих дополнительного раскрытия в полном тексте диссертации:

1. Касательно противоречия между механизмом «динамического нормирования сметных затрат» и жесткой регламентацией ценообразования в рамках государственного заказа (44-ФЗ и 223-ФЗ). В автореферате декларируется трансформация внешних ценовых шоков во внутренние нормативы планирования. Однако не раскрыт экономико-правовой механизм компенсации таких динамических отклонений при исполнении государственных контрактов, цена которых, как правило, является фиксированной или индексируется по строго ограниченному методикам Минстроя России. Без проработки вопроса о том, как система интегрированного планирования нивелирует кассовые разрывы, возникающие из-за несоответствия динамических внутренних нормативов организации и статических сметных нормативов заказчика, практическая реализуемость КМИП в сегменте госзаказа (составляющем 87–90% портфеля) остается под вопросом.

2. Относительно недостаточной проработки механизма стресс-тестирования портфеля проектов при реализации коррелированных макроэкономических шоков. В таблице 2 автореферата представлена матрица распределения ресурсов, где при росте ставки ЦБ проект переводится в резерв.

Однако в условиях высокой неопределенности дорожно-строительные организации сталкиваются не с изолированными, а с кумулятивными рисками (например, одновременный рост стоимости битума на 22%, дефицит квалифицированных кадров и ужесточение условий банковского кредитования). В автореферате не описан математический или алгоритмический аппарат оценки синергетического (мультипликативного) эффекта таких взаимосвязанных шоков на интегральные показатели эффективности (NPV, EVA) в рамках предложенной структурно-параметрической модели, что снижает прогностическую надежность системы интегрированного планирования (СИП) при каскадных кризисных явлениях.

Общий вывод: судя по автореферату, диссертация Айрапетяна Р.Г. является завершенной научно-квалификационной работой, в которой решена научная задача, имеющая важное значение для развития региональной экономики. Работа соответствует требованиям п. 9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Автор, Айрапетян Роберт Грачевич, заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика строительства и операций с недвижимостью).

Почётный работник науки и техники РФ,
доктор экономических наук, профессор,
ведущий научный сотрудник
Института экономики Российской академии наук,


Лебедев Никита Андреевич

«24» августа 2026 г.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт экономики Российской академии наук
117218, г. Москва, Нахимовский пр-т, 32
+7 (499) 724-15-41
e-mail: ieras@inecon.ru



Подпись Лебедев Н. А.
Удостоверяется: Зав. канцелярией
Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Института экономики
Российской академии наук Немонов