ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ

Ватлиной Лины Владиславовны «Методология государственного и муниципального управления социально-экономическими процессами в условиях цифровой трансформации», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление

Диссертационное исследование Ватлиной Лины Владиславовны посвящено одной из наиболее актуальных и одновременно сложных проблем современной управленческой науки – разработке методологии государственного и муниципального управления (ГМУ) в условиях цифровой трансформации. Актуальность темы не вызывает сомнений: цифровизация сегодня пронизывает все сферы общественной жизни, меняя форматы коммуникаций, механизмы принятия решений, способы предоставления услуг и контроля за их качеством, это изменяет экономику и организацию не только в хозяйственной системе, но и в системе ГМУ.

При этом, процесс цифровой трансформации ГМУ в России сталкивается с целым рядом системных противоречий: между декларируемыми целями и реальным состоянием муниципальной ИТ-инфраструктуры, между унифицированными федеральными требованиями и разнообразием стартовых условий территорий, между цифровыми возможностями и недостаточной компетентностью кадров (особенно в муниципалитетах) и др. Именно в этой «зоне напряжённости» и располагается проблемное поле исследования Ватлиной Л.В., которая предлагает не просто набор отдельных рекомендаций, а целостную методологию управления социально-экономическими процессами в новых цифровых реалиях.

Работа выглядит своевременной и востребованной, поскольку предлагает инструментарий, который может быть использован для преодоления разрыва между провозглашёнными целями цифровой политики и реальными практиками ГМУ. Ознакомление с авторефератом позволяет составить достаточно полное представление о логике, структуре и основных результатах проведённого исследования. Автор демонстрирует солидный теоретический фундамент, опираясь на широкий спектр отечественных и зарубежных источников. При этом, существенным достоинством работы является не просто компиляция существующих подходов, а их творческое переосмысление и развитие применительно к новым вызовам цифровой эпохи.

Особого внимания, на мой взгляд, заслуживает предложенная автором трактовка цифровой трансформации как внутреннего институционального фактора, а не внешнего технологического воздействия. Это концептуальное решение позволяет по-новому взглянуть на классическую проблему разделения политического целеполагания и административного исполнения, предлагая механизмы их согласования через единые данные и сквозные цифровые процессы. Предложенная концептуальная модель механизма управления (таблица 1 в автореферате), включающая шесть взаимосвязанных компонентов (цифровую инфраструктуру, данные как ресурс, процессы принятия решений, интерактивные каналы взаимодействия, механизмы координации и процессный подход), представляет собой достаточно стройную и логически завершённую конструкцию, которая может служить теоретической основой для построения региональных и муниципальных программ цифровой трансформации.

Весьма ценной представляется разработка матричного подхода к интеграции обновлённого портфеля национальных проектов с авторской моделью управления и Целями устойчивого развития. Количественная оценка степени соответствия каждого из

19 национальных проектов элементам модели через интегральный индекс соответствия, а также введение индекса муниципальной поддержки создают объективный инструментарий для анализа и планирования, который может быть использован при формировании региональных проектных офисов и оценке эффективности проектного управления на местном уровне.

Практический инструментарий, разработанный автором, также производит впечатление продуманного и апробированного. Матрица критериев цифровой зрелости с пятью направлениями и четырьмя уровнями развития позволяет не только диагностировать текущее состояние органов власти, но и выстраивать реалистичные траектории их цифрового развития. Методика сравнительного мониторинга муниципальных образований с типологизацией территорий, основанная на корреляционном анализе и системе сбалансированных показателей, создаёт объективную основу для рейтингования и выявления успешных практик. Важно, что все эти инструменты прошли апробацию на реальных данных Новосибирской области, что подтверждает их практическую применимость.

Особого упоминания заслуживает разработанная концептуальная модель оптимизации наделения органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями. Эта модель, учитывающая типологию муниципальных образований и включающая систему критериев отбора полномочий, механизмы расчёта финансового обеспечения и параметры нормативно-правового регулирования, направлена на решение одной из наиболее острых проблем современной системы межбюджетных отношений – дисбаланса между объёмом передаваемых полномочий и их финансовым обеспечением. Дорожная карта реализации модели, детализирующая шесть последовательных этапов, придаёт работе завершённость и практическую направленность.

Обоснованность и достоверность научных результатов не вызывают сомнений. Методологический аппарат исследования корректен и разнообразен. Эмпирическая база репрезентативна и включает официальные статистические данные, материалы региональных органов власти, результаты собственных исследований автора. Широкий перечень публикаций и апробация на многочисленных конференциях свидетельствуют о высокой степени проработанности темы и признании результатов научным сообществом.

Вместе с тем, ознакомление с авторефератом порождает ряд вопросов дискуссионного характера, на которые хотелось бы обратить внимание автора:

1) отмечается недостаточный учёт исторического опыта развития государственного и муниципального управления в России при формировании методологии цифровой трансформации. Цифровизация государственного и муниципального управления не возникает на «пустом месте», она накладывается на сложившуюся институциональную матрицу, уходящую корнями в советскую и даже дореволюционную практику государственного строительства. В автореферате, однако, исторический контекст остаётся, по сути, за рамками исследования;

2) в работе, при всей её фундаментальности, недостаточно отражён политический аспект государственного и муниципального управления. Государственное и муниципальное управление – это не только организационно-экономическая, но и политическая деятельность, поскольку оно всегда связано с распределением власти, ресурсов и влияния. Цифровая трансформация в этом контексте выступает не просто технологическим процессом, а инструментом перераспределения полномочий и контроля, что неизбежно затрагивает интересы различных политических и

бюрократических групп. Эти политические аспекты, на мой взгляд, могли бы быть более детально проработаны в диссертации.

Указанные замечания, однако, не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования. Автореферат демонстрирует высокий научный уровень работы, её методологическую и практическую значимость. Судя по представленному автореферату, диссертационное исследование Ватлиной Лины Владиславовны является законченной, самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, в которой решена научная проблема, имеющая важное социально-экономическое значение для Российской Федерации, в ней разработана целостная методология ГМУ социально-экономическими процессами в условиях цифровой трансформации.

Диссертационная работа соответствует в полной мере всем критериям, установленным пунктами 9–14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Автор – Ватлина Лина Владиславовна – заслуживает присуждения учёной степени доктора экономических наук по специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление.

Профессор Института высшего образования
Государственного образовательного учреждения высшего образования
«Коми республиканская академия государственной службы и управления»,
доктор экономических наук, доктор политических наук, профессор

01.10.2026 Большаков Сергей Николаевич

Контактные данные: 167982, г. Сыктывкар, Коммунистическая ул., д. 11. Тел.: +7 (8212) 30-27-80. Адрес электронной почты: doc@krags.ru.

Ученая степень доктора политических наук присуждена Большакову С.Н. по научной специальности 23.00.02 – Политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии.

Ученая степень доктора экономических наук присуждена Большакову С.Н. по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, комплексами, отраслями: промышленность).