

В диссертационный совет 24.2.386.03
при ФГБОУ ВО
«Санкт-Петербургский государственный
экономический университет»

ОТЗЫВ
официального оппонента
Локтионова Вадима Ильича
на диссертацию Русиной Натальи Эдуардовны
на тему «Национальная энергетическая безопасность в условиях устойчивого
развития», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических
наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономическая
безопасность)

Актуальность темы диссертационного исследования

Современный этап развития социально-экономических систем всех уровней характеризуется высокой геополитической турбулентностью, проявляющейся в конфронтации, экономической нестабильности, технологической гонке и росте неопределенности. В этих условиях отмечается трансформация роли энергетической безопасности от необходимого условия обеспечения национальной экономической безопасности до ключевого элемента геополитического доминирования. Управление энергетическим ландшафтом, обеспечение его устойчивости и способности к адаптации в условиях глубоких системных вызовов перестает быть сугубо технической и экономической задачей. От его эффективности зависит стратегическое выживание и развитие государства.

Задача обеспечения энергетической безопасности страны усложняется еще и тем обстоятельством, что она должна решаться в условиях борьбы с изменением климата и деградации окружающей среды. С одной стороны, энергетика оказывает влияние на климат, так как три четверти выбросов парниковых газов приходится на эту сферу деятельности, а с другой стороны, энергетические ресурсы обеспечивают функционирование экономической и социальной подсистем национального хозяйства. Именно эта двойственная природа энергетики требует ее рассмотрения в системной связи с целями устойчивого развития.

Поэтому, принимая во внимание фундаментальность задачи обеспечения энергетической безопасности страны в условиях геополитической турбулентности и усиливающегося санкционного давления на Россию, можно утверждать, что научное исследование Натальи Эдуардовны Русиной обладает высокой степенью актуальности, а его результаты имеют существенное значение для развития инструментов государственной энергетической политики в Российской Федерации.

Степень достоверности и обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Достоверность научных результатов, обоснованность выводов и рекомендаций, представленных в диссертации, обеспечиваются применением комплекса методов исследования, адекватных поставленным целям и задачам. Соискатель при проведении исследования применял историко-логический, контент-анализ, семантический и таксономический анализ, методы сравнения и сопоставления, математические методы оценки инвестиционных проектов.

Важную роль в обеспечении достоверности результатов исследования играет информационная база исследования, которая включает нормативно-правовые акты и

отчеты международных органов (ООН, МЭА, МЭС), нормативно-правовые акты Российской Федерации, регулирующие деятельность ТЭК и его безопасность, отчеты Федеральной службы статистики Российской Федерации, опубликованные российскими и зарубежными учеными результаты исследований в области устойчивого развития и энергетической безопасности.

Основные результаты и выводы диссертационного исследования обсуждались на научных мероприятиях разного уровня: Международной научно-практической конференции «Тенденции частноправового и публично-правового взаимодействия» (Санкт-Петербург, 2022), III Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы экономической безопасности государства и бизнеса» (Новосибирск, 2024), Международной научно-практической конференции «Проблемы устойчивого развития социально-экономических систем» (Тамбов, 2024), Международной научно-практической конференции «Устойчивое развитие перед лицом глобальных вызовов» (Санкт-Петербург, 2025), Международной научно-практической конференции «Стратегия развития экономики Беларуси: вызовы, инструменты и перспективы» (Минск, 2025). Кроме того, соискателем по теме диссертации было опубликовано 15 работ, в том числе 6 статей в журналах, входящих в рекомендованный перечень ВАК.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод об обоснованности и достоверности положений, выносимых на защиту.

Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования

Теоретическая значимость результатов диссертации определяется вкладом в развитие теории экономической безопасности, в частности:

- актуализацией понятийного аппарата (дефиниций «устойчивого развития социально-экономических систем» и «энергетической безопасности»);
- применением интеграционного, риск-ориентированного и целевого подходов к организации системы энергетической безопасности с целью обеспечения устойчивого развития национальной экономики;
- развитием методологической базы теории экономической безопасности посредством разработки системы индикаторов уровня национальной энергетической безопасности и инструментов ее обеспечения.

Исследование вносит вклад в развитие теоретических оснований исследования энергетической безопасности, рассматривая ее не как изолированную отраслевую задачу, а как значимый элемент экономической безопасности и системы устойчивого развития национального хозяйства. В этом проявляется важное теоретическое достоинство диссертации – интеграция инструментария экономической безопасности, региональной экономики и теории устойчивого развития в единую исследовательскую конструкцию.

Практическая значимость результатов исследования определяется возможностью их использования при разработке стратегических и программных решений в сфере обеспечения энергетической безопасности, направленных на устойчивое развитие национального хозяйства. Разработанные системы индикаторов национальной энергетической безопасности и институциональных индикаторов могут быть использованы Министерством энергетики РФ для мониторинга уровня энергетической безопасности и оценки рисков, энергетическими компаниями для диагностики уязвимостей и обоснования управленческих решений, региональными органами власти при разработке программ энергетической безопасности.

Основные результаты и научная новизна положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научная новизна диссертации Русиной Н.Э. заключается в развитии концептуального представления о национальной энергетической безопасности как элементе экономической безопасности и теоретическом обосновании комплексного риск-

ориентированного и целевого подходов в реализации планового инструментария системы индикаторов обеспечения национальной энергетической безопасности, предотвращающей угрозы и минимизирующей риски достижения целей устойчивого развития национальной экономики в современных геополитических условиях.

Диссертация представляет собой самостоятельное, логически завершенное научное исследование, отличающееся внутренней целостностью, последовательностью изложения и высоким уровнем проработки теоретического, методического и эмпирического материала. Работа включает введение, три главы, заключение, библиографический список и приложения, что соответствует цели исследования и логике решения поставленных задач. Общий объем диссертации составляет 270 страниц, она содержит 18 таблиц, 6 рисунков и 8 приложений. Список источников составляет 298 публикаций.

Во введении автором убедительно раскрыта актуальность темы исследования, сформулированы ее цель и задачи, определены объект и предмет, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов.

В первой главе «Теоретические основы энергетической безопасности в контексте концепции устойчивого развития» исследованы императивы концепции устойчивого развития и их трансформация, проанализирован национальный ландшафт энергетики в разрезе современных трендов и вызовов, а также раскрыто содержание и эволюция понятия «энергетическая безопасность». Автором проведен развернутый анализ подходов, применяемых учеными и специалистами к раскрытию содержания «устойчивого развития», выделены четыре вектора (временной, субъектный, содержательный и инструментальный), что позволило сформировать объемную конфигурацию концепции устойчивого развития. Следует положительно оценить разработку понятийного аппарата, включая авторскую трактовку категории «энергетическая безопасность», которая в отличие от существующих определений отражает взаимосвязь энергетической безопасности с устойчивостью развития национального хозяйства.

Во второй главе «Инструментарий оценки уровня национальной энергетической безопасности» раскрыта система энергетической безопасности как ключевого элемента устойчивости национального хозяйства, проведен анализ количественных и качественных методов оценки национальной энергетической безопасности, разработана и обоснована система индикаторов национальной энергетической безопасности. Соискателем предложена контурно-подсистемная модель системы энергобезопасности, включающая пять взаимосвязанных подсистем (технологическую, экономическую, логистико-геополитическую, эколого-климатическую и социально-управленческую) и шесть контуров (физико-технологический, экономико-рыночный, логистико-геополитический, эколого-климатический, социально-управленческий и кибер-физический). Данная модель позволяет проследить влияние подсистем и контуров на различные аспекты национальной экономики, что составляет безусловную научную и прикладную ценность.

Особого внимания заслуживает разработанная соискателем система из 127 индикаторов национальной энергетической безопасности, структурированных по семи целям устойчивого развития, а также система из 15 институциональных индикаторов по пяти блокам (полноты и согласованности правового поля, качества нормотворчества, эффективности правоприменения и контроля, адаптивности правовой системы к новым вызовам, международно-правовой интегрированности). Данная система индикаторов представляет собой профиль уязвимостей социально-управленческого (институционального) контура энергобезопасности, позволяющей провести его диагностику.

В третьей главе «Специфика использования инструментов обеспечения национальной энергетической безопасности в условиях санкционного давления на Российскую Федерацию» соискателем определены направления использования инструментов обеспечения национальной энергетической безопасности, предложены направления развития правового инструментария обеспечения национальной

энергетической безопасности в условиях санкционного давления, проведена экономическая оценка результативности применения правовых инструментов.

Научный интерес представляет обоснованный автором состав институциональных инструментов, предотвращающих угрозы и минимизирующих риски энергетической безопасности в соответствии с целями устойчивого развития национальной экономики для развития превентивных мер обеспечения энергетической безопасности в условиях санкционного давления на Россию. Автором разработаны конкретные предложения по развитию правовых инструментов в контексте каждой из семи ЦУР, включая совершенствование системы налогообложения компаний, инвестирующих в низкоуглеродные и энергосберегающие технологии, установление ответственности за несоблюдение нормативов ПХГ для операторов ЕСГ, введение обязательной роялти-модели для НИОКР в законодательство о госзакупках и СПИК, принятие закона о пограничном углеродном регулировании в Российской Федерации, создание механизма суверенного третейского арбитражного и многостороннего клирингового союза.

К числу наиболее значимых результатов, обладающих научной новизной и полученных лично соискателем, следует отнести:

1. Уточненное определение энергетической безопасности как состояния энергетической системы страны, при котором возникающие опасности и угрозы ее функционирования не приведут к катастрофическим рискам, нарушающим интересы граждан, общества, государства, экономики, и обеспечивается устойчивость развития национального ландшафта энергетики. Отличие данного определения от существующих заключается во взаимосвязи категорий энергетической безопасности и устойчивости развития;

2. Построенную контурно-подсистемную модель системы национальной энергобезопасности, включающую пять взаимосвязанных подсистем (технологическую, экономическую, логистико-геополитическую, эколого-климатическую и социально-управленческую) и шесть контуров (физико-технологический, экономико-рыночный, логистико-геополитический, эколого-климатический, социально-управленческий и киберфизический), которая позволяет проследить влияние подсистем и контуров на различные аспекты национальной экономики;

3. Разработанную на основе целевого и риск-ориентированного подходов систему индикаторов, включающую 127 индикаторов национальной энергетической безопасности, обеспечивающую полноту и своевременность выявления угроз и рисков, препятствующих достижению целей устойчивого развития национальной экономики, и 15 институциональных индикаторов по пяти блокам (полноты и согласованности правового поля, качества нормотворчества, эффективности правоприменения и контроля, адаптивности правовой системы к новым вызовам, международно-правовой интегрированности), позволяющую диагностировать институциональный контур энергобезопасности;

4. Дополненный состав институциональных инструментов, предотвращающих угрозы и минимизирующих риски энергетической безопасности в соответствии с целями устойчивого развития национальной экономики, для развития превентивных мер обеспечения энергетической безопасности в условиях санкционного давления на Российскую Федерацию;

5. Сформированную трехуровневую модель управления национальной энергетической безопасностью на основе целевого и риск-ориентированного подходов с целью обеспечения устойчивого развития национального хозяйства.

Значимость представленных результатов определяется также тем, что научная новизна носит не локальный, а системный характер. Соискатель формирует взаимосвязанную концепцию, включающую теоретические основы, институциональные механизмы, методы оценки и инструменты обеспечения безопасности.

Замечания по диссертационной работе

1. Первый параграф первой главы диссертации существенно перегружен обзором концепции устойчивого развития, в то время как объектом исследования выступает национальная энергетическая система, а предметом – методы и инструменты управления энергетической безопасностью. Несмотря на то, что соискатель решает поставленные исследовательские задачи в контексте требований устойчивого развития, в первом параграфе отсутствует анализ того, как выделенные императивы устойчивого развития трансформируют содержание и приоритеты национальной энергетической безопасности.

2. На мой взгляд, слабой стороной довольно глубокого анализа концепции энергетической безопасности является то, что соискатель в явном виде не делает разделения между краткосрочной и долгосрочной энергетической безопасностью. Ряд определений, которые рассматривает соискатель, относятся именно к краткосрочной безопасности, а другие – к долгосрочной. Краткосрочная энергетическая безопасность определяется тем, насколько вероятны текущие перебои в поставках энергетических ресурсов (и здесь все так же актуальны индикаторы надежности энергоснабжения). А долгосрочная энергетическая безопасность в своей сущности определяется достаточностью энергетических ресурсов для долгосрочного экономического роста. Интеграция критериев устойчивого развития в практику решения проблемы обеспечения долгосрочной энергетической безопасности происходит именно через корректировку понимания того, какой экономический рост нужен, и какими ресурсами его можно обеспечить.

3. Во второй главе при разработке системы из 127 индикаторов, представляется необходимым обосновать выбор именно семи ЦУР (7, 8, 9, 11, 13, 16, 17) и исключение других целей.

4. При оценке экономической результативности правовых инструментов автор осуществляет расчёты на условном примере. Для повышения убедительности результатов было бы целесообразно дополнить расчёты анализом чувствительности к изменению ключевых параметров (ставки дисконтирования, горизонта планирования, величины эффекта от НИОКР), что позволило бы оценить устойчивость полученных выводов.

Высказанные замечания и вопросы, не затрагивая основных положений научной новизны, не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования соискателя.

Заключение о соответствии диссертации требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней

Диссертация Русиной Натальи Эдуардовны является завершённой самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение крупной научной проблемы, имеющей существенное значение для развития теории экономической безопасности и практики управления национальной энергетической системой.

Тема и содержание диссертации соответствуют паспорту специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономическая безопасность): п.13.6. Проблемы и механизмы обеспечения энергетической безопасности; п.13.10. Политика и практика обеспечения экономической безопасности на международном и национальном уровнях; п. 13.12. Разработка и применение методов, механизмов и инструментов повышения экономической безопасности.

Представленные в диссертации положения, выводы и рекомендации в полной мере соответствуют заявленной специальности. Работа обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью, характеризуется внутренней логикой, доказательностью, обоснованностью выводов и рекомендаций, а также соответствует

требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертационная работа на тему «Национальная энергетическая безопасность в условиях устойчивого развития» полностью соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Русина Наталья Эдуардовна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономическая безопасность).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук (5.2.3),
ведущий научный сотрудник
Отдела энергетической безопасности № 30,
ФГБУН Институт систем энергетики
им. Л.А. Мелентьева Сибирского отделения
Российской академии наук, г. Иркутск



Локтионов Вадим Ильич

Контактная информация: ФГБУН Институт систем энергетики им. Л.А. Мелентьева Сибирского отделения Российской академии наук, 664033, Иркутская обл., гор. Иркутск, ул. Лермонтова, 130. Телефон: 8-(3952)-500-646. Адрес электронной почты: info@isem.irk.ru

28.08.2026

