

В диссертационный совет 24.2.386.06
при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет»
191023, Санкт-Петербург,
наб. канала Грибоедова, 30-32, литер А

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора Дегтерева Виктории Анатольевны
на диссертационную работу Андреевой Ирины Александровны
на тему «Формирование механизма мониторинга и оценки устойчивости
социально-экономического развития региона», представленную на соискание
ученой степени кандидата экономических наук по специальности
5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика
(региональная экономика)

Актуальность темы диссертационного исследования

Процесс развития представляет собой сложное, многомерное и крайне противоречивое явление, состоящее из разнонаправленных или циклических изменений. В нем необходимо искать нормативно-ценностный вектор для каждого периода времени. Для современного периода в российских регионах это особенно актуально, поскольку трудности социально-экономического развития очевидны.

Социально-экономическое развитие региона представляет собой важный процесс повышения качества жизни населения, что является главной задачей органов региональной власти. В качестве приоритетных целей социально-экономического развития можно выделить рост валового регионального продукта, увеличение доходов населения, рождаемости, продолжительности жизни, улучшение качества здравоохранения, образования, экологической обстановки в регионе и т.д.

Актуальность регионального социально-экономического развития сейчас продиктована сразу несколькими аспектами, среди которых необходимо отметить следующие:

- в последние годы регионы получили больше самостоятельности в решении местных вопросов. Это значит, что именно на уровне субъектов РФ сейчас эффективнее всего можно работать с локальными проблемами, привлекая инвестиции и формируя деловой климат;

- в России очень большой разброс в стартовых условиях, ресурсах и исторически сложившейся специализации регионов. Актуальной задачей является не просто выравнивание показателей, а помощь регионам раскрывать собственный потенциал, находить свои «точки роста»;

- геополитические изменения, санкции, колебания мировых цен на сырьё заставляют регионы пересматривать экономические стратегии. Возникает запрос на диверсификацию экономики, развитие импортозамещающих производств, переориентацию логистических цепочек;

- без развитой транспортной, энергетической, социальной инфраструктуры сложно привлечь бизнес и создать комфортные условия для жизни. Развитие инфраструктуры - это не только прямые инвестиции, но и снижение издержек для компаний, что в итоге стимулирует экономический рост.

Указанные аспекты определяют высокую важность и актуальность цели представленного Андреевой И.А. исследования на тему «Формирование механизма мониторинга и оценки устойчивости социально-экономического развития региона».

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечена за счет использования в качестве основы положений: 1) экономических теорий (теории экономического роста, регионального развития, теории систем и системного анализа), отраженных в научных трудах отечественных и зарубежных ученых; 2) нормативных правовых актов и документов в области региональных целевых программ социально-экономического развития; 3) международных и отечественных стандартов качества жизни. Грамотное использование общепризнанных научных методов (динамический и структурный анализ, ранжирование, классификация), анализа причинно-следственных связей, моделирования и графической интерпретации данных позволяет сделать вывод о высокой степени достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Структура диссертационного исследования включает введение, три главы, заключение, библиографический список используемых источников и пяти приложений. Обширный список литературы состоит из 274 источников по рассматриваемым областям знаний (например, нормативные правовые акты, методические рекомендации, труды отечественных и зарубежных ученых, отечественные и международные стандарты, отчетные и справочные материалы и др.), а полемика снабжена ссылками на авторитетные источники.

Логика исследования, разработанные научные положения и полученные результаты согласуются с поставленными целью и задачами работы.

Проведенная Андреевой И.А. работа представляет собой результат комплексного исследования на основе изучения и анализа фундаментальных и научно-прикладных работ в области социально-экономического развития

регионов, мониторинга и оценки устойчивости регионального развития, а также теоретического обобщения практического опыта, что подтверждает высокую степень обоснованности выдвинутых научных положений.

Автором успешно решены все задачи, установленные в диссертационном исследовании, а именно:

1. Усовершенствована классификация факторов устойчивого социально-экономического развития региона за счет учета признака цифровизации.

2. Разработана концептуальная модель механизма мониторинга и оценки устойчивости социально-экономического развития региона, включающая совокупность взаимосвязанных и комплементарных составляющих.

3. Предложен методический инструментарий мониторинга и оценки устойчивости социально-экономического развития региона, позволяющий определить направления по повышению качества жизни населения.

4. Сформированы рекомендации по обеспечению и повышению устойчивости развития регионов Центрально-Черноземного района, учитывающие корректирующие действия и определяющие перспективные направления развития регионов ЦЧР

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке теоретико-методических положений и рекомендаций по формированию механизма мониторинга и оценки устойчивости социально-экономического развития региона на основе применения предложенного методического инструментария.

В числе наиболее значимых результатов исследования, обладающих научной новизной, следует отметить следующие:

1. Активная цифровая трансформация сфер региональной экономики позволила автору усовершенствовать классификацию факторов устойчивого социально-экономического развития (стр.17) за счет учета цифрового признака (стр. 18 - 25). На современном этапе трансформации глобальных и национальных экономических систем классическая триада устойчивого развития (экономика, экология, социальная сфера) претерпевает глубокие изменения в связи с новым технологическим укладом Индустрии 4.0 (стр.25). В связи с чем, автор целесообразно выделил цифровую сферу в качестве самостоятельной составляющей устойчивого развития региона.

2. Предложенная концептуальная модель механизма мониторинга и оценки устойчивости регионального развития (стр. 127) позволяет обеспечить обратную связь, позволяющую своевременно корректировать показатели и принимать меры для достижения поставленных целей (стр. 124-138).

Существенным отличием предлагаемой модели от традиционных подходов к мониторингу и оценке социально-экономического развития является расширение состава субъектов управления (стр.128-129), которые представлены не только региональными органами власти, но и муниципальными образованиями, бизнес – сообществом, которое является источником ряда экономических показателей и потребителем управленческих решений, а также гражданами и общественными организациями, которые обеспечивают канал обратной связи дополнительной информацией через обращения к органам власти, опросы и т.п.

3. Особого внимания заслуживает методика расчета индекса устойчивости социально-экономического развития регионов, позволяющая учитывать специфические региональные особенности (стр. 138 - 143). В зависимости от количества регионов, участвующих в исследовании, автором предлагаются два подхода к проведению оценки: подход, основанный на делении регионов на кластеры, и подход, основанный на ранжировании регионов без деления на кластеры (стр.139, 141).

4. Предложенный в работе комплекс рекомендаций по обеспечению и повышению устойчивости развития регионов Центрально-Черноземного района (стр. 144-164, 167-175) смещает фокус регионального планирования от необходимости достижения исключительно высоких количественных показателей, например, ВВП на душу населения, к долгосрочным качественным структурным сдвигам. Реализация предложенных механизмов позволит минимизировать деструктивные отклонения и в полной мере задействовать внутренний потенциал роста субъектов Российской Федерации под влиянием внутренних и внешних воздействий.

Несмотря на то, что диссертационное исследование представляет собой законченный научный труд, имеющий высокое организационно-методическое и практическое значение, в нем *присутствует ряд недостатков.*

Замечания и предложения

Во-первых, в третьей главе диссертационного исследования (стр. 124–138) автор обосновывает концептуальную модель механизма мониторинга и оценки устойчивости социально-экономического развития региона, включающую применение цифровой платформы. Однако, в работе не раскрыты уязвимости используемой цифровой платформы, связанные с обеспечением кибербезопасности.

Во-вторых, для более обоснованных выводов и предложений автору в диссертационной работе следовало бы представить экономику предложенных рекомендаций по обеспечению и повышению устойчивости развития региона (стр.167-175) (например, внедрение систем «умного города»).

В-третьих, в работе не отражено распределение ответственности за применение разработанного методического инструментария оценки устойчивости социально-экономического развития региона (стр.138-143), в частности, методики расчета многоуровневого индекса устойчивости социально-экономического развития региона и ранжирования, что несколько осложняет восприятие предложенного материала.

В-четвертых, в рамках предложенного механизма мониторинга и оценки устойчивости социально-экономического развития региона автором недостаточное внимание уделено использованию технологий искусственного интеллекта (стр.17,25), которые на современном этапе играют важнейшую роль в цифровой трансформации процессов.

В-пятых, автору в параграфе 2.2 (стр.84-94) следовало более детально аргументировать выбор направлений анализа качества жизни в населенных пунктах Российской Федерации, что расширило бы спектр выводов и предложений в диссертационном исследовании.

Указанные замечания не являются принципиальными и могут быть учтены автором в последующей научно-исследовательской деятельности. Несмотря на имеющиеся отдельные недочеты, представленное диссертационное исследование является логически законченным научным трудом, обладающим практической значимостью. Его основные выводы и положения достаточно полно изложены в опубликованных научных трудах и автореферате.

Практическая значимость результатов исследования

Основные результаты диссертационного исследования имеют универсальный характер и могут быть применены в разработке стратегий социально-экономического развития республик, краев, областей независимо от их географического положения и специализации.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

Диссертация Андреевой Ирины Александровны хорошо структурирована, ее материал отвечает поставленной цели и задачам. Разделы и их содержание логически связаны, а текст отвечает современным нормам научного языка.

Диссертационная работа Андреевой И.А. соответствует области исследования по научной специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика»: пункту 1. Региональная экономика и подпунктам 1.6 «Мониторинг социально-экономического развития регионов. Региональная экономическая динамика» и 1.9 «Проблемы региональной социально-экономической дифференциации. Инструменты сглаживания региональных диспропорций в национальной экономике».

Диссертационное исследование Андреевой Ирины Александровны на тему

Официальный оппонент

Подпись _____
 Ведущий (образовательный) _____
 по кафедре _____

УДОСТОВЕРЕНИЕ
 в том, что _____
 является _____
 по кафедре _____

Министерство образования Российской Федерации
 Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения»
 190000, Санкт-Петербург, ул. Бумажный пер., д. 27Б
 Тел. (812) 595-50-27

Министр _____
 Ректор _____

Контактная информация:
Почтовый адрес: 195251, Санкт-Петербург,
ул. Политехническая, д. 29 литер Б,
тел: +7 (812) 775-05-30,
e-mail: degtereva_va@spbstu.ru