

ОТЗЫВ

официального оппонента – доктора экономических наук, доцента
Фоменко Натальи Михайловны о диссертации Ватлиной Лины
Владиславовны на тему «Методология государственного и муниципального
управления социально-экономическими процессами в условиях цифровой
трансформации», представленной на соискание ученой степени доктора
экономических наук по специальности 5.2.7. Государственное
и муниципальное управление

Актуальность диссертационной работы

Адаптация механизмов государственного и муниципального управления к условиям цифровой экономики становится ведущим фактором трансформации социально-экономических процессов в современных условиях. Цифровизация всех сфер общественной жизни, включая управление, требует не только повышения эффективности существующих инструментов, но и их модернизации с учётом новых возможностей информационно-коммуникационных технологий, а также изменения организационных подходов и управленческих парадигм.

В современных условиях цифровизация и цифровая трансформация экономики оказывает многоуровневое влияние на социально-экономическое развитие регионов и муниципальных образований, что диктует необходимость разработки новых моделей управления, обеспечивающих устойчивость, прозрачность и адаптивность системы государственного и муниципального управления в условиях динамичной внешней среды. Особое значение данная проблематика приобретает в связи с задачами, стоящими перед Российской Федерацией в рамках национальных проектов, нацеленные на повышение глобальной конкурентоспособности страны, развитие инфраструктуры и улучшение качества жизни населения.

Однако, внедрение цифровых инструментов в систему государственного и муниципального управления сопровождается рядом вызовов, включая дисбаланс в уровнях цифровизации регионов, неравномерное развитие территорий, ограниченность ресурсов муниципалитетов и недостаточную интеграцию цифровых технологий в процессы управления на всех уровнях власти и др. Преодоление этих вызовов требует новых теоретических и методологических решений. Это говорит о том, что тема диссертационной работы обладает высокой актуальностью.

Обоснованность и достоверность результатов диссертации

Автором изучены и корректно интерпретированы известные теоретические положения и методические подходы российских и зарубежных ученых, специализирующихся по теме государственного и муниципального управления, его экономических аспектах. Полномасштабно освещены вопросы методологии государственного и муниципального управления. Автор

корректно и рационально использует известные научные методы анализа и обоснования полученных результатов, выводов, рекомендаций. Это придает полученным результатам должную степень обоснованности и достоверности.

Диссертационная работа имеет четкую и логичную структуру, включает в себя введение, в котором обоснована актуальность темы исследования, представлена цель и научные задачи, а также ключевые положения научной новизны, пять основных глав, заключение, в котором сформулированы главные выводы по исследованию. В основной части диссертации последовательно, логично и взаимосвязанно, с должной доказательностью, изложены основные положения, выносимые на защиту.

Следует отметить, что автором изучен большой массив нормативно-правовых, научных и статистических источников, что позволило обеспечить высокую обоснованность и достоверность результатов. Целью своей работы автор определяет разработку теоретических и методологических подходов, а также практических рекомендаций, направленных на совершенствование государственного и муниципального управления, обеспечивающих их адаптацию в условиях цифровой трансформации. Автор ставит и решает важную научную проблему, формулирует положения научной новизны. Научная оригинальность работы заключается в принципиально новой методике оценки эффективности муниципальных округов и районов Российской Федерации. Подобный исследовательский ракурс ранее не применялся в научных работах, что позволило получить принципиально новые выводы и результаты.

Автором проведена апробация разработанных положений научной новизны, их аргументация подкреплена в виде графиков, таблиц, диаграмм и схем, которые логично дополняют текстовый материал, позволяют оценить обоснованность и достоверность сделанных рекомендаций, их научную и практическую значимость, что можно рассматривать как дополнительный фактор приращения научного знания по выбранной автором теме исследования, а также подтверждения обоснованности и достоверности полученных результатов.

Оценка научной новизны полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Основной научный результат, полученный автором в соответствии с поставленной целью работы, состоит в разработке методологии, теоретических положений и научно-методологического аппарата улучшения механизмов государственного и муниципального управления социально-экономическими процессами в условиях цифровой трансформации экономики, который включает в себя алгоритмы анализа цифровой трансформации органов власти, экономико-математические методы оценки результативности деятельности государственных и муниципальных институтов и др.

Остановимся подробнее на наиболее важных научных результатах диссертационной работы Ватлиной Л.В.

Во-первых, разработан методологический фундамент устройства государственного и муниципального управления в условиях цифровизации. Отличительной особенностью этой авторской разработки является то, что интерпретация цифровой трансформации рассматривается как внутренний фактор, а не внешний. Данный подход обеспечивает трансформацию вертикальной иерархии управления в гибкую процессную модель управления социально-экономическими процессами, ориентированную на результат, а также гарантирует высокую степень вовлеченности сторон, приоритет потребностей клиентов и единство стратегических решений на всех уровнях управления (с. 16-28).

Во-вторых, в работе предложен матричный подход к объединению государственного и муниципального управления. Его особенность заключается в увязке национальных проектов с авторской моделью управленческого механизма и Целями устойчивого развития (ЦУР). Такая интеграция превращает их в институциональный фундамент для планомерного внедрения цифровых, процессных и клиентоцентричных инструментов на региональном и местном уровнях (с. 214-235).

В-третьих, предложен авторский метод к анализу эффективности деятельности органов государственного и муниципального управления. В результате автором делается вывод о необходимости многоуровневой системы непрерывного мониторинга деятельности органов государственного и муниципального управления (с. 156-168).

В-четвертых, автором предложен алгоритм проведения оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления, который основывается на интегральной оценке количественных и качественных показателей (с. 285-304).

В-пятых, предложен инструмент оценки муниципальной деятельности, построенный на балансе четырех составляющих: экономической, социальной, экологической и институциональной. Его применение позволяет обеспечивать гармоничное развитие поселений и опираться на факты и объективные закономерности социально-экономического развития при принятии управленческих решений на местах (с. 280-336).

В-шестых, разработана и верифицирована методика оценки соответствия региональных нормативно-правовых актов установленным требованиям и определения эффективности муниципального управления, базирующаяся на унификации гетерогенных статистических данных посредством их перевода в сопоставимую метрику. Апробация методики позволила провести ранжирование субъектов Российской Федерации по критериям полноты и доступности статистической информации, выделив пять типологических групп регионов – от высокого до крайне низкого уровня информационной открытости (с. 298-306).

В-седьмых, предложена методика компаративного мониторинга муниципальных образований, основанная на интеграции шкалированных первичных данных, результатов корреляционного анализа и авторской системы сбалансированных индикаторов. Данный подход обеспечивает

возможность дифференцированного учёта типологических особенностей территорий и построения объективных рейтингов результативности деятельности органов местного самоуправления (с. 280-298).

В-восьмых, обоснованы дифференцированные научно-методические рекомендации по повышению эффективности управления процессами социально-экономического развития муниципальных образований, базирующиеся на классификации территорий по масштабу (крупные, средние, малые). Предложенный подход позволяет осуществлять динамический анализ ключевых индикаторов и вырабатывать адресные управленческие решения, адаптированные к специфике каждой группы муниципалитетов (с. 325-332).

В-девярых, разработаны обоснованные дифференцированные методические указания по оптимизации управления социальной сферой муниципальных образований, основанные на авторской типологизации территорий. Это даёт возможность целенаправленно решать актуальные задачи в сферах образования, культуры, физической культуры и спорта, а также социальной инфраструктуры с учётом региональных приоритетов и имеющихся ресурсных ограничений (с. 360-390).

Наконец, десятое положение научной новизны состоит в том, что в диссертации предложена концептуальная модель оптимизации процесса наделения органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями, строящаяся на дифференцированном подходе и учитывающая типологию муниципальных образований. Модель включает: критериальную систему отбора передаваемых полномочий; алгоритмы расчёта необходимого финансового обеспечения (с детализацией прямых затрат, административных издержек и отраслевых корректирующих коэффициентов); а также параметры нормативно-правового регулирования. Для практической реализации модели разработана дорожная карта, охватывающая шесть последовательных этапов – от классификации муниципальных образований до мониторинга результативности исполнения переданных полномочий (с. 391-412).

Практическая значимость исследования Ватлиной Л.В. заключается в возможности применения авторской методики агрегированной оценки и рекомендаций для повышения эффективности государственного управления, оптимизации деятельности госкомпаний и реализации социальных программ. Предложенный инструментарий может служить аналитической базой для макроэкономического анализа и принятия обоснованных решений. Разработанные рекомендации масштабируемы и применимы как на федеральном, так и на региональном и муниципальном уровне.

Отмечая высокий уровень проработки положений диссертации, следует указать и на некоторые замечания:

1. Вызывает интерес развитие теоретического тезиса о цифровой трансформации как «внутреннем факторе» для государственного и муниципального управления. Это меняет парадигму мышления. Если цифровая трансформация является внутренним фактором для системы управления, то не означает ли это, что традиционное разделение на «объект» и «субъект» управления в условиях цифровизации стирается? И как эта

теоретическая посылка трансформирует понимание «эффективности управления»: она теперь должна измеряться не столько достижением целей, сколько самой способностью системы к непрерывной самонастройке и цифровой адаптации?

2. В главе 3 предложен матричный подход к интеграции национальных проектов, целей устойчивого развития (ЦУР) и элементов авторской модели. В главе 4 – система сбалансированных показателей. Не является ли логичным шагом синтез этих двух мощных инструментов в единую «матрицу устойчивой цифровой эффективности»? Это позволило бы наглядно увидеть, как каждый национальный проект «декомпозируется» на экономические, социальные, экологические и институциональные КРІ муниципалитета и, одновременно, увязывается с ЦУР.

3. Авторская методика оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления опирается на количественные статистические показатели (с. 310). Такой значимый элемент, как обратная связь с населением, в нее пока не интегрирован. Целесообразно было бы в нее также включить качественные и субъективные индикаторы (например, индекс доверия к местной власти или оценку удобства цифровых сервисов жителями).

4. Предложенная классификация муниципальных образований на крупные, средние и малые (с. 328-329) является корректной для Новосибирской области. Как предложенная типология может быть адаптирована для регионов с принципиально иной структурой расселения (например, для северных территорий с вахтовым методом работы трудовых мигрантов или для густонаселенных регионов Северного Кавказа)?

5. В главе 5 предлагается концептуальная модель оптимизации наделения муниципалитетов государственными полномочиями (с. 405-411). Как, по мнению автора, цифровая трансформация и развитие платформы «ГосТех» и систем межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ) меняют саму суть делегирования полномочий? Возможно ли в перспективе говорить не о «делегировании», а о «подключении» муниципалитетов к единым цифровым процессам исполнения государственных функций, где финансовое обеспечение рассчитывается автоматически на основе реальной нагрузки, а не по формальным нормативам, как это предлагается в авторской модели?

6. В работе убедительно показан имеющийся разрыв между стратегическим планированием и инструментарием национальных проектов. Каким образом предложенная автором матричная модель (с. 203 - 221) могла бы послужить связующим звеном для интеграции национальных проектов в систему государственного стратегического планирования?

Указанные замечания не снижают научной и практической значимости диссертационной работы Ватлиной Л.В., они носят рекомендательный характер. Автор диссертации может учесть эти замечания в своей дальнейшей научно-исследовательской деятельности.

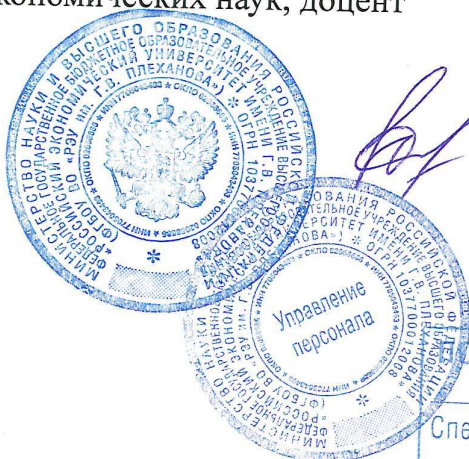
Заключение

Диссертация Ватлиной Л.В. представляет собой законченную научную квалификационную работу, в которой содержится решение важной и актуальной хозяйственной проблемы, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний (теории государственного и муниципального управления). Положения диссертации обладают свойствами обоснованности, достоверности, научной новизны, они значимы как для практики, так и для науки. Суть авторских разработок состоит в развитии теории и методологии государственного и муниципального управления социально-экономическими процессами, оценки эффективности их результативности.

Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации. Степень опубликования результатов исследования – достаточная. В целом диссертационное исследование соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, установленным в разделе II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции).

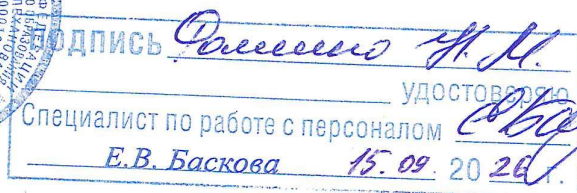
Из вышеизложенного следует однозначный вывод: Ватлина Лина Владиславовна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по научной специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление.

Официальный оппонент – профессор кафедры экономики промышленности ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», доктор экономических наук, доцент



Фоменко Наталья Михайловна*

15.09.2026



* 115054, г. Москва, Стремянный пер., д. 36, e-mail: rector@rea.ru, тел.: +7 (495) 958-25-56. Докторская диссертация Фоменко Натальей Михайловной защищена по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: менеджмент.