

В диссертационный совет 24.2.386.02
при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический
университет»
191023, г. Санкт-Петербург
наб. канала Грибоедова, д.30-32, литер А

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора Фраймовича Дениса Юрьевича
на диссертацию Никулина Михаила Владимировича на тему:
«Методология разработки системы инновационного технологического развития
крупных промышленных компаний», представленную на соискание ученой
степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. – Региональная и
отраслевая экономика (экономика инноваций)

Актуальность темы диссертации. Актуальность темы диссертационного исследования Никулина Михаила Владимировича не вызывает сомнений. В условиях глобальной структурной трансформации мировой экономики, обострения технологической конкуренции и необходимости обеспечения технологического суверенитета Российской Федерации, формирование эффективной системы инновационного технологического развития (ИТР) становится стратегическим императивом корпораций. Существующие подходы к управлению инновациями зачастую носят фрагментарный характер, не учитывают в полной мере цикличность технологических укладов. Разработанная автором методология позволяет преодолеть разрыв между макроэкономическими целями государства и микроэкономическими механизмами реализации технологических проектов корпорациями, что обуславливает высокую научную и практическую значимость работы.

Структура и содержание диссертационной работы. Диссертация представляет собой завершенное научное исследование, в котором на основе разработки нового методологического аппарата решена крупная научная проблема, имеющая важное народнохозяйственное значение. В работе автор:

систематизировал эволюцию теоретических подходов к пониманию сущности технологического развития, выделив его ключевые драйверы; выявил и классифицировал системные барьеры, сдерживающие технологическое / инновационное развитие на национальном, региональном и корпоративном уровнях; разработал концептуальную модель формирования системы ИТР, интегрирующую механизмы прогнозирования, оценки технологической готовности и распределения ресурсов; предложил авторский методологический инструментарий экономической оценки от внедрения элементов системы в деятельность промышленных компаний для обоснования траекторий развития прорывных технологий; обосновал механизмы интеграции науки, образования и производства в рамках единой инновационной цепочки создания стоимости.

Структура и логика исследования полностью отражают поставленную цель и задачи. Работа состоит из введения, пяти глав, заключения, библиографического списка и приложений.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна. Обоснованность и достоверность теоретических и практических результатов исследования, предложенных выводов и рекомендаций обеспечивается большим объемом научной литературы и анализом нормативно-правовой базы в области экономики и управления инновациями в РФ. Представленные в диссертации рекомендации и выводы подтверждаются их апробацией на научно-практических мероприятиях, публикациями Никулина М.В. в рецензируемых научных изданиях и монографиями, общим объемом 28,59 п. л., в т. ч. авторским – 24,99 п. л.

Теоретическая значимость работы заключается в углублении и систематизации научных представлений об экономике инноваций и технологическом развитии. Положения диссертации расширяют методологический аппарат экономической науки в части управления сложными

инновационными системами.

Судя по материалам диссертации, разработанные автором методические рекомендации и аналитические инструменты внедрены в деятельность корпорации «Газпром нефть».

Научная новизна исследования Никулина М.В., заключающаяся в решении крупной научной проблемы, состоит в следующем:

1. Впервые разработана комплексная методология проектирования системы инновационного технологического развития, отличающаяся от существующих четко определенным базовым консолидирующим понятием – инновационное технологическое развитие, и включающая в себя четко заданный периметр и набор элементов и их взаимосвязей, что позволит крупным компаниям синхронизироваться с национальной стратегией ИТР и встроиться в процесс технологического развития национального уровня за счет создания внутри корпораций релевантной системы ИТР.

2. Представлен комплексный инструментарий по созданию экономической модели системы ИТР, синхронизированной со стратегией ИТР, что позволяет промышленным компаниям принимать стратегическое решение о развитии деятельности ИТР, располагая перечнем текущих проектов и будущих направлений с оцененным комплексным экономическим эффектом от ИТР, как от целостной деятельности.

3. Предложена уточненная модель жизненного цикла проекта «нового типа», впервые полностью описывающая все стадии и создающая непрерывный цикл: стадия предпроектной проработки, отталкивающаяся от стратегии ИТР и позволяющая приоритезировать проекты, стадия НИОКР, встроенная в ЖЦ проекта ИТР, стадия инжиниринга, позволяющая перейти к реализации инновации на реальном производстве, и стадия коммерциализации, в рамках которой за счет задействования предложенной методики анализируется весь спектр сценариев внедрения инновации в терминах экономического анализа.

4. Предложены модели создания центра управления ИТР, которые в совокупности с предложенными подходами подсистемы управления и принципов проектного управления создают таким образом целостную систему управления ИТР корпоративного уровня, в рамках которой однозначно определены полномочия и роль субъекта управления, описаны объекты, которыми он управляет и спроектированы конкретные инструменты проектного управления. Применение предложенного инструментария позволит компаниям развернуть эффективную деятельность в области ИТР на процессном и проектном уровнях.

5. Разработана новаторская модель управляемой инновационной экосистемы (У-ИЭС), которая позволяет корпорациям реализовать модель внешней разработки и задействовать ее в рамках системы ИТР, ключевым эффектом в данном случае является увеличение скорости внедрения более широкой инновационной повестки (стратегии ИТР) компаний, которые в силу масштаба обладают широким спектром направлений ИТР.

Несмотря на неоспоримую научную и практическую ценность диссертации, она, как и любое научное исследование, не лишена отдельных **недостатков и дискуссионных моментов**, которые, впрочем, не умаляют достоинств работы.

Во-первых, в предложенной автором методологии разработки системы ИТР, на наш взгляд, недостаточно детально проработан вопрос учета влияния человеческого капитала и миграции высококвалифицированных кадров на устойчивость системы в долгосрочной перспективе.

Во-вторых, предложенный автором инструментарий оценки технологического развития в большей степени ориентирован на крупные интегрированные структуры и макроуровень. Адаптация данной методологии для субъектов малого и среднего инновационного предпринимательства требует дополнительных исследований.

В-третьих, в работе не приведены варианты различных организационных структур, которые могли бы быть полезны на практике при внедрении предложенной функционально-ролевой модели центра управления инновациями, что является важным обстоятельством, так как в рамках каждой компании есть уже действующие корпоративные принципы организационно структурного дизайна, и реализация системы ИТР на уровне субъекта управления должна быть в них гармонично вписана.

В-четвертых, недостаточно четко описано действие предложенной гибридной системы проектного управления в случаях, когда возникает конфликт по срокам или ресурсам между заданными классическими проектными показателями и используемыми элементами гибкой разработки (гибкие методологии).

В-пятых, при использовании предложенной методики коммерциализации может возникнуть ситуация, когда реализация части этих сценариев потребует частичной доработки технологии, продукта или решения, в работе не указано, является ли это в таком случае отдельным новым проектом ИТР либо предлагается путь расширения периметра текущего проекта.

В-шестых, в рамках предложенной методики оценки стоимости технологических лицензий не раскрыты способы оценки, которые могли бы применяться для случая, когда технология является принципиально новой с отсутствующими аналогами для сравнительной оценки, а применение доходного метода затруднено вследствие отсутствия данных о применимости в условиях внедрения у конкретного лицензиата.

Указанные замечания носят частный характер и могут стать предметом дальнейших научных изысканий соискателя.

Оформление диссертации соответствует предъявляемым требованиям, а автореферат и опубликованные статьи и монографии отражают основное содержание, результаты и выводы исследования.

Заключение. Диссертационное исследование Никулина Михаила Владимировича на тему «Методология разработки системы инновационного технологического развития крупных промышленных компаний» является самостоятельным, научно-квалификационным исследованием, выполненным на высоком теоретико-методологическом уровне. Содержание работы, ее научная новизна, теоретическая и практическая значимость, а также наличие опубликованных научных работ полностью соответствуют п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (текущая редакция), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Официальный оппонент:

Доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры «Экономика инноваций и финансы»
ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»


28. сентября 2026

/ Фраймович Денис Юрьевич



ПОДПИСЬ ЗАВЕДУЮЩЕГО
УПРАВЛЕНИЯ
НАЧАЛЬНИК
УПРАВЛЕНИЯ
ВЛУ
МАЛАХОВА М.М.



Доктор экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)
Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
Почтовый адрес: 600000, Россия, Центральный Федеральный округ, Владимирская область, г. Владимир, ул. Горького, дом № 87
Тел.: +7 (4922) 53-25-75;
Web сайт организации: <https://www.vlsu.ru>; e-mail: fdu78@rambler.ru