

В диссертационный совет
24.2.386.07 при ФГБОУ ВО
«Санкт-Петербургский
государственный экономический
университет»

ОТЗЫВ

официального оппонента – доктора экономических наук, доцента Герсонской Ирины Валерьевны – на диссертационную работу Ватлиной Лины Владиславовны «Методология государственного и муниципального управления социально-экономическими процессами в условиях цифровой трансформации», представленную к защите на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление

Актуальность темы диссертационного исследования

Цифровая трансформация в современном мире представляет собой один из наиболее значимых драйверов институциональных изменений, оказывая фундаментальное воздействие на все сферы общественной жизни. Ее влияние выходит далеко за рамки технологической модернизации, затрагивая глубинные основы организации экономических, социальных и политических процессов. В системе государственного и муниципального управления цифровизация приобретает характер не просто технологического тренда, а системообразующего фактора, переопределяющего принципы организации управленческой деятельности, механизмы взаимодействия власти и общества, а также подходы к оценке эффективности публичного управления. В этих условиях традиционные модели государственного и муниципального управления, сложившиеся в индустриальную эпоху, оказываются недостаточно адаптированными к новым вызовам, что обуславливает необходимость их фундаментального переосмысления и методологического обновления.

Диссертационное исследование Ватлиной Л.В. посвящено разработке целостной методологии государственного и муниципального управления социально-экономическими процессами, интегрирующей принципы цифровой трансформации, процессного подхода и клиентоцентричности. Актуальность темы исследования определяется комплексом объективных факторов. Прежде всего, это необходимость переосмысления теоретико-методологических основ публичного управления в условиях перехода к цифровой экономике, когда данные становятся стратегическим ресурсом, а цифровые платформы – базовой инфраструктурой управленческой деятельности. Кроме того, существует острая потребность в создании эффективных инструментов оценки деятельности органов местного самоуправления, ориентированных не на формальные показатели, а на реальные потребности населения, качество предоставляемых услуг и степень удовлетворенности граждан. Важным фактором выступает высокая степень

дифференциации муниципальных образований по уровню цифрового развития, кадровому и финансовому потенциалу, что требует разработки гибких, адаптивных подходов к управлению, учитывающих типологические особенности территорий.

Особую значимость проблематике придает реализация национального проекта «Экономика данных», задающего стратегические ориентиры цифрового развития страны до 2030 года. Достижение целевых показателей, таких как доля социально значимых услуг в электронном виде на уровне 95%, требует не только технологического переоснащения и цифровизации административных процедур, но и формирования принципиально новых подходов к государственному и муниципальному управлению, основанных на интегральных показателях оценки эффективности, синхронизированных с целями устойчивого развития. Это предполагает переход от эпизодических проверок эффективности к системе непрерывного мониторинга, от разрозненных статистических данных к интегрированным информационным системам, от унифицированных подходов к дифференцированным решениям, учитывающим особенности каждого муниципального образования.

Таким образом, актуальность диссертационного исследования Ватлиной Л.В. обусловлена объективной потребностью в разработке теоретически обоснованных и практически реализуемых механизмов и методологии государственного и муниципального управления, адаптированных к условиям цифровой трансформации и ориентированных на повышение качества жизни населения. Совокупность этих обстоятельств подтверждает, что выбранная тема диссертационного исследования является высокоактуальной как с научной, так и с практической точек зрения.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и практических рекомендаций, представленных в диссертации, обеспечены глубокой методологической проработкой теоретических основ предметной области исследования, строгим соответствием поставленных целей и задач выбранным методам исследования, а также логической взаимосвязью полученных результатов. Исследование характеризуется высоким уровнем теоретической аргументированности и комплексным использованием системного, диалектического, экономико-математического, статистического и экспертного подходов, что позволило обеспечить надежность и воспроизводимость выводов.

Достоверность и обоснованность результатов диссертационной работы также подтверждается всесторонним анализом обширного круга отечественных и зарубежных источников, включающих труды ведущих представителей различных научных школ в области государственного и муниципального управления, цифровой трансформации органов власти, институциональных и организационных аспектов управления социально-экономическими процессами. Теоретические положения подкреплены развернутой эмпирической базой и корректным применением экономико-

математического моделирования, статистических методов и инструментов корреляционного анализа, что обеспечивает объективность полученных оценок и их аналитическую состоятельность.

Информационно-аналитическая база исследования включает материалы и документы региональных органов власти Новосибирской области, федеральных министерств и ведомств (Министерства экономического развития РФ, Министерства финансов РФ, Федеральной службы государственной статистики и ее территориального органа по Новосибирской области), экспертных организаций (Агентства стратегических инициатив, Ассоциации инновационных регионов России), программы и стратегии социально-экономического развития Новосибирской области, а также результаты собственных исследований автора. Дополнительно использованы сведения из зарубежной и российской периодической научной и деловой печати, материалы научных семинаров, международных и всероссийских научно-практических конференций, интернет-ресурсы официальных органов власти.

Следует подчеркнуть, что соискателем проведена значительная работа по сбору, систематизации и аналитической обработке статистических и фактологических данных, необходимых для достижения цели исследования. Представленные материалы грамотно интегрированы в структуру диссертации, сопровождаются пояснениями и аргументированными интерпретациями. Работа отличается высоким уровнем визуализации результатов: диссертация содержит 63 таблицы, 57 рисунков и шесть приложений, свидетельствуя о масштабности и глубине проведенного анализа.

В целом, диссертационное исследование Ватлиной Л.В. демонстрирует высокий уровень методологической культуры, владение современным научным аппаратом и умение автора применять полученные результаты для решения комплексных задач совершенствования государственного и муниципального управления. Основные результаты диссертационного исследования отражены в 57 публикациях общим объемом 87,47 п.л., из которых авторский вклад составляет 50,45 п.л. Среди них – 5 монографий (из них 1 – личная), 27 научных статей в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, а также 6 статей, индексируемых в международных базах данных Scopus и Web of Science. Широкая публикационная активность автора и масштабная апробация результатов исследования на международных и всероссийских конференциях подтверждают научную достоверность и обоснованность полученных выводов.

Диссертационная работа имеет логичную, последовательную и сбалансированную структуру.

В первой главе (стр. 16–74) «Теоретико-методологические аспекты государственного и муниципального управления» рассмотрены тенденции развития системы государственного и муниципального управления, исследованы институциональные основы и конституционно-правовые

аспекты разграничения полномочий, проанализированы административные реформы в России. В подразделе 1.1 (стр. 16–28) представлен анализ эволюции управленческих парадигм от традиционной и бюрократической до постбюрократической (цифровой). В подразделе 1.2 (стр. 32–56) раскрыты конституционно-правовые основы и проблемы разграничения полномочий между уровнями публичной власти. В подразделе 1.3 (стр. 56–72) исследованы административные реформы в России за период 1996–2024 гг. и их влияние на систему государственного и муниципального управления.

Во второй главе (стр. 75–169) «Теоретико-методологические основы государственного и муниципального управления в условиях цифровой трансформации» автором исследована цифровая экономика как среда, трансформирующая социально-экономические процессы в обществе. В подразделе 2.1 (стр. 75–105) раскрыта сущность цифровой экономики, исследованы этапы формирования государственной информатизации в России, проанализированы стратегические документы цифрового развития. В подразделе 2.2 (стр. 106–130) выявлены проблемы синхронизации государственного управления на разных уровнях власти как фактора, препятствующего развитию цифровой стратегии. В подразделе 2.3 (стр. 130–166) проведена оценка цифровой трансформации в региональном разрезе, представлен сравнительный анализ зарубежных и отечественных моделей оценки влияния цифровизации на экономический рост.

В третьей главе (стр. 170–250) «Моделирование механизмов государственного и муниципального управления социально-экономическими процессами в условиях динамической внешней среды» представлено методологическое обоснование моделей организации местного самоуправления. В подразделе 3.1 (стр. 170–200) проведен сравнительный анализ зарубежных и российских подходов к организации местного самоуправления, выделены характерные черты моделей и их эволюция. В подразделе 3.2 (стр. 201–230) систематизирован обновленный портфель национальных проектов Российской Федерации на период 2024–2030 годов, разработана матрица их соответствия элементам авторской модели управления и Целям устойчивого развития. В подразделе 3.3 (стр. 230–248) исследованы проблемы устойчивого развития муниципальных образований в условиях реализации принципа единства системы публичной власти.

В четвертой главе (стр. 251–336) «Разработка методического обеспечения оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов субъектов Российской Федерации» представлено прикладное обоснование авторской методики. В подразделе 4.1 (стр. 251–280) проведена оценка зарубежных и отечественных методик оценки эффективности работы муниципальных образований с использованием цифровых платформ. В подразделе 4.2 (стр. 280–298) разработан алгоритм последовательности проведения оценки эффективности работы муниципальных служб, интегрирующий количественные и качественные методы анализа. В подразделе 4.3 (стр. 298–333) представлена методика выявления соответствия региональных

документов установленным нормативным требованиям, основанная на применении функции желательности Харрингтона и корреляционного анализа.

В пятой главе (стр. 337–412) «Научно-практические рекомендации по совершенствованию системы муниципального управления социально-экономическим развитием» представлен комплекс практических рекомендаций. В подразделе 5.1 (стр. 337–360) разработаны рекомендации по улучшению первоочередных экономических показателей муниципальных образований Новосибирской области на основе динамики ключевых индикаторов. В подразделе 5.2 (стр. 360–390) представлены рекомендации по улучшению первоочередных социальных показателей муниципальных образований Новосибирской области на основе комплексного анализа. В подразделе 5.3 (стр. 391–411) исследованы проблемы и перспективы наделения органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями и предложена концептуальная модель оптимизации данного процесса.

Описанное содержание диссертации призвано показать логичность и непротиворечивость изложения результатов исследования, что является подтверждением их обоснованности и достоверности.

Научная новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Научная новизна диссертационного исследования у официального оппонента не вызывает сомнений. В работе решена актуальная и важная научная проблема, имеющая большое хозяйственное значение. При этом получено значительное число конкретных частных результатов, обладающих новизной.

Автор по-новому взглянул на цифровизацию: это не просто установка компьютеров и программ в органах власти, а изменение самой сути управления, когда цифровые технологии становятся основой для принятия решений и взаимодействия с гражданами. На основе этого подхода разработана модель управления, которая делает работу власти более гибкой, ориентированной на людей и скоординированной между разными уровнями (стр. 16-28).

Для улучшения стратегического планирования предложен матричный подход, который позволяет увязать национальные проекты с авторской моделью управления и Целями устойчивого развития. Это дает возможность использовать национальные проекты как основу для внедрения современных подходов в регионах и муниципалитетах (стр. 207-218).

Вместо редких проверок эффективности, которые проводятся от случая к случаю, разработана система постоянного мониторинга работы органов власти с использованием цифровых платформ и больших данных. Это позволяет отслеживать результаты работы практически в реальном времени (стр. 251-298).

Создан алгоритм для оценки работы местных властей, который сочетает цифры и мнения людей, использует систему ключевых показателей

и учитывает обратную связь от населения. Это дает полную картину того, насколько эффективно работают муниципалитеты (стр. 280-298).

Разработана система показателей для оценки работы местных властей, которая охватывает экономику, социальную сферу, экологию и организацию управления. Это позволяет видеть общую картину развития территорий и принимать правильные решения (стр. 292-298).

Создана и проверена на практике методика, которая позволяет привести разные статистические данные к единому стандарту с помощью специального математического инструмента – функции Харрингтона. Это дает возможность объективно сравнивать работу местных властей в разных регионах (стр. 298-307).

Предложена методика сравнения муниципальных образований, которая использует обработанные данные, корреляционный анализ и специальную систему показателей. Главная особенность – учет различий между территориями, что позволяет составлять объективные рейтинги эффективности работы властей (стр. 307-333).

На основе авторской классификации территорий и анализа изменения ключевых показателей разработаны рекомендации по улучшению управления развитием муниципалитетов. Рекомендации сгруппированы по типам территорий, что позволяет подходить к каждой территории индивидуально (стр. 337-360).

С использованием авторской классификации территорий и комплексного анализа разработаны практические рекомендации по улучшению управления социальной сферой. Это позволяет целенаправленно решать проблемы в образовании, культуре, спорте и социальной инфраструктуре с учетом особенностей и возможностей каждой территории (стр. 360-390).

Предложена модель оптимизации передачи государственных полномочий муниципалитетам, построенная на дифференцированном подходе с учетом особенностей территорий. Модель включает правила отбора полномочий, механизмы расчета необходимого финансирования и параметры правового регулирования, что позволяет сбалансировать обязанности и ресурсы муниципальных образований (стр. 391-412).

Несмотря на положительную оценку диссертации в целом, надо остановиться на некоторых замечаниях:

1. Автор убедительно обосновывает переход к процессно-ориентированной модели управления. Однако хотелось бы более четко обозначить границы применения данного подхода. Насколько универсальна процессная модель для муниципального управления, учитывая, что значительная часть муниципальных услуг имеет выраженную социальную и внепроцедурную природу (например, профилактическая работа с семьями, индивидуальная помощь пожилым людям и др.)?

2. Предложенный методический аппарат великолепно работает (и в диссертации это продемонстрировано) с количественными, объективными показателями. Однако остается открытым вопрос о субъективной компоненте

– как именно и с помощью каких инструментов автор видит интеграцию в разработанную методологию мнения населения (удовлетворенности), если это мнение не всегда коррелирует с объективными цифровыми показателями?

3. Автор справедливо расширяет семантическое поле термина «эффективность муниципального управления» (стр. 281) до комплексности и динамичности. В этой связи было бы интересно узнать позицию автора: меняется ли само содержание этого понятия в цифровую эпоху, или же цифровизация – это лишь новый, более мощный инструмент для достижения традиционных целей?

4. В работе убедительно показано (стр. 335), что прямое сравнение города Новосибирска и Кыштовского района по уровню социально-экономического развития некорректно. Эта несопоставимость определяется обоснованной в диссертации типологизацией муниципальных образований. Дискуссионным моментом остается вопрос: являются ли выделенные автором 4 типа муниципальных образований окончательными, или же внутри этих групп возможна дальнейшая градация, например, по уровню цифровой зрелости?

5. В диссертации, особенно в 5-й главе, приведено значительное число практико-ориентированных разработок, обладающих несомненной ценностью. В то же время, для успешной имплементации этих разработок целесообразно было бы уточнить механизм «бесшовного» внедрения этих рекомендаций в действующую в России вертикаль власти. Какие конкретно институциональные «мостики» (например, через проектные офисы или стратегические сессии) автор видит между своей методикой и реальными регламентами работы муниципалитетов?

Представленные замечания не умаляют значимости авторского исследования, но, в то же время, требуют комментариев и пояснений, а также – возможно – учета в дальнейших исследованиях.

Заключение

1. Диссертационное исследование Л.В. Ватлиной является целостной, законченной, оригинальной научно-квалификационной работой, выполненной на актуальную тему, имеющей практическую значимость и содержащей новые научные результаты. Полнота опубликования результатов, в том числе в рецензируемых изданиях, достаточная. Положения диссертации обладают свойствами обоснованности и достоверности.

2. Диссертация соответствует требованиям Раздела 2 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к докторским диссертациям. По своему содержанию диссертация соответствует научной специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление.

3. В диссертационной работе решена научная проблема, объединяющая теоретические, методологические, стратегические, прикладные и институциональные аспекты совершенствования государственного и

муниципального управления в условиях цифровой трансформации с учетом дифференциации территорий. Эта проблема и ее решение имеют существенное хозяйственное значение.

4. Лина Владиславовна Ватлина заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление.

Официальный оппонент:

профессор кафедры экономики и финансов Липецкого филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», доктор экономических наук, доцент

Ирина Валерьевна Герсонская

18.09.2026.

Подпись Герсонской И.В. заверяю:

И.В. Герсонская

Ш.С.Шербатова Н.Н.



Сведения об официальном оппоненте:

Герсонская Ирина Валерьевна, доктор экономических наук (диссертация защищена по научной специальности 5.2.6 – Менеджмент), доцент, профессор кафедры экономики и финансов, Липецкий филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». Адрес: 398050, г. Липецк, улица Интернациональная, д. 3. Телефон: +7 (4742) 27-99-12. Адрес электронной почты: lip@ranepa.ru.