

В диссертационный совет 24.2.386.07
на базе ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет»

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, доцента Паздниковой Натальи Павловны, на диссертацию Ватлиной Лины Владиславовны на тему «Методология государственного и муниципального управления социально-экономическими процессами в условиях цифровой трансформации», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по научной специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление

Актуальность темы диссертационного исследования. Цифровая трансформация общественных отношений в XXI веке приобрела характер системного вызова для всей структуры государственного и муниципального управления (ГМУ). В этих условиях ключевой проблемой становится не столько внедрение отдельных цифровых технологий в деятельность органов власти, сколько фундаментальная перестройка методологических основ ГМУ, адаптация его механизмов к новой технологической реальности. Диссертационное исследование Ватлиной Л.В. посвящено решению именно этой фундаментальной научной проблемы – разработке целостной методологии государственного и муниципального управления социально-экономическими процессами, органично интегрирующей принципы цифровой трансформации, процессного подхода и клиентоцентричности.

Особая актуальность работы обусловлена несколькими взаимосвязанными факторами. Во-первых, стратегический вектор цифрового развития Российской Федерации задан одним из национальных проектов «Экономика данных», предусматривающий достижение к 2030 году доли социально значимых услуг в электронном виде на уровне 95%. Во-вторых, сохраняющаяся дифференциация муниципальных образований по уровню цифрового развития, кадровому и финансовому потенциалу обуславливает разнонаправленную динамику социально-экономических процессов, что затрудняет унификацию подходов к управлению. В-третьих, существующие методы организации работы и оценки эффективности органов ГМУ в недостаточной степени учитывают этические возможности цифровых технологий.

Таким образом, необходимость разработки теоретически обоснованных и практически реализуемых механизмов и методологии государственного и муниципального управления, адаптированных к условиям цифровой трансформации и ориентированных на повышение качества жизни населения, предопределяет высокую актуальность диссертационного исследования. Тема исследования Ватлиной Лины Владиславовны «Методология государственного и муниципального управления социально-экономическими процессами в условиях цифровой трансформации» является весьма актуальной.

Обоснованность и достоверность результатов, выводов и научных положений диссертации обусловлена использованием обширной базы литературных источников. В своих расчётах автор опирался на статистические данные макрорегионов России, страны в целом, а также отдельных субъектов Российской Федерации и их муниципальных образований. Это позволяет доверять базирующимся на этих исходных данных выводам. Достоверность и обоснованность научных результатов, представленных в диссертации, обеспечиваются глубокой проработкой теоретико-методологических основ исследования, корректным применением разнообразных научных методов (системный и диалектический подходы, методы экономико-математического моделирования, статистические методы, метод сравнения, экспертные методы и др.), а также обширной эмпирической базой.

Информационную основу исследования составили материалы и документы федеральных министерств и ведомств, данные Федеральной службы государственной статистики, экспертных организаций (Агентства стратегических инициатив, Ассоциации инновационных регионов России), региональных органов власти Новосибирской области, программы и стратегии социально-экономического развития Новосибирской области, а также результаты собственных исследований автора. Столь широкий охват информационных источников обеспечивает репрезентативность и надежность полученных выводов.

Особого внимания заслуживает успешная апробация разработанной автором методики на данных 35 муниципальных образований Новосибирской области за период 2011–2024 гг. с использованием 19 показателей. Применение корреляционного анализа (коэффициент Спирмена), функции желательности Харрингтона и авторской системы масштабирования показателей позволило получить объективные и воспроизводимые результаты.

Диссертация имеет логичную, последовательную структуру. Работа включает введение, пять глав, заключение, список источников и пять приложений. Логика построения исследования, его дизайн и теоретико-методологическая рамка сформированы непротиворечиво, что определяет возможность получения достоверных и обоснованных результатов. Отдельные структурные элементы исследования увязаны между собой и взаимно раскрывают и дополняют друг друга. В частности:

- в первой главе проведен глубокий теоретико-методологический анализ эволюции управленческих парадигм и институциональных основ государственного и муниципального управления;
- во второй главе исследованы теоретико-методологические основы ГМУ в условиях цифровой трансформации, выявлены проблемы синхронизации управленческих воздействий на разных уровнях власти;
- в третьей главе разработаны модели механизмов управления социально-экономическими процессами, систематизирован обновленный портфель национальных проектов;
- в четвертой главе представлена авторская методика оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления, включающая алгоритм

оценки, систему сбалансированных показателей и методику выявления соответствия региональных документов нормативным требованиям;

- в пятой главе сформулированы научно-практические рекомендации по совершенствованию системы муниципального управления.

Указанные выше структурные элементы диссертации изложены в доказательном стиле, аргументированно. В необходимых случаях авторские умозаключения подкреплены расчетами, фактическими данными, непротиворечивыми рассуждениями, ссылками на авторитетные источники. В целом, всё выше обозначенное обеспечивает достаточную обоснованность и достоверность положений диссертации.

Научная новизна положений и выводов диссертации. Анализ содержания диссертационного исследования показывает, что автору удалось решить поставленные задачи и в процессе исследования получить результаты, обладающие научной новизной и имеющие теоретическую и практическую значимость. В совокупности полученные результаты представляют собой решение важной хозяйственной проблемы. В качестве основных элементов научной новизны можно выделить такие, как:

1. Диссертантом предложена новая теоретическая конструкция механизма публичного управления, в которой цифровая трансформация впервые рассматривается не как экзогенный технологический фактор, а как неотъемлемая институциональная характеристика управленческой системы. Это позволило переосмыслить природу управленческих взаимодействий и разработать процессно-ориентированную модель, обеспечивающую гибкость, адаптивность и клиентоцентричность управленческого цикла, что принципиально отличается от традиционных иерархических подходов (глава 1, с. 16-28).

2. В развитие теории стратегического планирования в ГМУ, в работе предложен матричный инструментарий интеграции государственного и муниципального управления, позволяющий осуществлять системную увязку национальных проектов, авторской модели управленческого механизма и глобальной повестки устойчивого развития. Предложенный подход создает методологическую основу для интерпретации национальных проектов в качестве институционального каркаса, обеспечивающего внедрение цифровых, процессных и клиентоориентированных практик на субфедеральном и локальном уровнях управления (глава 3, с. 207-218).

3. В отличие от существующих практик ситуационного контроля, автором разработан и алгоритмизирован методический инструментарий непрерывного мониторинга эффективности деятельности органов ГМУ, базирующийся на интеграции цифровых платформ и технологий анализа больших данных. Данный подход обеспечивает переход к оперативному, постоянно действующему оценочному процессу, позволяющему фиксировать результативность управленческих воздействий в динамике, максимально приближенной к реальному времени (глава 4, с. 251-280).

4. Предложена оригинальная методика комплексной оценки результативности деятельности органов местного самоуправления, гармонично сочетающая

количественные и качественные оценочные инструменты. Принципиальным отличием методики является включение механизмов обратной связи с населением и использование сбалансированной системы критериев, что обеспечивает многомерный анализ эффективности муниципального управления и учет общественного мнения (глава 4, с. 280-298).

5. Сконструирована сбалансированная система индикаторов оценки эффективности органов местного самоуправления, охватывающая экономическую, социальную, экологическую и институциональную составляющие муниципального развития. Предложенная система позволяет оценивать не отдельные аспекты, а комплексное развитие территории и выступает в качестве инструмента обоснования управленческих решений на муниципальном уровне (глава 4, с.292-298).

6. Разработана и успешно апробирована методика нормативного соответствия региональных документов, в основу которой положено преобразование разнородных статистических показателей в сопоставимую шкалу посредством применения функции желательности Харрингтона. Данная методика создает возможность для унифицированного и корректного сравнения эффективности деятельности органов местного самоуправления различных регионов (глава 4, с.298-307).

7. Создана авторская методика сравнительного мониторинга муниципальных образований, основанная на комплексном применении шкалированных данных, корреляционного анализа и дифференцированной системы показателей. Ключевой особенностью методики является учет типологических особенностей территорий, что позволяет формировать рейтинги эффективности органов местного самоуправления, отражающие реальную управленческую результативность с учетом специфики муниципалитетов (глава 4, с. 307-333).

8. На основании авторской типологизации территорий и углубленного анализа динамики ключевых индикаторов разработаны дифференцированные методические рекомендации по повышению эффективности управления социально-экономическим развитием муниципальных образований. Рекомендации структурированы по типам территорий, что позволяет реализовать адресный подход к решению задач территориального развития (глава 5, с. 337-360).

9. С использованием разработанной типологии муниципальных образований и результатов комплексного анализа сформулированы дифференцированные научно-практические рекомендации по совершенствованию управления социальной сферой. Предложенные решения позволяют целенаправленно и эффективно решать проблемы в сферах образования, культуры, спорта и социальной инфраструктуры с учетом специфических условий и ресурсных ограничений территорий (глава 5, с. 360-390).

10. Предложена концептуальная модель оптимизации процесса наделения органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями, построенная на дифференцированном подходе и учитывающая типологию муниципальных образований. Модель включает критериальный аппарат отбора передаваемых полномочий, методическое обеспечение расчета финан-

совой составляющей и параметры правового регулирования, что позволяет сбалансировать полномочия и ресурсы муниципальных образований (глава 5, с. 391-412).

Официальный оппонент положительно оценивает ценность для науки и практики научных результатов работы. Ценность результатов диссертационного исследования заключается в разработке методического инструментария непрерывного мониторинга эффективности государственного и муниципального управления на основе цифровых платформ; формировании системы сбалансированных показателей для сравнительного анализа муниципальных образований; обосновании дифференцированного подхода к управлению территориями с учётом их типологии; а также в разработке концептуальной модели оптимизации наделения органов местного самоуправления государственными полномочиями с механизмами их финансового обеспечения.

Положительно оценивая глубину проработки основных положений выполненного диссертационного исследования, его теоретическую и практическую значимость, достоверность и обоснованность результатов, следует отметить некоторые **замечания и дискуссионные положения**:

1. В главе 3 (раздел 3.2) разработана матрица соответствия национальных проектов Целям устойчивого развития (ЦУР), автором выявлено, что нацпроекты покрывают лишь 57 из 169 задач ЦУР. Это – интересный результат. Однако, в диссертации требует уточнения вопрос методологических сложностей, связанных с переводом глобальных, многомерных задач ЦУР на язык конкретных, измеримых национальных индикаторов и, что особенно важно, региональных и муниципальных проектов. В диссертации осталась неисследованной проблема несопоставимости целевых показателей.

2. В диссертации автор убедительно доказывает необходимость процессного подхода и цифровизации для эффективной трансформации ГМУ (глава 4). Однако, в работе несколько сглажен аспект сопротивления изменениям со стороны государственных и муниципальных служащих. Переход к клиентоцентричной и дата-ориентированной модели управления требует не только технической и методологической, но и глубокой культурной трансформации. Было бы интересно увидеть в работе анализ того, как предложенная методология учитывает или позволяет преодолевать когнитивные и бюрократические барьеры.

3. Требуется пояснений предложенная методика оценки эффективности (глава 4), которая учитывает авторскую типологию муниципальных образований. Резонно показано, что при совершенствовании ГМУ-процессами социально-экономического развития следует учитывать имеющиеся возможности территорий. В то же время, остается открытым вопрос о ресурсоемкости внедрения авторской методики для малых и ресурсно слабых сельских территорий. Если в крупных городских округах есть технические и кадровые возможности для сбора и обработки 19 предложенных показателей, то для малых территорий с ограниченным штатом муниципальных служащих это может стать критическим барьером.

4. В главе 5 рассмотрены проблемы наделения органов местного самоуправления государственными полномочиями и их финансового обеспечения, что абсолютно верно. Вместе с тем, дискуссия о финансовой состоятельности муниципалитетов была бы еще более полной, если бы методика оценки эффективности была более тесно увязана с налоговой политикой на муниципальном уровне. Возникает вопрос: насколько предлагаемые в диссертации подходы могут быть интегрированы в процесс бюджетного планирования и распределения межбюджетных трансфертов?

5. В работе доказана необходимость перехода в осуществлении ГМУ процессами социально-экономического развития от эпизодических проверок к непрерывному мониторингу. Однако многие показатели, которые используются для мониторинга (среднемесячная заработная плата, инвестиции, ввод жилья и др.), по своей природе являются запаздывающими. Они отражают уже свершившиеся факты и последствия принятых решений. Цифровая трансформация и процессный подход открывают возможности для использования опережающих индикаторов, например, оперативных данных о жалобах граждан, скорости обработки заявок, активности на цифровых платформах и т.д. Целесообразно в будущем расширить авторскую методику за счет интеграции таких опережающих индикаторов, чтобы система мониторинга могла не только фиксировать проблемы, но и прогнозировать её возникновение?

Указанные замечания по диссертации не снижают научной ценности и высокого качества выполненного диссертационного исследования. В то же время, они требуют авторских комментариев.

Заключение о соответствии диссертации требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней. Диссертационное исследование Ватлиной Л.В. «Методология государственного и муниципального управления социально-экономическими процессами в условиях цифровой трансформации» представляет собой самостоятельно выполненную, целостную и законченную научно-квалификационную работу, в которой изложены новые научно обоснованные теоретические положения и методические подходы, развивающие методологию государственного и муниципального управления в условиях цифровой трансформации экономики, а также разработан и апробирован практический инструментарий оценки эффективности органов местного самоуправления, учитывающий типологические особенности территорий и обеспечивающий переход к непрерывному мониторингу их деятельности на основе цифровых платформ и технологий больших данных.

Автореферат и опубликованные по теме диссертации научные работы в достаточной мере отражают содержание диссертации и позволяют объективно оценить, как полученные и выносимые на защиту результаты, так и степень завершенности выполненного исследования. Полученные автором результаты, обладающие научно-практической значимостью, являются достоверными и обоснованными, они соответствуют поставленной цели и задачам.

Диссертация выполнена в рамках Паспорта научных специальностей ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по

специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление: пп. 1. Теоретико-методологические аспекты изучения экономико-организационных проблем публичного (государственного и муниципального) управления; 4. Организация, модели, механизмы и инструменты государственного и муниципального управления. Состав, объем, распределение полномочий государственных и муниципальных органов; 7. Муниципальное управление как объект изучения в экономической науке. Цели, задачи, модели и механизмы муниципального управления. Проблемы соотношения муниципального управления и местного самоуправления; 11. Управление организациями публичного сектора. Государственное и муниципальное управление в социальной сфере (здравоохранение, образование, культура, наука и др.); 18. Цифровые технологии в государственном и муниципальном управлении. «Цифровое государство». «Умный город». электронный документ и документооборот; 23. Региональное управление, методы и механизмы улучшения социально-экономических показателей регионов. Взаимодействие федерального и регионального уровней управления. Кластерная политика; 25. Оценка эффективности государственного и муниципального управления. Показатели эффективности деятельности государственных и муниципальных органов и вопросы повышения качества государственного и муниципального управления.

Диссертационная работа Ватлиной Лины Владиславовны на тему «Методология государственного и муниципального управления социально-экономическими процессами в условиях цифровой трансформации» соответствует требованиям, установленным разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление.

Официальный оппонент – заведующий кафедрой государственного управления и истории федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», доктор экономических наук, доцент

Подпись  Паздникова Наталья Павловна
ЗАВЕРЯЮ
Учёный секретарь
Учёного совета ПНИПУ
В.И. Макаревич
«16» 09 2026 г.


614990, г. Пермь, Комсомольский проспект, д. 29; rector@psu.ru; +7 (342) 219-80-67.
Диссертация Паздниковой Н.П. защищена по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: менеджмент.