

В диссертационный совет Д 24.2.386.02
при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический
университет»
191023, г. Санкт-Петербург
наб. канала Грибоедова, д.30-32, литер А

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, доктора технических наук, профессора Шинкевича Алексея Ивановича на диссертацию Никулина Михаила Владимировича на тему: «Методология разработки системы инновационного технологического развития крупных промышленных компаний», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)

Актуальность темы диссертации. В текущих условиях для российской экономики и промышленности ключевой задачей является достижение состояния технологического суверенитета. Достижение технологического суверенитета, как принципа технологического развития, необходимо как базис устойчивого развития экономики и отраслей промышленности страны в целом. Никулин М.В. в своем диссертационном исследовании комплексно рассмотрел и разработал инструмент, который может помочь предприятиям отечественной промышленности достичь цели технологического суверенитета, – систему инновационного технологического развития. Вопросы методологической обвязки инновационного развития государственного, отраслевого и корпоративного уровней в области разработки конкретных инструментов, направленных на достижение технологического суверенитета, являются недостаточно изученными.

Перечисленные выше обстоятельства позволяют заключать о том, что диссертационная работа Никулина М.В. посвящена актуальной в настоящее время проблеме создания работающей системы инновационного

технологического развития, способствующей выстраиванию экономически эффективной деятельности в промышленных компаниях, отвечающих приоритетам научно-технологического развития Российской Федерации.

Структура и содержание диссертационной работы.

Структура и логика исследования отражают поставленную цель и задачи. Работа состоит из введения, пяти глав, заключения, библиографического списка, который насчитывает 291 источник, и трех приложений. Объем диссертационного исследования составляет 358 страниц.

В первой главе автор рассмотрел теоретическую составляющую темы исследования: проанализировал терминологический аппарат в области технологического развития и ИТР РФ, а также предложил уточненную интерпретацию понятия «инновационное технологическое развитие», ключевое отличие которого от аналогов заключается в объединении НИОКР, инноваций, продуктового развития и модернизации производств корпоративного уровня для создания единой системы, интегрированной и синхронизированной с ИТР РФ, и направленной на создание экономически эффективного результата (стр. 21-69) .

Во второй главе автор анализирует основные принципы создания системы ИТР, определяет ее границы, элементы и взаимосвязи. Особую роль занимает исследование по созданию стратегии ИТР, как основополагающего элемента развития системы. В главе также предложена модель оценки экономического эффекта от внедрения системы ИТР в деятельность компаний, решение по созданию которой предусматривается путем анализа экономики (стр. 70-111).

Третья глава диссертационного исследования посвящена методологической обвязке создания подсистемы управления, а именно субъекту управления системой ИТР (его функциональной и ролевой моделям, кадровым вопросам), моделям внутренней (собственный R&D центр) и внешней разработке. Особое внимание уделено разработке управляемой инновационной экосистеме партнеров промышленной компании, которые обладают своим научно-техническим потенциалом и компетенциями для дополнительного

эффекта от реализации инновационной деятельности компании (стр. 112-214).

В четвертой главе раскрывается понятие «проект ИТР», на основе которого предлагается уточненная модель жизненного цикла данного типа проектов с учетом особенностей управления. Важным элементом анализа является система портфельного управления. Автором предложена методика, которая позволит промышленным корпорациям выстраивать процесс регулярного менеджмента с учетом обеспечения постоянного мониторинга ключевых показателей портфеля проектов (стр. 215-263).

Пятая глава посвящена важнейшим вопросам коммерциализации результатов ИТР и оценке стоимости разработанных технологий. Автором отмечается, что коммерциализация является «критичной стадией инновационного процесса» для получения максимального эффекта от инноваций. Предложена методика создания моделей-конфигураций коммерциализации инноваций, учитывающей наиболее выгодные возможные сценарии для внедрения (стр.264-307).

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность.

Диссертационная работа Никулина М.В. снабжена большим количеством научной литературы, нормативных документов, представлен анализ зарубежного опыта, аналитических документов, что позволили автору получить объективное представление о состоянии изучаемой проблемы, определить и сформулировать цель, задачи и методы исследования. Выдвигаемые автором положения на защиту характеризуются своей обоснованностью, что достигается за счет применения методологии научного исследования, в частности, системного подхода, принципа универсальности и метода экспертных оценок, а также адекватного применения статистических и математических методов при решении поставленных задач в ходе исследования.

Представленные в диссертации Никулина М.В. научные положения, выводы и рекомендации логично и корректно обоснованы в соответствии со

структурой исследования, широким использованием научных трудов в области теории инноваций, научно-технологического (инновационного) развития, развития инновационной экономики и инновационного менеджмента. Основные положения результатов исследования, выносимые на защиту, четко определены и полностью соответствуют сформулированным в диссертации задачам.

Достоверность теоретических и практических результатов исследования, предложенных выводов и рекомендаций обеспечивается тщательным изучением и анализом отечественных и зарубежных трудов ученых, нормативно-правовых и методических документов, адекватным применением научных методов, а также многолетним трудом диссертанта в области управления инновациями. Кроме этого, достоверность научных положений, выводов и предложений подтверждается апробацией результатов на научно-практических конференциях, публикациями Никулина М.В. в рецензируемых научных изданиях и монографиями, общим объемом 28,59 п. л., в т. ч. авторским – 24,99 п. л.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций.

Научная новизна исследования заключается в подробном описании предложенных автором состава и взаимосвязей элементов системы ИТР, которая бы позволила крупным корпорациям реализовать задачу по интенсификации технологического развития с достижением планового совокупного экономического эффекта от ИТР с учетом синхронизации со стратегическими задачами НТР, и, соответственно, направленных обеспечение сбалансированного инновационного развития национальной экономики.

Положениями диссертации, имеющую наибольшую научную новизну в диссертации Никулина М.В., выделяются следующие:

1. Интерпретированное автором центральное понятие «инновационное технологическое развитие» (ИТР), особое значение которого заключается не только в консолидирующей все направления развития роли, но и в возможности построения за счет введения этого понятия дальнейшей системы ИТР, которая

уже включает в себя стратегический, экономический и операционный (процессный) уровень. Без введения понятия ИТР невозможно было бы применить системный подход и предложить целостное решение, так как различные направления развительно-экономической, научной, инновационной деятельности оставались бы разрозненными в аспекте стратегии, управления и определения экономического эффекта

2. Важнейшим элементом новизны является включение в стратегию ИТР направлений будущих исследований и разработок и оценка их экономической эффективности. Такой подход позволяет крупным компаниям оценить ИТР, как глобальный проект, и увидеть его реальный экономический эффект, а следовательно, это вызывает приток инвестиций в направление технологического развития на корпоративном уровне

3. Предложенная совокупность экономических инструментов также является важным элементом новизны, в рамках которого особенно необходимо отметить методику оценки эффектов вероятностных проектов, которая традиционно порождает множество споров на корпоративном уровне, которые зачастую приводят к отсутствию экономической оценки инноваций и замедлению их развития. Предложенная автором методика позволяет даже в условиях недостатка данных и ведущейся активной фазы разработки еще до ее внедрения оценить потенциальный экономический эффект на проектном уровне и на уровне системы ИТР в целом

4. Важнейшим элементом новизны в рамках предложенной автором ролевой и функциональной модели центра управления ИТР является механизмы его встраивания (интеграции) в корпоративные процессы и распределение полномочий между корпоративными функциями, бизнес-заказчиками и собственными научными центрами разработки. Предложенная автором модель дает однозначные ответы на стоящие перед компаниями вопросы в области организационного встраивания и управления инновационным технологическим развитием

5. Отдельно стоит отметить предложенный в работе инструментарий гибридного проектного управления и научно-технологического мониторинга, которые являются новаторскими и решают проблему синхронизации и управления научными исследованиями внутри корпоративных процессов. Автор разработал и предложил уникальные методики, позволяющие реализовывать проекты ИТР с высокой долей научной составляющей, реализация которой требует определенной степени свободы, но при этом должны выполняться заданные проектные КПЭ

6. Автором был разработан и предложен целый ряд инструментов для создания и управления инновационными экосистемами, которые традиционно являются элементом и участником корпоративных процессов развития, инноваций и науки. Разработанные методы поиска, отбора и управления партнерами в рамках У-ИЭС, а также подходы к интеграции в проектную деятельность фактически расширяют возможности компании по реализации большего объема проектов в том числе в новых для себя областях, что приводит к росту скорости и эффективности реализации проектов ИТР

7. Важнейшим элементом новизны являются предложенные автором методики управления коммерциализацией и оценки стоимости технологических лицензий, являющихся важнейшим элементом коммерциализации. Благодаря разработанному инструментарию обеспечивается бесшовный переход от процесса НИОКР и инжиниринга к внедрению инновации, которое может быть реализовано в рамках различных опций и сценариев.

Практическая значимость диссертационной работы заключается в том, что выполненное исследование позволило сформировать методологический инструментарий системы инновационного технологического развития, применимый в деятельности крупных промышленных компаний – лидерах отрасли, и направленный на максимизацию экономического эффекта от инноваций.

Замечания и недостатки по диссертационной работе.

Несмотря на общую значимость и высокую оценку полученных результатов диссертационного исследования, стоит все же отметить ряд недостатков и замечаний:

1) основным акцентом работы является ее направленность на процессы технологического развития в крупных компаниях, при этом в тексте диссертации описана применимость разработанной системы ИТР и ее элементов к компаниям среднего и малого масштаба, однако данная тема требует более полного раскрытия и более глубокой проработки;

2) сильной стороной работы является предложенный инструментарий для создания У-ИЭС, как способа упорядочивания научно-технологических партнеров и расширения инновационных возможностей самой компании, однако в дальнейших исследованиях по данному направлению видится перспективным более глубоко изучить вопрос интеграции в данной системе научных институтов, имеющих накопленный научный потенциал;

3) в рамках предложенных инструментов и методик оценки экономического эффекта в особенности будущих направлений стратегии ИТР возникнет вопрос острой нехватки данных для проведения достоверной оценки, что потребует экспертных оценок, в том числе уровня готовности технологии, что в свою очередь может повлиять на точность экономической оценки системы ИТР в целом;

4) в работе детально описана функциональная и ролевая модели центра управления ИТР, даны прообразы организационных структур и методов профилирования и оценки кадров, однако в дальнейшем представляется целесообразным продолжить исследование в области поиска, развития и мотивации таких уникальных кадров, от которых зависит в целом результат функционирования системы ИТР;

5) понятие «проект ИТР» в работе однозначно определено, и приведена классификация проектов по типам, включая инновационные, НИОКР, проекты

развития производств и продуктов, однако при реальном применении данного подхода на практике перечень проектов ИТР (периметр деятельности ИТР) может оказаться слишком широким и охватывающим например производственную деятельность, направление непрерывных улучшений или традиционную доработку текущих продуктов, в связи с чем необходимо более жестко определить границу проекта ИТР, отделяющую его от текущей деятельности, не затрагивающей ИТР;

б) разработанная методика управления коммерциализацией является важной составляющей работы, однако далее потребуются дальнейшая наработка опыта ее применения на практике, так как система предполагает разностороннюю и крайне сложную оценку различных сценариев коммерциализации внутри либо за рамками компании. Таким образом практическое применение данной методики возможно приведет к внесению корректировок в теоретическую часть предложенного подхода к управлению коммерциализацией.

Отмеченные замечания и комментарии не снижают общую положительную оценку представленного диссертационного исследования, и являются скорее направлениями дальнейшего развития научной работы соискателя. Оформление диссертации соответствует предъявляемым требованиям, а автореферат и опубликованные статьи, и монографии отражают основное содержание, результаты и выводы исследования.

Заключение.

Представленная к защите диссертация Никулина Михаила Владимировича на соискание ученой степени доктора экономических наук является завершенной научно-квалификационной работой. Избранное автором направление исследования характеризуется высокой актуальностью, а определенная проблема, установленная цель и поставленные задачи логичны, структурированы, что позволило соискателю разработать ряд положений, обладающих научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Данные положения выведены автором самостоятельно, аргументированы, опираются на научные труды признанных экономистов из различных стран и направлений исследований, на нормативно-правовую базу национальных экономик и на эмпирические данные. Наряду с этим результаты диссертации прошли апробацию на научных конференциях международного, всероссийского и иного уровня, а также отражены в публикациях автора, включая публикации в изданиях из перечня ВАК. Ключевые достижения диссертации и научные положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации отражены в автореферате соискателя.

Содержание диссертационного исследования, выполненного на тему «Методология разработки системы инновационного технологического развития крупных промышленных компаний», соответствует п. 7.2 Типы инноваций. Жизненный цикл инноваций; п. 7.8 Теория, методология и методы оценки эффективности инновационных проектов и программ; п. 7.11 Проблемы коммерциализации инноваций и механизмы трансферта технологий; п. 7.12 Методы определения оптимальных направлений инновационной деятельности на корпоративном, отраслевом и национальном уровне паспорта специальностей ВАК (экономические науки) по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Представленная диссертация является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы разработки методологии формирования и функционирования системы инновационного технологического развития крупных промышленных компаний, обеспечивающей экономически эффективное управление технологическим развитием, оценку консолидированного экономического эффекта и синхронизацию корпоративных стратегий с национальными приоритетами научно-технологического развития, что вносит существенный вклад в развитие страны.

Диссертационное исследование Никулина Михаила Владимировича на

тему: «Методология разработки системы инновационного технологического развития крупных промышленных компаний» соответствует критериям, предъявляемыми к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, установленным пунктами п. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор Никулин Михаил Владимирович заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Официальный оппонент:

заведующий кафедрой «Логистика и управление»
ФГБОУ ВО «Казанский национальный
исследовательский технологический университет»
доктор экономических наук,
доктор технических наук, профессор

Шинкевич Алексей Иванович

«28» сентября 2026 г.

Шифры специальностей, по которым защищены докторские диссертации:

доктор экономических наук: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством, 05.13.18 – Математическое моделирование, численные методы и комплексы программ;
доктор технических наук: 05.02.22 – Организация производства (в химической и нефтехимической отраслях промышленности)

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет» (ФГБОУ ВО «КНИТУ»)

Почтовый адрес: 420015, г. Казань, ул. Карла Маркса, 68.

Телефон: +7 (843) 231-43-13, +7 927 240 16 53.

Адрес электронной почты: ashinkevich@mail.ru

