

*В диссертационный совет 24.2.386.02
при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный
экономический университет», Санкт-Петербург,
наб. канала Грибоедова, 30-32, литер А*

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, доктора технических наук, профессора

Шинкевича Алексея Ивановича

на диссертацию **Ханиева Рамина Маариф Оглы** на тему

**«ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОСИСТЕМНОГО МЕТОДА УПРАВЛЕНИЯ
ИННОВАЦИОННЫМИ ПРОЕКТАМИ В ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНЫХ
КОМПАНИЯХ»**, представленную на соискание ученой степени кандидата
экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая
экономика (экономика инноваций)

1. Актуальность избранной темы диссертационного исследования

Становление технологий новой формации побуждает к активизации интенсивной инновационной деятельности экономических агентов в этом направлении. В связи с тем, что эти технологии определяют траекторию развития не только отдельного субъекта экономической деятельности, а в целом всей экономики на глобальном уровне, тем самым характеризую их основные конкурентные преимущества.

В представленной диссертационной работе подобные процессы частично отражены с позиции национальных экономик и полноценно с позиции высокотехнологичных компаний. Высокотехнологичные компании как фронтиры подобной инновационной деятельности сталкиваются с комплексом различных проблем в этой области. Одними из наиболее актуальных проблем

выступают проблемы в плоскости управления инновационными проектами, которые направлены на воплощение инновационных решений в новых ключевых технологиях.

Дело в том, что такие технологии, задавая траекторию развития всей хозяйственно-экономической деятельности, формируют новые условия, критерии и требования, которым вынуждены следовать субъекты инноваций для достижения положительных инновационных результатов. Подобными определяющими, средообразующими критериями инновационного фона в контексте базисных технологий являются знания. В первостепенном значении для таких инноваций – это естественно-научные и технологические знания. Как широко известно, наращивание подобных знаний с каждым витком технологического развития сталкивается с новыми препятствиями, которые требуют объединения усилий различных экономических агентов, что порождает потребность в обширных инновационных сетях, а в лучшем случае в инновационных экосистемах.

Актуальность данной работы определяется тем, что автор, обозначая цель диссертации, ориентируется на формирование экосистемного метода управления инновационными проектами высокотехнологичных компаний, затрагивает задачи, находящиеся в плоскости ранее обозначенных актуальных проблем, а именно: передовых технологий, управления инновациями, уникальных знаний, инновационных экосистем. Подобная направленность авторской мысли является значимым подтверждением актуальности настоящей научно-квалификационной работы.

2. Краткий анализ содержания и обоснованность результатов диссертационного исследования

Отчетливо выстроенная структура диссертации позволяет проследить логическую последовательность и согласованность всей работы. Отслеживается

это в постепенном раскрытии темы диссертации с конкретной направленностью на достижение цели и задач работы.

В первом разделе диссертации автор формирует некий теоретический фундамент всего исследования, а именно, основываясь на широком пласте научных статей, выделяет ключевые точки развития теории инноваций и, опираясь на эти результаты, формирует научно-методологическое ядро инновационной теории.

Во втором разделе научно-квалификационной работы соискатель осуществляет аналитическое исследование с последующими разработками.

В третьем разделе диссертационной работы Ханиев Р.М., основываясь на всех ранее полученных результатах, формирует экосистемный метод управления инновационными проектами высокотехнологичных компаний, в ядре которого расположена, ранее разработанная во второй главе, многоциклическая модель инновационного процесса. Далее предлагаются унифицированные рекомендации в виде алгоритмов по использованию предлагаемого экосистемного метода.

Как видно, на протяжении всей диссертационной работы автор основывается на научных статьях отечественных и зарубежных исследователей. Выдвинутая автором гипотеза эмпирическим путем верифицируется на основе обширных данных наиболее крупных международных и российских компаний. При этом все разрабатываемые автором решения основываются на ранее полученных им результатах и являются прямым продолжением идей общепризнанных исследователей в области теории инноваций, а это отражает строгую логическую составляющую работы и преемственность предлагаемых решений. Все вышеописанное позволяет утверждать о высокой степени обоснованности предлагаемых автором разработок, решений и рекомендаций.

3. Достоверность и новизна результатов диссертационного исследования

Достоверность результатов, полученных в работе автора Ханиева Р.М., не вызывает сомнений, поскольку: при их достижении использовалась адекватно выстроенная методологическая база исследования, включающая как общенаучные, так и специальные методы; не имеется противоречий результатов с основополагающими постулатами, исходными положениями теории инноваций, что подтверждается опорой всего исследования на обширный список использованных высококачественных научных источников; выводимые результаты базируются на реальных данных высокотехнологичных компаний; результаты исследования публиковались в научных журналах и сборниках научных конференций.

Относительно итоговых положений исследования, выносимых на защиту, можно отметить, что результаты, полученные лично соискателем, обладают требуемым уровнем научной новизны и способствуют расширению теоретико-практического знания в экономике инноваций посредством:

1. Предложена авторская классификация экосистемы крупных высокотехнологичных компаний, характеризующаяся многоуровневостью, которая обеспечивает наиболее приближенное отражение действительной инновационной практики столь масштабных субъектов экономической деятельности (с. 36-39).

2. Разработана новая многоциклическая модель инновационного процесса высокотехнологичных компаний, осуществляющих инновационную деятельность в области передовых технологий, которая состоит из четырех циклов и в основе которой находятся фундаментальные исследования, реализуемые собственными усилиями компании, что в сути своей дает

возможность высокотехнологичным компаниям выстроить ядро инновационной деятельности в направлении данных технологий (с. 96-106).

3. Сформирован экосистемный метод управления инновационными проектами базисного характера в высокотехнологичных компаниях в области передовых технологий. Метод предусматривает формирование многоуровневой экосистемы (мезоэкосистемы-ЗИИС), тем самым создавая уникальную среду, которая обуславливает возможность генерации и движения уникальных ресурсов, необходимых как для проекта в целом, так и для ядра разработанного метода (многоциклической модели инновационного процесса) (с. 112-140).

4. Сформированы унифицированные алгоритмы по применению разработанного экосистемного метода управления инновационными проектами, что позволяет воспроизвести в практической деятельности высокотехнологичных компаний закладываемые основные идеи предлагаемого метода при условии их совершенствования в соответствии со спецификой инновационной деятельности конкретной высокотехнологичной компании. В конечном счете эти рекомендации ориентированы на формирование структуры в компании, которая обеспечивает создание, выявление и обмен уникальными знаниями, необходимость которых в инновациях базисного характера в области передовых технологий значительна (с. 142-155).

4. Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования

Теоретическая значимость диссертационного исследования Ханиева Р.М. обуславливается вкладом в развитие теоретических положений экономики инноваций в таких разделах, как: управление инновациями; инновационные проекты; инновационные процессы; инновационные экосистемы. Осуществить соискателю это удалось за счёт создания: многоуровневой классификации экосистемы крупных высокотехнологичных компаний; многоциклической

модели инновационного процесса; экосистемного метода управления инновационными проектами. В процессе достижения этих результатов автором было проанализировано значительное количество теоретических работ по исследуемой теме, что указывает на преемственность и значимость полученных теоретических результатов данной диссертации.

Практическая значимость диссертации проявляется, начиная с темы, проблемы, цели, задач и заканчивая основными положениями, выносимыми на защиту. Фиксируется это тем, что с самого начала автор работу ориентирует на восполнение пробелов в управлении инновационными проектами базисного характера, с которыми сталкиваются высокотехнологичные компании в изменяющихся условиях инновационной среды. Следовательно, полученные результаты диссертации способствуют решению наиболее критически важных практических проблем, стоящих перед такими компаниями в этой деятельности на текущий момент. Собственно, разработанный экосистемный метод управления инновационными проектами, в основе которого находится многоциклическая модель инновационного процесса, представляет целостную инновационную структуру, которая затрагивает вопросы создания, организации и обмена знаниями и прочими уникальными ресурсами, а также вопросы архитектуры требуемого инновационного процесса, инновационной экосистемы и в целом вопросы управления инновационными проектами базисного характера в области передовых технологий. Также сформированные унифицированные рекомендации в виде алгоритмов позволяют воспроизвести на практике высокотехнологичных компаний предлагаемые автором решения.

5. Дискуссионные аспекты диссертационного исследования

Выделенная актуальность, обоснованность и достоверность, новизна научных положений, теоретический и практический вклад свидетельствуют о высокой научно-практической ценности данной диссертационной работы.

Между тем в процессе ознакомления с работой обнаружилось некоторые дискуссионные аспекты:

1. На всем протяжении диссертационной работы и в выводимых результатах ключевое место занимают передовые технологии. Автор определяет их с позиции: национальных экономик (раздел 1.3); исследователей (таблица 1.7) и компаний (рисунок 2.3). Однако, если выборка для установления передовых технологий со стороны компаний достаточна, то в аспекте первых двух упомянутых позиций подобной достаточности не наблюдается. Ввиду этого имеется целесообразность усилить определение того, что такое передовые технологии, как с позиции национальных экономик, так и с позиции исследователей. Это позволило бы усилить не только понимание вопроса, что такое передовые технологии, но и всех последующих получаемых результатов диссертационного исследования.

2. В разделе 2.1 заявляемое изменение инновационного ландшафта, способствующие трансформации инновационной деятельности компаний, является следствием установленных формирующихся сложностей при осуществлении исследований и разработок (таблица 2.1, рисунок 2.1), которые соискатель подкрепляет качественными данными из научных трудов отечественных и зарубежных исследователей. Вместе с тем ограниченность только качественными данными снижает уровень достоверности определяемых исследователем сложностей, чтобы избежать подобных последствий, стоит апеллировать и количественными данными, которые на примере реальных экономических показателей смогут подкрепить истинность устанавливаемых сложностей, способствующих изменению инновационной среды и, следовательно, инновационной деятельности высокотехнологичных компаний.

3. В разделе 2.2 соискатель заявляет о необходимости реализации компаниями фундаментальных исследований в рамках инновационной

деятельности базисного характера в области передовых технологий. С целью подкрепления выдвинутого предложения автор прибегает к исследовательским работам, а также к реальной практике инновационной деятельности крупных компаний, что позволяет выявить 13 зарубежных (таблица 2.2) и 5 отечественных (таблица 2.3) компаний, осуществляющих фундаментальные исследования. Для выявления подобных компаний автор исходил из наличия прямого указания об осуществлении фундаментальных исследований в области передовых технологий в официальных источниках информации этих компаний, а дополнительно подтверждал реализацию подобных исследований наличием публикаций в научных журналах и участием на научных конференциях в соответствующих заявленным областям реализации фундаментальных исследований. Отсюда проблемным положением выбранного способа видится в ограниченности получаемых итоговых результатов, поскольку не все компании открыты, прозрачны и публичны в такого рода вопросах. Ввиду этого возможным решением данного дискуссионного аспекта является создание группы количественных показателей и/или множественного коэффициента корреляции и т.д., которые позволили бы выявить положительную связь с целевым показателем осуществления фундаментальных исследований, что дало бы возможность охватить и выявить большее количество компаний, реализующих фундаментальные исследования в области передовых технологий. Тем самым открыв возможность для более основательных и обширных выводов, которые могут дать возможность установления новых, скрытых закономерностей, идей и решений.

4. В диссертационном исследовании одним из результатов, обладающих научной новизной, является предложенная автором многоуровневая классификация экосистемы крупных высокотехнологичных компаний, включающая микро-, мезо- и макроэкосистемы. При этом микроэкосистема

представлена отдельными функциональными единицами и взаимодействующими с компанией субъектами, мезоэкосистема – совокупностью микроэкосистем определенной специализации, а макроэкосистема – совокупностью всех мезоэкосистем компании.

Следует отметить, что категории «микроуровень», «мезоуровень» и «макроуровень» имеют достаточно устойчивое содержание в экономической науке и обычно используются применительно к различным уровням экономической системы. В этой связи в работе целесообразно было бы более четко разграничить традиционное экономическое понимание данных уровней и предлагаемую автором их интерпретацию применительно к внутренней архитектуре экосистемы крупной высокотехнологичной компании. Это позволило бы исключить возможную терминологическую неоднозначность при практическом использовании предложенной классификации.

Невзирая на выявленные точечные замечания, данная диссертация имеет признаки целостной и оконченной научно-квалификационной работы, которая обладает научной новизной, результаты которой аргументированы, апробированы и получены лично соискателем, что подтверждает незначительность отдельных пробелов работы в сравнении со всей диссертацией.

6. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Представленная к защите диссертация Ханиева Р. М. на соискание ученой степени кандидата экономических наук является завершенной научно-квалификационной работой. Избранное автором направление исследования характеризуется высокой актуальностью, а определенная проблема, установленная цель и поставленные задачи логичны, структурированы, что позволило соискателю разработать ряд положений, обладающих научной

новизной, теоретической и практической значимостью. Данные положения выведены автором самостоятельно, аргументированы, опираются на научные труды признанных экономистов из различных стран и направлений исследований, на нормативно-правовую базу национальных экономик и на эмпирические данные. Наряду с этим результаты диссертации прошли апробацию на научных конференциях международного, всероссийского и иного уровня, а также отражены в публикациях автора, включая в публикациях в изданиях из перечня ВАК. Ключевые достижения диссертации и научные положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации отражены в автореферате соискателя.

Содержание диссертационного исследования, выполненного на тему «Формирование экосистемного метода управления инновационными проектами в высокотехнологичных компаниях» соответствует п. 7.13 Управление инновациями и инновационными проектами на уровне компаний, предприятий и организаций. Инновационные риски; п. 7.10 Факторы успеха инновационных проектов. паспорта специальностей ВАК (экономические науки) по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Представленная диссертация является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи формирования экосистемного метода управления инновационными проектами высокотехнологичных компаний с использованием современных организационных форм и технологий обмена знаниями, что имеет существенное значение для развития страны.

Диссертационная работа Ханиева Р. М. «Формирование экосистемного метода управления инновационными проектами в высокотехнологичных компаниях» отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых

степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 (в действующей редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям. Автор работы, Ханиев Рамин Маариф Оглы, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Официальный оппонент:
заведующий кафедрой «Логистика и управление»
ФГБОУ ВО «Казанский национальный
исследовательский технологический университет»
доктор экономических наук,
доктор технических наук, профессор

Шинкевич Алексей Иванович

«02» сентября 2026 г.

Шифры специальностей, по которым защищены докторские диссертации:
доктор экономических наук: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством, 05.13.18 – Математическое моделирование, численные методы и комплексы программ;
доктор технических наук: 05.02.22 – Организация производства (в химической и нефтехимической отраслях промышленности)

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет» (ФГБОУ ВО «КНИТУ»)

Почтовый адрес: 420015, г. Казань, ул. Карла Маркса, 68.

Телефон: +7 (843) 231-43-13, +7 927 240 16 53.

Адрес электронной почты: ashinkevich@mail.ru.

