

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертационную работу Водолазского Кирилла Дмитриевича на тему «Управление данными в системе поддержки принятия решений в условиях цифровой трансформации экономики», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент (экономические науки)

Актуальность избранной темы диссертации

Актуальность исследования К.Д. Водолазского основана на том, что компании-разработчики программного обеспечения (РПО) выступают главным драйвером цифровой трансформации и обеспечения технологического суверенитета экономики. Стремительное усложнение ИТ-рынка и рост макроэкономической неопределенности требуют пересмотра подходов к менеджменту таких организаций. Выделение РПО в обособленный сегмент и учет специфики их жизненного цикла делают работу крайне своевременной для выработки адаптивных стратегий управления ключевыми игроками ИТ-отрасли.

Особую ценность работе придает фокус на переходе к парадигме управления, основанного на данных. В среде разработчиков ПО традиционные методы уже не справляются с объемом генерируемой информации. Интеграция современных систем поддержки принятия решений (СППР) с технологиями искусственного интеллекта (ИИ) и предиктивной аналитики выступает безальтернативным условием для минимизации проектных рисков, автоматизации рутинных процессов и выработки обоснованных решений лицами, принимающими решения (ЛПР). Без зрелой архитектуры работы с данными внедрение ИИ в контур корпоративного управления попросту невозможно.

Перечисленные факторы позволяют говорить об актуальности диссертационной работы Водолазского К.Д., посвященной управлению данными для поддержки принятия решений в условиях цифровой трансформации экономики.

Структура и содержание диссертационной работы

Диссертация представляет собой логически стройное, целостное и завершенное научное исследование, что находит отражение в ее четкой и продуманной структуре. Работа состоит из введения, 3 глав, заключения и списка использованных источников, который насчитывает 311 источников. Исследование представлено на 193 страницах, включая 45 рисунков, 10 таблиц.

Во введении обоснована актуальность темы исследования в контексте цифровой трансформации экономики и стратегической роли ИТ-сектора, сформулированы цель и задачи работы, определены объект и предмет исследования. Раскрыта степень разработанности проблемы в отечественной и зарубежной научной литературе, обозначены теоретико-методологическая база и методы научного познания. Сформулированы научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, а также положения, выносимые на защиту.

Первая глава посвящена теоретико-методологическим основам управления данными в ИТ-организациях. Проведен глубокий анализ специфики функционирования компаний РПО как обособленного сегмента ИТ-сектора. Выявлены пробелы в существующих подходах к типологизации ИТ-компаний и обоснована авторская классификация, разделяющая компании РПО на продуктовые, консалтинговые, аутсорсинговые и компании полного цикла разработки. Исследованы особенности жизненного цикла программного обеспечения (ПО) и их влияние на процессы принятия управленческих решений, что послужило фундаментом для разработки специализированного инструментария.

Вторая глава содержит обоснование итеративного организационно-технологического инструментария управления данными, интегрирующего технологические, организационные и управленческие аспекты через четыре последовательных этапа. Спроектирован четырехблочный механизм управления данными для поддержки принятия решений в компаниях РПО, охватывающий стратегию, ИТ-инфраструктуру, автоматизацию программируемых и интеллектуальную поддержку непрограммируемых решений.

Третья глава посвящена разработке методического подхода к внедрению механизма управления данными в компаниях РПО. Предложена модель интеграции задач управления данными в стратегическую пирамиду организации, обоснована необходимость создания специализированного функционального подразделения и кросс-функционального управляющего комитета. Сформирована комплексная система количественных и качественных критериев эффективности с математической формализацией для каждого структурного элемента организации.

В заключении сформулированы основные выводы и результаты исследования, обозначены перспективы дальнейшего развития предложенных подходов в контексте обеспечения технологического суверенитета и ускорения цифровой трансформации экономики.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность

В диссертационном исследовании К.Д. Водозазского следует отметить фундаментальную теоретическую проработку проблемы управления данными и глубокий анализ специфики функционирования обособленного сегмента компаний РПО. Соискатель опирается на обширный массив отечественных и зарубежных научных трудов, нормативно-правовую базу и международные стандарты, что послужило надежным базисом для авторской классификации ИТ-компаний и проектирования четырехблочного механизма управления данными. Теоретические обобщения и синтез современных подходов к работе с большими данными позволили автору не просто констатировать факты, а выстроить стройную концепцию перехода ИТ-организаций к парадигме управления, основанного на данных, с четким методологическим разделением на автоматизацию программируемых и поддержку непрограммируемых решений.

Достоверность научных положений и практических рекомендаций обеспечивается строгим математическим аппаратом и комплексом адекватных методов научного познания. Особую доказательную силу работе придает детальная формализация системы критериев эффективности: соискателем разработаны расчетные формулы с весовыми коэффициентами для оценки деятельности каждого структурного подразделения. Успешная апробация результатов, подтвержденная публикациями в рецензируемых изданиях высшей аттестационной комиссией (ВАК), свидетельствует о том, что предложенные подходы готовы к использованию в управленческом процессе.

Характеристика опубликованных работ по теме диссертации

Основные положения и выводы диссертации изложены в 12 научных работах, в том числе в 6 научных статьях, опубликованных в журналах из перечня ВАК общим объемом 7,3 п.л. (авторский вклад – 6,135 п.л.). Общий объем публикаций составил 9,57 п.л., (авторский вклад – 8,865 п.л.).

Научная новизна положений, выводов и рекомендаций

Научная новизна диссертационного исследования носит выраженный прикладной и теоретико-методологический характер, отвечая актуальным запросам цифровой экономики. Фундаментальным достижением является концептуальное выделение сегмента компаний РПО и разработка их детальной классификации на продуктовые, консалтинговые, аутсорсинговые и компании полного цикла. (стр. 30) Данная типология устраняет пробел в отраслевой сегментации ИТ-рынка и формирует надежный базис для разработки дифференцированных управленческих стратегий, учитывающих специфику бизнес-процессов и архитектуру принятия решений в высокотехнологичных организациях.

Новизна организационно-технологического обеспечения менеджмента раскрывается через обоснование итеративного инструментария управления данными. К.Д. Водолазский отходит от статичных моделей, предлагая динамический цикл из четырех последовательных этапов, который связывает воедино стратегическое целеполагание, развитие ИТ-инфраструктуры, автоматизацию рутинных программируемых процессов и интеллектуальную поддержку сложных непрограммируемых решений. (стр. 87) Этот синтез позволяет организациям системно накапливать информационный капитал и конвертировать его в измеримую управленческую ценность.

Оригинальным решением является формирование многоуровневой системы оценки эффективности механизма управления данными, базирующейся на математическом аппарате и экспертных методах. Соискателем детально проработаны формулы расчета интегральных показателей для всех ключевых стейкхолдеров и подразделений. (стр. 118) Внедрение подобных гранулярных метрик позволяет руководству точно идентифицировать узкие места в процессах генерации и интерпретации данных, что критически важно для минимизации рисков принятия ошибочных решений.

Принцип спроектированного механизма управления данными представляет собой качественный скачок в развитии теории СППР. В основе механизма лежит сочетание стратегии, технологического базиса и аналитических надстроек, где особое место отведено применению технологий больших данных и искусственного интеллекта для поддержки непрограммируемых решений. (стр. 101) Это позволяет трансформировать СППР из пассивных систем отчетности в проактивные интеллектуальные хабы, способные выявлять скрытые закономерности и генерировать сценарные прогнозы для топ-менеджмента ИТ-компаний.

Практико-ориентированная новизна исследования заключена в методическом подходе к имплементации предложенного механизма в корпоративную среду. (стр. 138) Автор доказывает, что успешное функционирование системы невозможно без ее глубокой интеграции в стратегическую пирамиду компании и институционализации процессов через создание профильного департамента и управляющего комитета. Учет специфики жизненного цикла ПО при выстраивании данных организационных изменений гарантирует, что управление данными станет не изолированной ИТ-функцией, а неотъемлемым элементом корпоративной культуры и драйвером долгосрочного роста бизнеса.

Предложенные решения позволят компаниям принимать более эффективные управленческие решения и заранее реагировать на возможные изменения во внутренней и внешней среде.

Практическая значимость и апробация результатов исследования

Практическая значимость работы выходит за рамки академических интересов и имеет выраженный прикладной характер. Основные результаты исследования прошли апробацию и докладывались на научно-практических конференциях и семинарах. Принимая во внимания количество опубликованных научных работ, а также достаточный объем источников литературы, можно сделать заключение о значительной научно-теоретической и методической проработке темы исследования.

Замечания по диссертационной работе

Признавая высокий уровень выполненного исследования, представляется необходимым вынести на обсуждение ряд вопросов и замечаний, углубляющих научную дискуссию и указывающих на возможные пути дальнейшего развития представленных идей:

1. Несмотря на практическую значимость предложения о формировании департамента управления данными как ключевого звена реализации механизма, в работе недостаточно обоснованы организационно-экономические параметры его создания, включая оценку затрат, сроков окупаемости, критериев организационной зрелости и масштабируемости. Отсутствие такого анализа может ограничивать использование результатов руководителями компаний ограниченного масштаба.

2. Несмотря на логичное структурное разделение программируемых и непрограммируемых управленческих решений на отдельные блоки механизма, в

диссертации недостаточно раскрыт механизм эволюции и трансформации решений между данными категориями. В реальной практике компаний РПО по мере накопления исторических данных и формализации бизнес-логики непрограммируемые решения постепенно становятся программируемыми, а отсутствие явных критериев и процедур такого перехода может приводить к дублированию инструментов и неэффективному распределению ресурсов между блоками, что требует дополнения механизмом обратной связи и управления зрелостью решений.

3. В работе обоснован четырехблочный механизм управления данными, охватывающий стратегию, ИТ-инфраструктуру, автоматизацию программируемых и поддержку непрограммируемых решений с использованием искусственного интеллекта. Научная ценность механизма состоит в комплексном объединении технологических и управленческих аспектов для трансформации данных в стратегический актив. Вместе с тем, с точки зрения в исследовании не раскрыт вопрос о влиянии внедрения механизма на снижение внутренних транзакционных издержек компании РПО. Не проведен анализ того, каким образом формализация процессов управления данными, стандартизация метаданных и внедрение единых регламентов уменьшают издержки оппортунистического поведения, асимметрии информации и координации между департаментами.

4. Автором сформирована многоуровневая система показателей эффективности для оценки влияния механизма управления данными на результаты деятельности департаментов системной инженерии, DevOps, информационной безопасности и аналитики. Практическая значимость системы формул заключается в возможности декомпозиции целей и создания прозрачной системы ответственности для руководителей подразделений. Тем не менее, с позиций эмпирических экономических исследований предложенные формулы носят преимущественно нормативно-теоретический характер и не прошли верификацию на репрезентативной выборке. В работе отсутствует панельный эконометрический анализ или регрессионное моделирование, которое позволило бы статистически подтвердить наличие причинно-следственной связи между внедрением предложенного механизма и финансово-экономическими показателями деятельности компаний РПО.

5. Спроектированный механизм управления данными гармонично встраивается в функциональные стратегии профильных департаментов компании РПО, обеспечивая поддержку как программируемых, так и сложных непрограммируемых управленческих решений. Практическая ценность данной архитектуры состоит в создании сквозного контура поддержки решений на всех уровнях корпоративной иерархии. Однако с позиций современного управленческого учета в диссертации не рассмотрен вопрос интеграции предложенного механизма с системой сбалансированных показателей. Автору следовало бы продемонстрировать, каким образом показатели качества данных и эффективности процессов по управлению данными проецируются на четыре классические проекции сбалансированных показателей, что позволило бы увязать механизм управления данными с системой стратегического бюджетирования.

Приведенные замечания носят исключительно конструктивный характер и направлены на дальнейшее совершенствование уже состоявшегося качественного исследования. Они не отменяют общей высокой оценки работы. Автореферат соответствует основному содержанию диссертации.

Заключение о соответствии диссертации установленным требованиям

Структура и содержание диссертации соответствуют теме исследования, поставленной цели и задачам. Автореферат и публикации, по представленным сведениям, отражают основное содержание работы. Полученные результаты обладают признаками научной новизны и практической значимости, апробированы и засвидетельствованы, изложение выполнено научным языком, работа содержит достаточное количество таблиц, рисунков и приложений.

Диссертация Водолазского Кирилла Дмитриевича на тему «Управление данными в системе поддержки принятия решений в условиях цифровой трансформации экономики» является завершенной научно-квалификационной работой и соответствует требованиям п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям (в действующей редакции), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент (экономические науки).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук (специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), профессор, профессор кафедры цифровой и отраслевой экономики ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет»

Шкарупета
Елена
Витальевна

«31» августа 2026 года

Выражаю свое согласие на обработку и включение моих персональных данных в документы соискателя в рамках работы диссертационного совета 75.1.060.01 и их размещение в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в целях, связанных с обеспечением процедуры присуждения ученых степеней.

 / Е.В. Шкарупета /

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный технический университет»

Почтовый адрес: 394006, Воронежская область, г. Воронеж, ул. 20-летия Октября, д. 84, корпус I, ауд. 1425, телефон: +7 (473) 271-54-00, e-mail: eshkarupeta@cchgeu.ru

Подпись Шкарупета Е.В. заверяю

Проректор по науке и инновациям ВГТУ,

д.т.н., доц. А.В. Башкиров

