В диссертационный совет 24.2.386.07
при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический
университет», 191023, Санкт-Петербург,
наб. канала Грибоедова, д.30-32

**ОТЗЫВ**
**официального оппонента доктора экономических наук, профессора Сураевой Марии Олеговны**
**на диссертацию Мартыновой Юлии Анатольевны**
**на тему «Методология управления инновационной деятельностью предприятия в условиях неопределенности»,**
**представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент**

**Актуальность выбранной темы диссертации.** В условиях трансформации современной экономики и структурных сдвигов в промышленном комплексе инновационная деятельность становится ключевым драйвером обеспечения конкурентоспособности предприятий. Однако традиционные подходы к управлению инновациями не учитывают нелинейности современных процессов, высокого уровня неопределенности и сопротивления заинтересованных сторон, что формирует разрыв между необходимостью активного развития и недостаточной разработанностью инструментария преодоления противоречий. Добавляет актуальности использование методов искусственного интеллекта в методологии менеджмента. Диссертация Мартыновой Ю.А. посвящена актуальной в настоящее время проблеме, заключающейся в формирования гибкой методологии управления инновационной системой предприятия в условиях высокой неопределенности внешней среды.

**Структура и содержание диссертации.** Структура и логика исследования определены поставленной целью и задачами. Работа состоит из введения, пяти разделов, заключения, списка использованных источников и приложений.

В первом разделе автор подробно рассматривает генезис парадигмы управления инновационной деятельностью, прослеживая две параллельно развивавшиеся исторические ветви - экономическую теорию и менеджмент. Показано, как представления о роли научно-технического прогресса эволюционировали от классической школы к формированию самостоятельной теории инноваций, а затем к слиянию с управленческими практиками. Обоснована междисциплинарная природа управления инновациями на стыке экономики, менеджмента, социологии, психологии и теории систем. Проведен многоаспектный анализ современных условий развития инновационной активности с использованием данных Глобального инновационного индекса и данных Росстата.

Во втором разделе выполнена разработка методологического базиса управления инновационной деятельностью. Предложен интегрированный подход, сочетающий системный, процессный, функциональный и ситуационный подходы. Разработана структура методологии управления, включающая несколько уровней. Обоснована необходимость интеграции методов искусственного интеллекта в методологию управления инновациями, сформулированы принципы совмещения управленческих функций и методов искусственного интеллекта.

Третий раздел посвящен концептуальным основам управления инновационной деятельностью. Уточнено содержание понятия «инновационная система предприятия» и предложена ее структурная модель, в рамках которой выделяется управляющая и управляемая подсистемы. Введено и теоретически обосновано понятие организационных инновационных компетенций как самостоятельного элемента инновационной системы. Обосновано применение категории устойчивости инновационной системы как ее способности сохранять результативность при воздействии факторов неопределенности. Разработана классификация причин утраты устойчивости по уровням возникновения и выделяются внутрисистемные, внутриорганизационные и внешние конфликты.

Четвертый раздел содержит развитие инструментария преодоления противоречий инновационной деятельности. Предложены подходы к совмещению функций управления инновациями и методов искусственного интеллекта. Разработана модель оценки кадровой устойчивости на базе метода опорных векторов. Предложена методика формирования интеграционной стратегии предприятия на основе модели Р. Гранта с учетом инновационных организационных компетенций и концепции замещаемых ресурсов. Разработаны модели прогнозирования факторов внешней среды (инновационной активности и численности трудоспособного населения).

Пятый раздел посвящен развитию механизма управления инновационной деятельностью. Предложена структурная характеристика механизма с выделением таких направлений развития, как устранение внутренних противоречий, согласование с другими подсистемами предприятия и адаптация к внешней среде. Рассмотрены направления снижения конфликтности при внедрении искусственного интеллекта, обоснована концепция шеринга персонала как инструмента формирования пула замещаемых ресурсов и компетенций, а также предложены основные направления повышения эффективности инновационной деятельности на основе интеграции и партнерства.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, их достоверность.** В диссертационном исследовании Мартыновой Ю.А. следует отметить высокий уровень теоретической проработки исследуемой проблемы и анализ практической реализации существующих научных разработок в области повышения эффективности инновационной деятельности. Автор собрал и провел анализ большого количества материалов, послуживших основой для предложенных методологических подходов. Это позволяет оценить сформулированные автором выводы как достоверные и обоснованные.

Представляется обоснованным использование автором интегрированного подхода, позволившего выработать видение

инновационной системы предприятия, сформированного на основе системного, процессного, функционального и ситуационного подходов, что соответствует современным требованиям методологии.

Разработанный автором инструментарий, связывающий параметры кадровой устойчивости и прогнозирования факторов внешней среды на основе методов искусственного интеллекта, целиком соответствует применимым на сегодня подходам. Автором подтверждено существование нелинейных закономерностей, требующих применения нейросетевых моделей. Предложенные автором методы и подходы совершенствования механизма управления инновационной деятельностью с учетом концепции шеринга персонала соответствуют ожиданиям современной методологии.

**Характеристика опубликованных работ по теме диссертации.** Основные результаты диссертационного исследования отражены в 56 публикациях общим объемом 45,9 п.л., в т.ч. авторским объемом 36,8 п.л., в том числе в 2 авторских монографиях общим объемом 13,1 п.л., 37 статьях в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ общим объемом 18,4 п.л. (авторский вклад – 14,3 п.л.). Результаты исследования апробированы на научно-практических конференциях, включая международные конференции с индексацией в SCOPUS, внедрены в учебный процесс ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения». Получены свидетельства государственной регистрации программ для ЭВМ.

**Новизна научных положений, выводов и рекомендаций.** На методологическом уровне предложена методология, которая раскрывается через следующие результаты.

1. Расширен теоретический базис парадигмы управления инновационной деятельностью предприятия с учетом исследования эволюции экономических, управленческих, социально-психологических и организационных представлений об инновациях. Обоснована ее межпредметная природа, что позволяет рассматривать управление

инновациями как самостоятельную область научного знания, формирующуюся на стыке экономики, менеджмента, социологии, психологии и теории систем. Данные предложения позволяют упорядочить процесс научного изучения современных аспектов формирования и функционирования инновационных систем.

2. Предложены авторские интегрированные подходы к исследованию и управлению инновационной деятельностью предприятия, сочетающие системный, процессный, функциональный и ситуационный подходы. Их отличие состоит в возможности одновременного учета структурных взаимосвязей инновационной системы, особенностей инновационного процесса, функционального распределения управленческих воздействий, а также несистемных сбоев, противоречий и факторов неопределенности.

3. Разработаны авторские методики по оценке кадровой устойчивости и прогнозированию факторов внешней среды на основе методов искусственного интеллекта. Авторские методики базируются на использовании метода опорных векторов и нейросетевых моделей. Данные методики позволяют повысить обоснованность принимаемых управленческих решений и снизить уровень неопределенности в инновационной деятельности.

4. На методологическом уровне сформированы способы создания и реализации механизма модернизации управления инновационной деятельностью, которые сводятся к созданию связного процесса реализации мер по устранению противоречий на трех уровнях (внутреннем, межсистемном и внешнем), с учетом комплекса принципов, инструментов инновационного менеджмента и организационно-экономических условий инновационной системы предприятия. Данные наработки позволяют упорядочить разработку и внедрение мер по обеспечению устойчивости инновационной системы.

5. Сформирован комплекс методических элементов совершенствования организационно-экономического механизма управления инновационной деятельностью с учетом методики планирования, организации и мониторинга.

6. Сформированы рекомендации по повышению эффективности организационно-экономического механизма функционирования инновационной системы предприятия на основе концепции шеринга персонала и формирования пула замещаемых ресурсов и компетенций, а также в разработке методологического инструментария совершенствования взаимодействия участников инновационной деятельности.

Практическая значимость и апробация результатов исследования заключаются в том, что выполненное исследование позволило сформировать инструментарий развития инновационной системы предприятия на основе модернизации механизма управления. Основные результаты диссертации докладывались на научно-практических конференциях и семинарах. Учитывая количество опубликованных научных работ, а также достаточно объемный список использованной литературы, можно сделать вывод о значительной научно-теоретической и методологической проработке темы исследования.

**Замечания по диссертационной работе.** Несмотря на высокий теоретический уровень проработки исследуемой темы, обоснованность полученных выводов и значимость предложенных практических рекомендаций, диссертационное исследование не лишено определенных недостатков.

1. В работе используются термины «теория инноваций», «управление инновациями», «инновационный менеджмент», но эти понятия не разграничиваются. Следовало бы обозначить границы каждого из них.

2. В разделе 2 автор заявляет об использовании интегрированного подхода, сочетающего системный, процессный, функциональный и ситуационный аспекты. Однако в прикладных разделах (4 и 5), где предлагаются конкретные модели (SVM, персептрон, интеграционная стратегия), доминирующим становится системно-функциональный подход. Ситуационный и процессный аспекты, заявленные как равнозначные, отходят на второй план. Целесообразно было бы показать на конкретном примере, как

все четыре подхода работают в комплексе при решении одной управленческой задачи.

3. Автором вводится понятие «организационные инновационные компетенции» (параграф 3.2), что отражает новизну работы. Однако процесс трансформации индивидуальных знаний в организационные способности описан преимущественно качественно. Было бы полезно предложить укрупненную методику количественной оценки целесообразности инвестиций на формирование таких компетенций, чтобы бизнес мог обосновать бюджет.

4. В параграф 4.4 разработаны модели прогнозирования факторов внешней среды (инновационной активности и численности трудоспособного населения) на основе данных Росстата. Однако объект исследования диссертации – это инновационная система конкретного предприятия. Использование макроэкономических агрегированных показателей для прогнозирования создает определенный временной разрыв и не всегда позволяет предприятию принимать оперативные тактические решения. Автору следовало описать механизм использования результатов для применения на уровне решения конкретных управленческих задач.

5. В контексте интеграции искусственного интеллекта в управление (параграфы 2.3 и 5.2) автор обосновывает необходимость снижения трансакционных издержек и рутины. Однако такой перспективный тренд, как внедрение систем цифрового личного ассистирования для автоматизации конкретных операционных задач инновационных команд, затронут лишь поверхностно. Раскрытие этого аспекта (например, на примере автоматизации документооборота или анализа патентных баз с помощью генеративных моделей) значительно обогатило бы практический раздел работы, показав, как именно ИИ-ассистенты влияют на скорость принятия решений.

Указанные недостатки не снижают значимость полученных автором результатов. Диссертационное исследование выполнено автором на высоком научном уровне, полученные результаты достоверны, а выводы и заключение

обоснованы. Работа базируется на достаточном научно-исследовательском, фактическом и статистическом материале.

**Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.** Результаты диссертационного исследования Мартыновой Юлии Анатольевны являются достоверными и обоснованными, а защищаемые положения обладают научной новизной, имеют теоретическую и практическую значимость. По результатам исследования сформулированы предложения и рекомендации, позволяющие повысить эффективность развития инновационной системы предприятия посредством использования методологии модернизации механизма управления.

Диссертация полностью соответствует логике научно-исследовательской работы, в ней сформированы новые научные и методологические подходы и методические рекомендации по решению задачи формирования и развития взаимодействия участников инновационной системы предприятия. Обзор исследования выполнен на высоком уровне, тема исследования представляется актуальной и значимой, поставленные задачи выполнены в полном объеме.

Диссертационное исследование Мартыновой Юлии Анатольевны на тему «Методология управления инновационной деятельностью предприятия в условиях неопределенности» является завершенной научно-квалификационной работой, в которой решена научная проблема, имеющая важное социально-экономическое значение для обеспечения технологической независимости страны. Мартыновой Ю.А. разработаны теоретические положения, внедрение которых вносит значительный вклад в социально-экономическое развитие страны. Диссертация «Методология управления инновационной деятельностью предприятия в условиях неопределенности» соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на

соискание ученой степени доктора наук, а ее автор Мартынова Юлия Анатольевна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент.

**Официальный оппонент:**

Д.э.н. (08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством; управление инновациями; экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – транспорт»),
Профессор,
Проректор по образовательной деятельности
ФГАОУ ВО «Самарский государственный
экономический университет» М.О. Сураева

«05» 10 2026 г.

Даю согласие на автоматизированную обработку моих персональных данных в документах, связанных с работой диссертационного совета.

Подпись Сураевой М.О. заверяю
Департамент управления делами и кадров
«05» 10 2026 г.

443090, Самарская область, г. Самара, ул. Советской Армии, д. 141
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный экономический университет»
Телефон: 8 (846) 933-87-63
e-mail: panda63d@mail.ru