В диссертационный совет 24.2.386.02 при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»
191023, г. Санкт-Петербург, набережная канала Грибоедова, дом 30-32, литер А

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Никулина Михаила Владимировича

на тему «Методология разработки системы инновационного технологического развития крупных промышленных компаний», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. — Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)

Актуальность. Слабым звеном российской инновационной системы исторически является низкий уровень коммерциализации научных разработок и разорванность жизненного цикла проектов. Диссертационное исследование М.В. Никулина напрямую посвящено решению этой проблемы, а именно автор предлагает механизмы, которые встраивают логику рынка и коммерческой отдачи на самые ранние стадии технологического развития. Это позволяет перейти от интуитивного отбора проектов к системному портфельному управлению, что делает исследование исключительно актуальным.

Научная новизна. Согласно автореферату, наиболее значимым научным результатом является предложенная методика портфельного управления на основе системы критериального ранжирования, позволяющая оценивать экономические эффекты с первой стадии и балансировать объем портфеля. Также высоко оценивается разработанный методический инструментарий управления коммерциализацией через метрики готовности (BRL, CRL, ORL, MRL, IPRL, FRL), который связывает техническую готовность с бизнес-моделями и финансовым обеспечением на всех этапах ЖЦ. Важным новшеством является и гибридная методология проектного управления, сочетающая классические и гибкие подходы.

Практическая значимость. Разработанный аппарат позволяет рассматривать коммерциализацию не как узконаправленное внедрение на заданной площадке, а как процесс формирования сценариев будущего бизнеса. Это кратно увеличивает потенциальный экономический эффект и конверсию проектов на начальной стадии, обеспечивая прозрачность принятия решений по урезанию или наращиванию портфеля.

В качестве замечаний, на наш взгляд, целесообразно обратить внимание на следующие моменты:

1. Гибридная методология проектного управления (сочетание классических и гибких подходов) заявлена как важное новшество. Однако триггеры или правила перехода от «водопадной» модели к спринтам в рамках одного проекта ИТР требуют более детальной формализации для операционного применения.

2. При формировании критериев отбора партнеров для управляемой инновационной экосистемы (У-ИЭС) автору следовало бы учесть факторы геополитических и санкционных рисков, которые сегодня являются критическими при выборе внешних разработчиков или лицензиатов промышленных технологий.

Данные замечания не умаляют достоинств работы, а лишь указывают на возможные направления ее дальнейшего совершенствования.

Заключение. Работа выполнена на высоком научно-методическом уровне, содержит существенные научные результаты и полностью соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней (в текущей редакции). Никулин М.В. заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Седова Надежда Васильевна
Заведующий кафедрой экономики промышленности,
ФГБОУ ВО «Российский экономический университет
имени Г.В. Плеханова»
доктор экономических наук (08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством),
профессор

_____ / Н.В. Седова

Дата: 25.09.2026

Сведения об организации:
ФГБОУ ВО «Российский экономический университет
имени Г.В. Плеханова»,
115054, Москва, Стремянный переулок, д.36
rector@rea.ru

Управление персонала

Подпись Седовой Н.В.
удостоверяю
Специалист по работе с персоналом
Е.В. Баскова
20 ___ г.