В диссертационный совет 24.2.386.07
при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»
191023, Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д.30-32, лит. А

Отзыв

на автореферат диссертации Пашковского Дмитрия Александровича
«Методология управления рисками в вертикально-интегрированных компаниях в условиях трансформационных процессов в экономике»,
представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.6. – Менеджмент

Диссертационное исследование Д.А. Пашковского посвящено актуальной научной проблеме развития методологии управления рисками в вертикально-интегрированных компаниях в условиях трансформационных процессов в экономике. Особую значимость данная проблематика приобретает для крупных компаний, в том числе с государственным участием, характеризующихся сложной организационной структурой, многообразием бизнес-процессов и высокой степенью взаимозависимости различных видов рисков.

Изменение внешнеэкономических условий, трансформация производственных и логистических связей, цифровизация управленческих процессов и усложнение корпоративных структур повышают требования к качеству идентификации, оценки и мониторинга рисков. В этих условиях особое значение приобретает формирование единой информационно-методологической основы корпоративного риск-менеджмента, позволяющей учитывать отраслевую специфику, взаимосвязи бизнес-процессов и различные уровни принятия управленческих решений.

Представленное исследование направлено на развитие методологии управления рисками и внутреннего контроля как взаимосвязанных элементов корпоративного управления. Среди полученных автором результатов особого внимания заслуживает разработка фасетно-иерархического подхода к классификации рисков вертикально-интегрированных компаний.

Важным достоинством предложенного подхода является содержательное разграничение источника риска, рискового события и его последствий, а также установление связи риска с конкретными бизнес-процессами, функциональными направлениями и уровнями управления (с. 25–26 автореферата). Такое представление позволяет рассматривать риск не только как потенциальное неблагоприятное событие, но и как объект корпоративного управления, требующий распределения ответственности, оценки и выбора соответствующих мер реагирования.

Научная значимость предложенного фасетно-иерархического подхода определяется возможностью его использования для формирования многомерного представления рисков с учётом специфики вертикально-интегрированных компаний. Сочетание иерархической структуры и различных классификационных признаков позволяет рассматривать один и тот же риск с позиций корпоративного центра, структурных подразделений и владельцев бизнес-процессов, сохраняя единую основу его описания. Представленный на с. 27–28 автореферата фрагмент корпоративного классификатора демонстрирует возможности формализации такого подхода и создаёт предпосылки для его использования в цифровых системах корпоративного риск-менеджмента.

Принципиально важно, что автор рассматривает классификацию рисков не как самостоятельную задачу систематизации информации, а как элемент интегрированной системы управления рисками и внутреннего контроля. Представленная на рисунке 5 автореферата методологическая логика предусматривает последовательный переход от идентификации и классификации рисков к их оценке, ранжированию, выбору способов реагирования и мониторингу. Тем самым классификация приобретает непосредственное управленческое значение, обеспечивая информационную основу для принятия решений на различных уровнях корпоративного управления.

Заслуживает положительной оценки и связь предложенного классификационного подхода с методическими инструментами оценки рисков. Использование расчётно-экспертных методов, учитывающих различную доступность количественных данных, взаимосвязанность рисков, их управляемость и экономическую целесообразность мер воздействия, расширяет возможности практического применения разработанной методологии в компаниях нефтегазового сектора.

Практическая значимость рассматриваемых результатов заключается в возможности их использования при формировании корпоративных классификаторов и реестров рисков, разработке локальных нормативных документов, согласовании информации о рисках между структурными подразделениями и подготовке аналитической отчётности для органов корпоративного управления. Особое значение приобретает возможность применения единого подхода к описанию рисков в условиях организационных и технологических преобразований, когда необходимо обеспечить сопоставимость информации на различных уровнях управления.

Вместе с тем представленные в автореферате положения вызывают отдельные вопросы, уточнение которых могло бы повысить методическую определённость предложенного инструментария.

Первое замечание связано с проблемой идентификации и консолидации рисков при их одновременном отражении в нескольких классификационных фасетах. На с. 25–28 автореферата раскрываются состав классификационных признаков и логика многомерного представления риска, однако недостаточно конкретизированы правила разграничения рисковых событий и их последствий при формировании сводной корпоративной оценки. Представляется целесообразным уточнить, каким образом обеспечивается исключение двойного учёта при консолидации рисков, затрагивающих несколько бизнес-процессов или функциональных направлений. Это позволило бы повысить обоснованность агрегированных оценок и практическую применимость предлагаемого классификатора.

Второе замечание касается адаптивности разработанного классификатора к изменениям организационной структуры и направлений деятельности компании. Из представленного на с. 27–28 автореферата описания не вполне ясно, каким образом предполагается обеспечивать сопоставимость накопленной информации о рисках при изменении состава бизнес-процессов, реорганизации структурных подразделений или пересмотре классификационных кодов. Учитывая, что диссертационное исследование посвящено управлению рисками в условиях трансформационных процессов, представляется целесообразным дополнительно раскрыть механизмы актуализации классификатора и сохранения преемственности данных при его изменении.

Указанные замечания носят уточняющий характер и не снижают общей положительной оценки представленных научных результатов. Разработанный автором подход позволяет связать многомерное описание рисков с организационными и аналитическими процедурами корпоративного управления. При этом классификатор выступает не

изолированным инструментом, а составной частью более широкой методологии интегрированного управления рисками и внутреннего контроля.

Автореферат позволяет сделать вывод о научной и практической значимости проведённого исследования, его методологической направленности и наличии результатов, представляющих интерес для развития корпоративного риск-менеджмента. Работа характеризуется комплексным рассмотрением исследуемой проблематики, взаимосвязью теоретических положений и методических разработок, а также ориентацией на их практическое применение в вертикально-интегрированных компаниях.

На основании представленного автореферата можно заключить, что диссертация Д.А. Пашковского «Методология управления рисками в вертикально-интегрированных компаниях в условиях трансформационных процессов в экономике» соответствует требованиям, установленным Положением о присуждении учёных степеней, утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора наук, а её автор, Пашковский Дмитрий Александрович, заслуживает присуждения учёной степени доктора экономических наук по специальности 5.2.6 — Менеджмент.

Рецензент:
д.э.н., доцент,
профессор кафедры мировой экономики
Санкт-Петербургского государственного университета

Навроцкая Наталья Анатольевна

Дата: «14» октября 2026 г.

Доктор экономических наук по специальности 08.00.14 — «Мировая экономика».
Подпись:

Санкт-Петербургский государственный университет
Почтовый адрес: 191123, Санкт-Петербург, ул. Чайковского, 62.
Телефон: +7 (812) 363-67-67
Электронная почта: n.navrotskaya@spbu.ru
Официальный сайт: www.econ.spbu.ru

Личную подпись заверяю.
Документ подготовлен по личной инициативе. Текст документа размещён в открытом доступе на сайте СПбГУ.
Ведущий специалист по кадрам Ф.И.О.
15.10.2026