

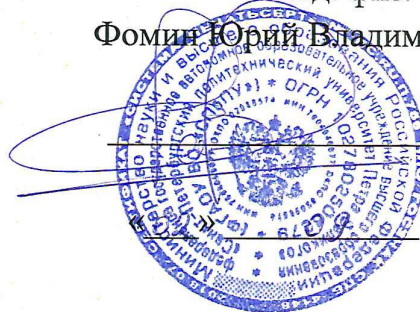


МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего
образования
«Санкт-Петербургский политехнический
университет Петра Великого»
(ФГАОУ ВО «СПбПУ»)

ИНН 7804040077, ОГРН 1027802505279, ОКПО 02068574
ул. Политехническая, д. 29 литера Б,
вн. тер. г. муниципальный округ Академическое,
г. Санкт-Петербург, 195251
тел.: +7(812)552-60-80, office@spbstu.ru

02.09.2026 № НК-Д-193/1
на № _____ от _____

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной работе
ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский
политехнический университет
Петра Великого»
канд. физ.-мат. н.,
Фомин Юрий Владимирович



2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» на диссертационную работу Русиной Натальи Эдуардовны на тему: «Национальная энергетическая безопасность в условиях устойчивого развития», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономическая безопасность)

Актуальность темы диссертационного исследования

Актуальность проведенного Русиной Н.Э. диссертационного исследования обусловлена рядом причин.

Во-первых, актуальность исследования определяется трансформацией внешней среды функционирования национальной экономики Российской Федерации, что проявляется в росте геополитической неопределенности, усилении санкционного давления, технологических ограничениях и изменении глобальной энергетической архитектуры. В этих условиях усложнения спектра угроз экономической безопасности Российской Федерации ее энергетическая безопасность перерастает рамки технико-экономической задачи и приобретает значение системообразующего фактора национальной экономической безопасности, влияющего на устойчивость производства, логистики, бюджетной системы и социальной сферы.

Во-вторых, актуальность исследования обусловлена наличием методологической проблемы идентификации и оценки угроз и рисков энергетической безопасности применительно к современным условиям.

Регламентированная нормативными актами и предлагаемая учеными система индикаторов направлена на оценку состояния энергетического комплекса, но не позволяет адекватно идентифицировать угрозы энергетической безопасности, что ограничивает возможности своевременного выявления критических точек и принятия обоснованных управленческих решений.

В-третьих, научный интерес к теме усиливается необходимостью совершенствования самой системы обеспечения национальной энергетической безопасности в контексте устойчивого развития. Речь идёт не только о теоретическом осмыслении места энергетической безопасности в системе экономической безопасности, но и о разработке целостного теоретико-методологического и инструментального подхода, позволяющего формировать обоснованные меры оценки, мониторинга и управления энергетической безопасностью в увязке с целями устойчивого развития. Значимость безопасности функционирования топливно-энергетического комплекса страны в настоящее время, характеризующееся беспрецедентным санкционным давлением, подтверждается большим количеством введенных в действие правовых актов, направленных на обеспечение национальной энергетической безопасности.

В диссертации Русиной Н.Э. поставлена и решена значимая научная проблема, заключающаяся в теоретическом обосновании направлений совершенствования системы обеспечения национальной энергетической безопасности как базового элемента устойчивого развития национального хозяйства. Данная проблема носит комплексный характер и связана с недостаточной разработанностью подходов к идентификации и оценке угроз энергетической безопасности, а также к формированию эффективных инструментов ее обеспечения в контексте устойчивого развития. Совокупность рассмотренных автором вопросов, включая разработку теоретико-методологических подходов, моделей институционального обеспечения, инструментов оценки и механизмов обеспечения энергетической безопасности, составляет самостоятельный предмет исследования в рамках научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономическая безопасность).

Новизна научных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Диссертация Русиной Н.Э. является завершённым исследованием, в котором на основе комплексного целевого и риск-ориентированного подхода разработана система национальной энергетической безопасности в условиях устойчивого развития национальной экономики. Научная новизна и значимость исследования проявляются в следующих основных результатах.

1. Дано авторское определение категории «энергетическая безопасность», акцентирующее внимание не только на положении защищенности энергосистемы от угроз, но и ее способности обеспечивать устойчивое развитие национального хозяйства (стр. 49 - 64 диссертации).

Данный подход расширяет смысловое поле понятия и позволяет рассматривать энергетическую безопасность как инструмент стратегического управления.

2. Разработана контурно-подсистемная архитектура национальной энергобезопасности, включающая пять подсистем (технологическую, экономическую, логистико-геополитическую, эколого-климатическую и социально-управленческую) и шесть контуров (физико-технологический, экономико-рыночный, логистико-геополитический, эколого-климатический, социально-управленческий и кибер-физический) (стр. 72-82 диссертации). Предложенная модель позволяет проследить влияние подсистем и контуров на различные аспекты национальной экономики во взаимосвязи с устойчивым развитием.

3. Обоснованы и применены целевой и риск-ориентированные подходы в процессе построения системы индикаторов оценки национальной энергетической безопасности. На основе данного подхода соискателем построена система, включающая 127 индикаторов, структурированных по семи целям устойчивого развития (ЦУР 7, 8, 9, 11, 13, 16, 17), и система, включающая 15 институциональных индикаторов по пяти блокам, позволяющая диагностировать правовые и управленческие уязвимости (стр. 103-115 диссертации).

4. Разработана трехуровневая модель управления национальной энергетической безопасностью, интегрирующая ландшафтный, контурный и инструментальный уровни. Данная модель позволяет ранжировать угрозы и приоритизировать инструменты их предотвращения в зависимости от характера и масштаба рисков (стр. 117 -132 диссертации).

5. Сформирован комплекс институциональных инструментов, адаптированных к условиям санкционного давления, включающий меры налогового стимулирования НИОКР, механизм суверенного третейского арбитража, обязательное экологическое страхование и создание реестра контрактов (стр. 139-148). Предложенные инструменты ориентированы на превентивное управление рисками и укрепление технологического суверенитета.

Степень обоснованности научных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, и их достоверность

Теоретическую и методологическую основу научного исследования, проведенного Русиной Н.Э., составляют три взаимодополняющие теории: теория экономической безопасности, определяющая предметное поле и цель исследования, теория устойчивого развития, задающая целевые ориентиры и критерии оценки, теория систем, формирующая методологию построения моделей и анализа взаимосвязей. Их синтез позволил автору разработать методологическую платформу к управлению национальной энергетической безопасностью в контексте устойчивого развития, объединяющую

теоретические основания, принципы и инструментальные решения в единую концептуальную конструкцию.

Автором был применен комплекс взаимодополняющих подходов (аксиологического, системного, целевого, риск-ориентированного, структурно-функционального и интеграционного), позволивших объединить разрозненные инструменты в единую модель управления. Методологический аппарат исследования включает историко-логический метод, методы контентного, семантического и таксономического анализа, а также методы оценки NPV и NTV инвестиционных проектов, основанные на дисконтировании денежных потоков, что обеспечило комплексный характер анализа и обоснованность полученных выводов.

Эмпирическая основа исследования охватывает нормативно-правовые акты и отчеты международных организаций, российское законодательство в сфере ТЭК, статистические данные Росстата и результаты научных публикаций отечественных и зарубежных ученых. Широкий спектр источников, их сопоставимость и взаимодополняемость подтверждают репрезентативность базы исследования.

Значимость полученных автором диссертации результатов для науки и реального сектора экономики

Теоретическая значимость исследования состоит в развитии концептуальных основ экономической безопасности, в частности, в уточнении понятийно-категориального аппарата, обосновании целевого и риск-ориентированного подходов к управлению энергетической безопасностью, а также в разработке методологических подходов к формированию индикативных и институциональных систем оценки и мониторинга.

Практическая значимость результатов исследования проявляется в том, что предложения и рекомендации позволяют целенаправленно совершенствовать энергетическую политику, проводимую Министерством энергетики РФ, региональными органами власти, энергетическими компаниями страны с целью обеспечения энергетической безопасности в увязке с ЦУР.

Рекомендации по использованию результатов и выводов, приведенных в диссертации

1. Предложенные автором в качестве базовых для мониторинга ситуации с национальной энергетической безопасностью система из 127 индикаторов энергетической безопасности, структурированных по семи целям устойчивого развития (ЦУР 7, 8, 9, 11, 13, 16, 17), а так же система из 15 институциональных индикаторов по 5 блокам (полнота и согласованность правового поля, качество нормотворчества, эффективность правоприменения и контроля, адаптивность правовой системы

к новым вызовам, международно-правовая интегрированность) могут быть использованы для оценки уровня энергетической безопасности, выявления критических точек, диагностики институциональных уязвимостей и принятия обоснованных управленческих решений в области энергетической политики Министерством энергетики РФ, региональными органами власти, энергетическими компаниями.

2. Обоснованный состав правовых и организационно-экономических инструментов, адаптированных к условиям санкционного давления, включая меры налогового стимулирования НИОКР, механизм суверенного третейского арбитража, обязательное экологическое страхование, создание публичного реестра долгосрочных контрактов и многостороннего клирингового союза по расчётам в национальных валютах могут применяться для предотвращения угроз и минимизации рисков энергетической безопасности, повышения адаптивности системы управления к внешним вызовам и укрепления технологического суверенитета Правительством РФ и профильными министерствами при формировании законодательных инициатив; отраслевыми союзами и ассоциациями для выработки предложений по совершенствованию регулирования, энергетическими компаниями для интеграции предложенных инструментов в корпоративные стратегии управления рисками.

3. Трёхуровневая модель управления (ландшафтный, контурный и инструментальный уровни), интегрирующая целевой и риск-ориентированный подходы, позволяющая ранжировать угрозы и приоритизировать меры противодействия может служить основой построения механизма управления энергетической безопасностью в соответствии с актуальными угрозами, обеспечения устойчивости развития национального энергетического ландшафта и интеграции задач энергетической безопасности в общую систему стратегического управления национальным хозяйством. Данная модель может применяться органами государственной власти при разработке стратегических документов в сфере энергетической безопасности и устойчивого развития; научно-исследовательскими и аналитическими центрами - для оценки эффективности управленческих решений, образовательными организациями - при подготовке программ бакалавриата и магистратуры по направлениям «Экономическая безопасность», «Региональная экономика», «Государственное и муниципальное управление».

Отдельные положения дискуссионного характера и направления дальнейшего развития исследования

Наряду с несомненной научной ценностью и практической значимостью проведенного соискателем научного исследования представляется возможным отметить отдельные положения, которые носят дискуссионный характер, и выделить направления дальнейшего развития исследования.

1. В содержащемся в первой главе диссертации определении энергетическая безопасность увязывается с устойчивостью развития

национального ландшафта энергетики. Однако остается не вполне ясным, каким образом соотносятся категории «безопасность» и «устойчивость» в авторской трактовке: являются ли они равнозначными, взаимодополняющими или иерархически соподчиненными. Прояснение этого соотношения позволило бы более четко позиционировать новизну предлагаемого подхода.

2. В предложенной контурно-подсистемной модели каждый из шести контуров соотнесен с одной или несколькими подсистемами (например, физико-технологический контур — с технологической подсистемой). Однако в работе не раскрыто, каким образом обеспечивается согласованность между контурами, которые могут относиться к разным подсистемам, и как эта согласованность влияет на устойчивость всей системы. Поскольку разрывы в межконтурном взаимодействии могут стать самостоятельным источником рисков, было бы полезно показать, предусмотрены ли в модели механизмы координации между контурами и как они работают при возникновении угроз, затрагивающих несколько подсистем одновременно.

3. Во второй главе диссертации предложена система индикаторов, которая, по замыслу автора, должна обеспечивать полноту и своевременность выявления угроз. Однако остается неясным, как часто система должна пересматриваться и обновляться с учетом изменения внешних условий (новые технологии, санкции, климатические изменения). Без механизма актуализации предложенная система рискует стать статичной и утратить релевантность.

4. В третьей главе диссертации предлагаются институциональные инструменты с учетом современной геополитической ситуации. Однако внешние условия меняются быстро и непредсказуемо. Возникает вопрос: предусмотрен ли в предложенном инструментарии механизм его адаптации к изменению внешней среды — новым санкциям, технологическим сдвигам, изменению конъюнктуры рынков?

5. На рис.3.2.1 (с.134) представлена структура нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность по обеспечению безопасности топливно-энергетического комплекса, содержательно раскрытая в последующем тексте на с. 134-136 диссертации. В то же время, автор не рассматривает такой национальный проект, как «Новые атомные и энергетические технологии», в который, в частности, входят федеральные проекты «Новое оборудование и технологии для сжижения природного газа», «Новое оборудование и технологии в нефтегазовой отрасли».

Высказанные замечания и вопросы носят дискуссионный и уточняющий характер, не затрагивают основных положений научной новизны и не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования.

Заключение о соответствии диссертации основополагающим критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

Научное исследование, проведенное Русиной Натальей Эдуардовной, соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание

ученой степени кандидата экономических наук. В нем представлена совокупность новых научных положений, результатов и рекомендаций, имеющих существенное значение для развития энергетической безопасности и устойчивого развития социально-экономических систем, а также отражены сведения об использовании результатов исследования в научной и экспертно-аналитической деятельности. Диссертация отличается логикой и последовательностью изложения исследовательского материала, внутренним единством разделов. Выводы и предложения автора аргументированы, основаны на результатах анализа нормативно-правовых актов, публикаций ученых и специалистов, статистических сборников, что подтверждает обоснованность и достоверность полученных результатов.

Основные результаты и положения выполненного исследования прошли необходимую апробацию и отражены в 17 научных работах, в том числе в 7 статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК Минобрнауки России, в 2 монографиях, Автореферат и публикации автора в целом отражают основное содержание диссертации. Содержание диссертации соответствует паспорту научной специальности 5.2.3.- Региональная и отраслевая экономика (экономическая безопасность) по п. 13.6. Проблемы и механизмы обеспечения энергетической безопасности, п. 13.10. Политика и практика обеспечения экономической безопасности на международном и национальном уровнях, п. 13.12. Разработка и применение методов, механизмов и инструментов повышения экономической безопасности. Выносимые на защиту положения в полной мере соответствуют указанным пунктам паспорта, что подтверждает целостность и научную завершенность выполненного исследования.

Представленное научное исследование является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, в которой решена важная научная проблема, имеющая практическое значение для экономики страны и достижения национальных целей развития. Диссертация содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку. На основании изложенного считаем, что диссертация Русиной Натальи Эдуардовны на тему «Национальная энергетическая безопасность в условиях устойчивого развития» полностью соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Русина Наталья Эдуардовна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономическая безопасность).

Полученные результаты обладают значительной научной новизной и практической значимостью и могут быть рекомендованы к широкому использованию.

Отзыв на диссертацию и автореферат обсужден, одобрен и утвержден на заседании Высшей инженерно-экономической школы Института промышленного менеджмента, экономики и торговли ФГАОУ ВО СПбПУ «01» сентября 2026 года, протокол № 2.

Директор Института промышленного менеджмента,
экономики и торговли ФГАОУ ВО СПбПУ
кандидат педагогических наук,
доцент

 Щепинин Владимир Ангелевич

Директор Высшей
инженерно-экономической школы
Института Промышленного менеджмента,
экономики и торговли ФГАОУ ВО СПбПУ
доктор экономических наук,
профессор

 Родионов Дмитрий Григорьевич

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» (ФГАОУ ВО СПбПУ)
Адрес: 195251, г. Санкт-Петербург, вн. тер. г. муниципальный округ Академическое, ул. Политехническая, д.29 литера Б
Тел.: 8 (800) 707-18-99
Официальный сайт: <https://www.spbstu.ru/>
E-mail: office@spbstu.ru

