

«Интеллектуальные права и цифровые сделки: маркетплейсы, контракты, споры»

Рекомендуемые нормативные правовые акты и судебные акты:

1. Регламент N 2024/1689 Европейского парламента и Совета Европейского Союза «Об установлении гармонизированных правил в области искусственного интеллекта, а также о внесении изменений в Регламенты (ЕС) 300/2008, (ЕС) 167/2013, (ЕС) 168/2013, (ЕС) 2018/858, (ЕС) 2018/1139 и (ЕС) 2019/2144 и в Директивы 2014/90/ЕС, (ЕС) 2016/797 и (ЕС) 2020/1828 (Акт об искусственном интеллекте)» [рус., англ.].
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ст. 1225–1229, 1235, 1286, 1253.1).
3. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».
4. Федеральный закон от 02.08.2019 № 259-ФЗ «О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».
5. Федеральный закон от 24.04.2020 № 123-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации - городе федерального значения Москве, об особенностях обработки персональных данных при формировании региональных составов данных и предоставления доступа к региональным составам данных и внесении изменений в статьи 6 и 10 Федерального закона "О персональных данных"».
6. Федеральный закон от 31.07.2020 № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».
7. Федеральный закон от 31.07.2025 № 289-ФЗ «Об отдельных вопросах регулирования платформенной экономики в Российской Федерации».
8. Указ Президента РФ от 10.10.2019 № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» (вместе с "Национальной стратегией развития искусственного интеллекта на период до 2030 года").
9. Постановление Правительства РФ от 29.07.2022 № 1351 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2019 г. № 1956 и признании утратившими силу отдельных положений акта Правительства Российской Федерации».
10. Постановление Правительства РФ от 30.05.2026 № 654 «Об утверждении правил выплаты вознаграждения за служебные изобретения, служебные полезные модели, служебные промышленные образцы».
11. Постановление Конституционного Суда РФ от 13.02.2018 № 8-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 4 статьи 1252, статьи 1487 и пунктов 1, 2 и 4 статьи 1515 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью "ПАГ"».
12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.04.2007 № 14 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака».
13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации».

14. Обзор судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о защите интеллектуальных прав (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 23.09.2015).

ТЕМА 1. ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ: ОБЪЕКТЫ, ПРИНЦИПЫ, ГРАНИЦЫ

1. Легальные и доктринальные определения объектов интеллектуальной собственности. Трансформация понятия «охраноспособности» в цифровой среде: что защищать — форму, содержание, алгоритм или данные?

2. Новые (непоименованные) объекты: цифровые двойники, AI-промты, датасеты, синтетические данные — возможна ли их охрана по аналогии? (Новый вопрос)

3. Соотношение права собственности на физический носитель и исключительного права на цифровой объект (ст. 1227 ГК РФ). Можно ли «владеть» токеном так же, как вещью?

4. Исключительное право, личные неимущественные и иные права в цифровом контексте.

5. Кейс: Художник создал цифровую картину и продал её как NFT на маркетплейсе, приложив физический эскиз. Покупатель токена требует передать ему эскиз, ссылаясь на ст. 456 ГК РФ о принадлежностях товара. Обоснованно ли требование?

ТЕМА 2. СУБЪЕКТЫ И РАСПОРЯЖЕНИЕ ПРАВАМИ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ

1. Правовой статус автора и иных правообладателей. Кто признаётся автором контента, сгенерированного нейросетью: пользователь, разработчик нейросети или результат переходит в общественное достояние? Допустима ли аналогия «соавторства» с AI?

2. Распоряжение исключительным правом: договор отчуждения vs лицензионный договор в цифровой среде.

3. Коллективное управление авторскими и смежными правами: как работают системы «расширенной лицензии» на стриминговых платформах?

4. Служебные произведения: кому принадлежит код, написанный программистом на аутсорсе — заказчику, исполнителю или конкретному разработчику (ст. 1295, 1296, 1297 ГК РФ)?

5. Кейс: В техзадании к договору подряда на разработку ПО не было условия о принадлежности исключительного права. Разработчик передал заказчику готовый код, а через год использовал тот же фрагмент кода в продукте для конкурента. Нарушены ли права заказчика?

ТЕМА 3. ПРАВОВОЙ РЕЖИМ КОНТЕНТА, БАЗ ДАННЫХ И ПРОГРАММ

1. Программы для ЭВМ: охрана исходного кода, объектного кода, API, интерфейсов. Правовая природа алгоритма.

2. Базы данных как объекты авторского права и как объекты смежных прав (§ 5 гл. 71 ГК РФ).

3. Правовая характеристика машиночитаемых данных (Big Data): можно ли считать датасет базой данных, если он не структурирован?

4. Производные и составные произведения. Мемы, ремиксы и мэшапы: где грань между пародией (ст. 1274 ГК РФ) и нарушением?

5. Пользовательский контент (UGC) на маркетплейсах и платформах: правовой режим и ответственность. Согласие на обработку данных как вид лицензионного договора?

6. Кейс: Компания собрала датасет из миллионов отзывов пользователей маркетплейса и обучила на нём рекомендательный алгоритм. Конкурирующий сервис спарсил этот датасет через API. Является ли датасет объектом смежного права? Вправе ли компания требовать прекращения использования?

ТЕМА 4. СДЕЛКИ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ ПРАВАМИ НА МАРКЕТПЛЕЙСАХ

1. Правовая природа маркетплейса: агент, комиссионер, информационный посредник или нечто иное?
2. Договорная модель взаимодействия «правообладатель — маркетплейс — пользователь».
3. Лицензионный договор на платформе: публичная оферта или индивидуальное соглашение?
4. Проблема применения принципа «исчерпания права» (ст. 1487 ГК РФ) к цифровым товарам, программному обеспечению на электронных носителях и NFT. Отличие от лицензионной модели распространения.
5. Кейс: Маркетплейс, торгующий цифровыми ключами активации ПО, приобрёл ключи у дистрибьютора в одной стране и продал их пользователям в другой. Правообладатель заблокировал ключи, ссылаясь на региональные ограничения. Пользователи требуют возврата денег с маркетплейса. Кто несёт ответственность?

ТЕМА 5. ДОГОВОРЫ НА РАЗРАБОТКУ И ВНЕДРЕНИЕ ЦИФРОВЫХ ПРОДУКТОВ

1. Договор на разработку ПО: существенные условия, распределение исключительного права, гарантии и ответственность.
2. Договоры на разработку ПО в гибкой (Agile) и каскадной (Waterfall) методологиях: правовые способы фиксации результата при изменяющихся требованиях заказчика. Роль бэклога спринтов как приложения к договору.
3. Договоры на внедрение и сопровождение (SLA — Service Level Agreement).
4. Проблема «скрытых дефектов» кода и гарантийные обязательства.
5. Legal Design в IT-контрактах: как сделать договор понятным для разработчика, не теряя юридической силы?
6. Кейс: Стороны заключили Agile-контракт на разработку маркетплейса. Через 6 месяцев заказчик отказался платить, утверждая, что продукт не соответствует первоначальному видению. Исполнитель ссылается на то, что продукт эволюционировал по согласованным в спринтах требованиям. Как суду определить объём и качество выполненной работы?

ТЕМА 6. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ПОСРЕДНИКОВ И ПЛАТФОРМ

1. Понятие информационного посредника (ст. 1253.1 ГК РФ). Виды посредников.
2. Условия освобождения от ответственности. Принцип «notice and takedown» и его российская имплементация.
3. Активная vs пассивная роль платформы: когда маркетплейс перестаёт быть посредником и становится полноправным участником оборота (п. 77 Постановления Пленума ВС № 10 от 23.04.2019)?
4. Предпроверка контента и модерация: обязанность или право?
5. Маркетплейс как владелец цифровой инфраструктуры: кому принадлежит база данных карточек товаров? Права маркетплейса на рекомендательные алгоритмы и историю покупок пользователей.
6. Кейс: Маркетплейс внедрил систему автоматической модерации карточек товаров. Алгоритм отклонил товары продавца по признаку «неоригинальный дизайн». Продавец утверждает, что его дизайн уникален, и требует допуска к торгам и возмещения упущенной выгоды. Обязан ли маркетплейс обосновать решение алгоритма?

ТЕМА 7. ЗАЩИТА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ: ДОСУДЕБНЫЙ И СУДЕБНЫЙ ПОРЯДОК

1. Способы защиты исключительных прав (ст. 1252, 1301, 1515 ГК РФ).
2. Обеспечительные меры по цифровым спорам (блокировка сайтов, арест токенов, доменных имён).
3. Подсудность споров. Роль и компетенция Суда по интеллектуальным правам.
4. Доказывание в цифровых спорах: скриншоты, нотариальный осмотр сайта, заключения специалистов.
5. Процессуальные особенности IP-споров: распределение бремени доказывания (ст. 1252 ГК РФ), роль и порядок назначения экспертизы для установления плагиата или контрафактности программного кода.
6. Кейс: Правообладатель обнаружил контрафактный товар на сайте маркетплейса. Он сделал скриншоты, купил товар и оформил нотариальный протокол осмотра. На суде представитель маркетплейса заявил, что скриншоты — недопустимое доказательство, а товар мог быть подменён. Какие доказательства необходимы для удовлетворения иска?

ТЕМА 8. АНТИМОНОПОЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ НА ЦИФРОВЫХ РЫНКАХ

1. Пределы осуществления исключительного права: злоупотребление правом (ст. 10 ГК РФ) и антимонопольные запреты.
2. Параллельный импорт в цифровой среде: правовые основания (Постановление КС РФ № 8-П, приказы Минпромторга), ограничения для ПО и контента.
3. «Патентные тролли» и «копирайтные тролли» в цифровых экосистемах: методы противодействия.
4. Злоупотребление доминирующим положением маркетплейсом при модерации IP-споров.
5. Кейс: Крупный маркетплейс запатентовал систему «онлайн-приёмки товаров по QR-коду» и предъявил иск к конкуренту. Ответчик доказывает, что система использовалась задолго до даты приоритета. Какие последствия для патента? Является ли сам иск актом недобросовестной конкуренции?

ТЕМА 9. ТРАНСГРАНИЧНЫЕ ЦИФРОВЫЕ СДЕЛКИ И МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

1. Определение применимого права к сделкам с цифровыми объектами: где «находится» NFT или стриминговый сервис?
2. Юрисдикционные оговорки в пользовательских соглашениях: всегда ли они действительны?
3. Признание и исполнение иностранных судебных решений по IP-спoram.
4. Регламент Европейского союза об искусственном интеллекте (Regulation (EU) 2024/1689): правовая природа, экстерриториальное действие и влияние на договорные обязательства российских участников цепочек поставок AI-систем.
5. Кейс: Российский разработчик продал через американский маркетплейс плагин для Photoshop. Adobe заблокировала плагин, сославшись на DMCA-уведомление от американского конкурента. Российский разработчик хочет судиться в России. Возможна ли защита в российском суде и какое право подлежит применению?

ТЕМА 10. ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ЦИФРОВЫХ ТОКЕНОВ, NFT И СМАРТ-КОНТРАКТОВ

1. Правовая природа токенов и NFT: цифровое право (ст. 141.1 ГК РФ), ценная бумага, имущество или нечто иное?
2. Лицензионный договор «внутри» NFT: что именно приобрёл покупатель — право на изображение или право на токен?
3. Смарт-контракты: правовая природа, соотношение с традиционными договорами. Проблема необратимости исполнения: возможно ли оспаривание или отмена транзакции в судебном порядке? Роль эскроу-счетов и «административных ключей» в обеспечении судебной защиты.
4. Кейс: Музыкант выпустил NFT на свой альбом с условием выплаты роялти 5% при каждой перепродаже. Через год лейбл, с которым у музыканта старый контракт, потребовал признать выпуск NFT нарушением исключительной лицензии и передать роялти лейблу. Кто прав?