

ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора филологических наук, доцента Старостиной Юлии Сергеевны
о диссертации Чупахиной Александры Олеговны
«Языковая актуализация восприятия и оценки в эго-дискурсе художника
(на материале англоязычных интервью)»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности
5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки)

Искусствоведческий дискурс традиционно характеризуется высокой социальной значимостью, поскольку выступает важным инструментом формирования культурной идентичности, трансляции личностного опыта и эстетических ценностей, а также выполняет роль медиатора между творческой личностью и обществом. Диссертационное исследование Александры Олеговны Чупахиной посвящено одной из актуальных и вместе с тем недостаточно разработанных проблем современной германистики, а именно выявлению закономерностей восприятия и оценки в англоязычном эго-дискурсе художника, конструируемом в коммуникативной ситуации интервью. Работа выполнена в русле антропоцентрической парадигмы, в рамках которой язык рассматривается не только как код, но и как средство репрезентации познающего, чувствующего и интерпретирующего Я. **Актуальность** избранной темы не вызывает сомнений. Во-первых, она обусловлена потребностью современной лингвистики в системном описании текстов, формирующихся на пересечении профессиональной и личностно-ориентированной коммуникации. Во-вторых, актуальность определена необходимостью понять, каким образом создатель произведений искусства репрезентирует средствами языка собственную картину мира и его эмоционально-оценочную интерпретацию.

Научная новизна исследования Александры Олеговны Чупахиной определяется тем, что в нем впервые систематизированы основные характеристики оценки в англоязычном эго-дискурсе художника; выявлены доминантные объекты оценки и представлена типология оценки по каждому объекту. Автором впервые вводится и обосновывается понятие эго-дискурса художника как гибридного феномена, сочетающего черты личностно-ориентированного и статусно-ориентированного типов дискурса, в пределах

которых различные аспекты творческой личности находят непосредственную вербальную репрезентацию.

Теоретическая значимость работы заключается в развитии когнитивно-дискурсивного и лингвоаксиологического направлений современного языкознания за счет систематизации языковых механизмов восприятия и оценки в англоязычном эго-дискурсе художника. Вклад в теорию дискурса определяется обоснованием этой особой коммуникативной формации, выступающей сложной системой конструирования и репрезентации авторской личности. Исследование расширяет эмпирическую базу изучения эго-дискурса и предлагает методику лингвистического анализа, позволяющую выявить ранее не фиксировавшиеся закономерности языковой актуализации восприятия и оценочной интерпретации. Вклад работы в лингвистическую теорию оценки обусловлен выявлением специфики функционирования оценочных высказываний, уточнением типологии оценки, рассмотрением механизмов взаимодействия оценки и эмоций.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты могут быть использованы в практике вузов при преподавании курсов по лингвистике текста, лексикологии и стилистике английского языка. Собранная автором эмпирическая база может выступить продуктивным материалом для спецкурсов по когнитивной лингвистике, дискурс-анализу, лингвоаксиологии, теории речевого взаимодействия, прагмалингвистике.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается солидной теоретико-методологической базой, включающей классические и современные труды отечественных и зарубежных ученых. Комплексное применение общенаучных и частнонаучных методов обеспечивает достоверность полученных диссертантом результатов.

Положения, выносимые на защиту, обладают внутренним единством, логической непротиворечивостью, убедительностью и доказательностью. На наш взгляд, положение о том, что самооценка занимает значимое место в эго-дискурсе художника и свидетельствует о прагма-коммуникативной интенции мастера создать в интервью положительный образ себя как творческой профессиональной личности, представляется особенно ценным для дальнейших исследований в области лингвоаксиологии и теории самопрезентации.

Первая глава диссертации представляет собой глубокий поликурсовый теоретический анализ. Автор последовательно рассматривает релевантные философские и психологические концепции, уточняет содержание языкового эгоцентризма, определяет понятие дискурса художника, обосновывает специфику интервью как формы его реализации. Внимания заслуживает разработанная автором схема аспектов самосознания (Рисунок 1, стр. 31), которая наглядно демонстрирует взаимодействие и взаимозависимость сенсорно-перцептивного, субъективного, социального и событийного аспектов. Категория оценки также всесторонне рассмотрена автором как значимая характеристика дискурсивной интерпретации мира.

Вторая глава представляет собой образец тщательного и вместе с тем вдумчивого эмпирического исследования. Автор демонстрирует блестящее владение материалом, умение видеть за языковыми фактами глубинные когнитивные и прагматические механизмы. Особо значимой представляется предложенная автором классификация типов наблюдателя, включающая шесть типов. Данная классификация не только уточняет и расширяет существующие типологии, но и позволяет автору сделать убедительные выводы о доминировании деятельностного характера наблюдателя в эго-дискурсе художника.

Следует отметить большое количество проанализированных примеров, что обеспечивает репрезентативность выводов, а также подчеркнуть их качественный анализ, успешно сочетающий лексико-семантический и контекстуально-интерпретационный подходы. Ценно, что автор не ограничивается констатацией языковых фактов, а раскрывает механизмы трансляции оценочных смыслов в конкретной дискурсивной формации. Обращает на себя внимание грамотное и последовательное использование количественных методов и методов визуальной репрезентации научных результатов, что придает выводам дополнительную убедительность и наглядность. Еще одним положительным аспектом работы является наличие промежуточных выводов после каждой ступени исследования, что позволяет проследить логику исследования на всех этапах.

Диссертационное исследование Александры Олеговны Чупахиной отличается высоким уровнем академической грамотности, точностью формулировок, логичностью изложения, корректностью цитирования и оформления. Автореферат точно отражает полученные научные результаты и

ведущие выводы. Основные результаты исследования отражены в 10 печатных работах, включая 7 статей в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, что свидетельствует о высоком уровне апробации.

Вместе с тем, отмечая несомненные достоинства работы и полностью ее поддерживая, считаю необходимым задать автору несколько вопросов, ответы на которые позволят глубже понять отдельные аспекты исследования:

1. Уточните, пожалуйста, как в работе определяется единица анализа («контекст»). Каковы критерии выделения границ контекста, особенно в случаях, когда перцептивное или оценочное значение распределено по нескольким репликам?

2. Насколько оправдан анализ личностной координаты интервьюера, если объектом исследования является эго-дискурс художника? Не означает ли это, что эго-дискурс художника в значительной степени направляется интервьюером?

3. На с. 102-103 грамматические времена (Past Simple, Present Perfect) рассматриваются в ряду эгоцентрических средств. Требуется пояснение: времена приобретают эгоцентрический статус только в сочетании с личными местоимениями и темпоральным дейксисом, или Вы рассматриваете их как самостоятельные эгоцентрические маркеры?

4. В работе рассматриваются интервью с британскими и американскими художниками с 1959 по 2025 год. Позволяет ли собранный материал увидеть какие-либо различия в языковой актуализации восприятия и оценки, обусловленные лингвокультурной принадлежностью авторов? Или эти различия в значительной степени нивелируются самим жанром интервью и общей профессиональной принадлежностью? Учитывались ли при анализе возможные диахронические сдвиги и жанрово-форматные различия?

Высказанные вопросы носят уточняющий характер и ни в коем случае не затрагивают существа защищаемых положений, а наоборот, свидетельствуют о глубине проведенного исследования, его перспективах, а также значимости изучаемой предметной области.

Диссертация Александры Олеговны Чупахиной представляет собой самостоятельное, завершенное, внутренне единое научно-квалификационное исследование, в котором решается существенная научная задача современной германистики, а именно выявление закономерностей языковой актуализации

восприятия и оценки в англоязычном эго-дискурсе художника. Личный вклад автора в разработку проблемы несомненен и четко прослеживается от обоснования понятия эго-дискурса художника и разработки типологии наблюдателя до систематизации объектов оценки и выявления аксиологических явлений.

Диссертация Александры Олеговны Чупахиной «Языковая актуализация восприятия и оценки в эго-дискурсе художника (на материале англоязычных интервью)» **соответствует требованиям**, указанным в пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г. в действующей редакции), а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки).

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки, не возражаю.

Доктор филологических наук
по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки),
доцент, профессор кафедры английской филологии,
ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева»

Старостина Юлия Сергеевна

12. 10 2026 г.

Контактные данные:

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждения высшего образования

«Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева»

Адрес: 443086, Самарская область,

г. Самара, ул. Московское шоссе, 34

Тел.: +7 846 335-18-26

Адрес электронной почты: ssau@ssau.ru

Официальный сайт университета: <https://www.ssau.ru>

