

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной работе и инновациям
ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)»
д.э.н., профессор
Н.Г. Ворченко
« 05 » _____ 20 26 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» на диссертацию Фу Бинцзе на тему «Цифровизация обрабатывающей промышленности КНР в условиях перехода мировой экономики к новому технологическому укладу», представленную в диссертационный совет 24.2.386.08 на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.5 – Мировая экономика

1. Актуальность темы исследования

Переход мировой экономики к новому, шестому технологическому укладу носит неравномерный и асинхронный характер: страны демонстрируют принципиально разные темпы и траектории цифровой трансформации, что ведет к усилению межстрановой дифференциации и перераспределению центров силы в глобальной экономике. Способность национальной экономики своевременно и адекватно реагировать на технологические сдвиги определяет не только ее текущую конкурентоспособность на мировых рынках, но и долгосрочное положение в формирующейся архитектуре глобальных цепочек создания стоимости. В этих условиях вопросы цифровой трансформации обрабатывающей промышленности, выступающей материальной основой любого технологического уклада, приобретают особую научную и практическую значимость.

Особую актуальность работе придает выбор в качестве объекта исследования Китайской Народной Республики – единственной в мире страны, в которой представлены все отрасли современной промышленности по классификации ООН, обладающей крупнейшей промышленной базой и добившейся значительных успехов в цифровой трансформации промышленности. При этом, как справедливо отмечает автор, в российской и мировой экономической науке знания о цифровизации промышленности КНР по-прежнему носят преимущественно фрагментарный характер, а фундаментальный вопрос о связи между концепцией технологических укладов и явлением цифровой экономики остается во многом нерешенным.

Практическая значимость темы усиливается тем, что осмысление китайского опыта цифровой трансформации обрабатывающей промышленности рассматривается автором в контексте задач формирования технологического суверенитета Российской Федерации. Согласно вышеизложенному, тема диссертационного исследования, выбранная Фу Бинцзе, является актуальной и представляет как научный, так и практический интерес.

2. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается изучением автором широкого круга отечественной и зарубежной научной литературы по исследуемой проблематике, а также глубоким анализом концептуальных и методологических подходов к оценке цифровой экономики и технологических укладов. Теоретико-методологическую основу исследования составили работы, относимые к эволюционной и неошумпетерианским теориям экономических изменений (Й. Шумпетера, Р. Нельсона, С. Винтера, Г. Менша, Дж. Дози, К. Фримана и др.), концепции технико-экономических парадигм и скачкообразного развития (К. Перес, Л. Соете), теории национальных инновационных систем, а также теория долгосрочного технико-экономического прогнозирования С.Ю. Глазьева.

Достоверность результатов обеспечивается опорой на эмпирическую базу. Аргументация автора основана на данных официальных источников и статистических баз национальных и международных организаций (ООН, ЮНИДО, ЮНКТАД, Всемирного банка, ОЭСР, Международного энергетического агентства, ВОИС, Национального бюро статистики КНР и др.), на нормативно-правовых актах и документах стратегического планирования КНР и Российской Федерации, а также на материалах монографий и статей российских, китайских и других зарубежных исследователей. Заслуживает отдельного внимания привлечение автором значительного массива китайскоязычных источников, что существенно расширяет доказательную базу работы и вводит в отечественный научный оборот ранее малодоступные материалы.

Поставленные задачи комплементарны сформулированной цели и нашли свое решение в содержании работы. Структура диссертации отражает логическую последовательность этапов исследования: от рассмотрения теоретических основ взаимосвязи цифровой экономики и технологических укладов к анализу китайской модели цифровой экономики и далее к разработке авторского инструментария количественной оценки и обоснованию направлений использования китайского опыта для развития российской экономики.

Достоверность научных положений подтверждается также апробацией результатов исследования на научных конференциях, в том числе на научных конференциях аспирантов СПбГЭУ (2022 и 2023 гг.) и XIII Международной научно-практической конференции «Архитектура финансов: трансформация в условиях новой многополярности» (Санкт-Петербург, 2024 г.), а также публикацией основных результатов работы в рецензируемых научных журналах, включенных в перечень ВАК («Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте», «Вестник Евразийской науки», «Экономические науки», «Инновации и инвестиции»).

3. Научная новизна полученных результатов исследования

Научная новизна диссертационного исследования, заявленная соискателем, состоит в разработке комплексного подхода к оценке влияния цифровизации обрабатывающей промышленности на переход национальной экономики к шестому технологическому укладу, объединяющего качественный анализ национальной модели цифровой экономики, многоуровневую классификацию системных проблем цифровой трансформации и оригинальный инструментарий количественной оценки потенциала цифровой трансформации обрабатывающей промышленности (индекс ИПЦТП).

К числу наиболее значимых научных результатов, обладающих новизной, следует отнести следующие.

Во-первых, систематизированы существующие методики анализа цифровой экономики и обоснована взаимосвязь между развитием цифровой экономики и формированием шестого технологического уклада (с. 35-50).

Во-вторых, выявлены и обобщены ключевые особенности китайской модели цифровой экономики на концептуальном, стратегическом и институциональном уровнях, на основе которых сформирована многоуровневая классификация вызовов цифровой трансформации обрабатывающей промышленности КНР (с. 124-127).

В-третьих, предложен и апробирован индекс оценки потенциала цифровой трансформации обрабатывающей промышленности с применением энтропийного метода определения весовых коэффициентов (с. 131-143) и метода определения степени координации связи (с. 149-150).

В-четвертых, на основе разработанного индекса выполнено кросс-страновое сопоставление потенциала цифровой трансформации обрабатывающей промышленности США, Китая, Германии и Японии за период 2008–2023 гг., показавшее опережающие темпы роста соответствующего потенциала Китая (с. 144-148, с. 151).

В-пятых, на основе анализа китайского опыта разработан комплекс рекомендаций для ускорения цифровой трансформации российской обрабатывающей промышленности (с. 175-182).

4. Значимость полученных автором диссертации результатов для развития соответствующей отрасли науки

Теоретическая значимость исследования состоит в выявлении связи между явлением цифровой экономики и концепцией технологических укладов, что способствует более глубокому и комплексному пониманию значимости обрабатывающей промышленности в контексте смены технологических укладов. Развитие получают представления эволюционной теории экономических изменений применительно к цифровой трансформации промышленности, а также обоснование роли цифровизации обрабатывающей промышленности как критического фактора лидерства национальной экономики в становлении нового технологического уклада.

Практическая значимость работы раскрывается в возможности применения разработанного методического аппарата (индекса ИПЦТП) для проведения кросс-страновых сравнительных исследований на основе открытых статистических данных, а также в возможности более комплексного объяснения траектории движения КНР к лидерству в становлении шестого технологического уклада. Значимость полученных результатов подтверждается и возможностью учета китайского опыта в условиях цифровой трансформации российской обрабатывающей промышленности и формирования технологического суверенитета Российской Федерации.

Полученные результаты могут быть также задействованы в педагогических целях при составлении учебных программ и курсов по темам, связанным с анализом текущих трендов мировой экономики, технологического развития стран и экономики Китая.

5. Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Результаты, выводы и практические рекомендации, сформулированные в диссертационном исследовании, могут быть использованы по следующим направлениям:

- в деятельности органов государственной власти Российской Федерации при разработке и корректировке документов стратегического планирования в сфере промышленной, научно-технической и инновационной политики, ориентированной на переход национальной экономики к новому технологическому укладу;
- в аналитической работе институтов развития и отраслевых объединений при проведении кросс-страновых сравнительных оценок потенциала цифровой трансформации промышленности и мониторинга положения России относительно ведущих экономик мира;
- в деятельности предприятий обрабатывающей промышленности и их объединений при формировании программ цифровой трансформации, включая подготовку и переподготовку кадров на основе адаптации китайской

модели интеграции образования и производства («Завод в школе» и «Школа на заводе»);

– в образовательном процессе организаций высшего образования при разработке и преподавании учебных курсов по профилям «Мировая экономика», «Международный бизнес», «Экономика Китая» и «Цифровая экономика».

6. Дискуссионные положения и замечания по содержанию диссертации

В целом автор демонстрирует способность к проведению самостоятельных научных исследований в заявленной предметной области; основные положения и выводы работы имеют теоретическую и практическую ценность, хотя и не лишены ряда недочетов. К содержанию работы могут быть сделаны следующие замечания.

1. Ключевым научным результатом работы является авторская методика расчета индекса потенциала цифровой трансформации обрабатывающей промышленности (ИПЦТП). Вместе с тем апробация методики проведена на весьма ограниченной выборке – всего четырех странах (США, Китай, Германия и Япония) (п. 3.1 работы). Поскольку в основе энтропийного подхода лежит определение весовых коэффициентов через степень разброса данных внутри выборки, итоговые значения весов и, соответственно, страновые рейтинги оказываются чувствительными к ее составу, на что справедливо указывает и сам автор (с. 142). Расширение выборки стран, а также проверка устойчивости результатов (анализ чувствительности) при изменении ее состава позволили бы существенно повысить надежность и универсальность предложенного инструментария.

2. В структуре индекса категория «устойчивое развитие» (Г) получила наименьший весовой коэффициент (0,17), определенный исключительно механически, исходя из степени разброса данных (с. 142). При этом в анализе положения России автор оценивает отсутствие позитивной динамики в данной категории как «не критичное» (с. 175). Учитывая, что «зеленый» и низкоуглеродный переход рассматривается в самой работе как неотъемлемая черта нового технологического уклада, представляется, что вопрос о соотношении объективного (энтропийного) и содержательного подходов к оценке значимости данной категории заслуживает более развернутого обсуждения.

3. Во введении и заключении автор ставит вопрос о соотношении понятий «цифровая экономика» и «шестой технологический уклад» и о возможности их взаимозаменяемости (с. 4, 194). В тексте работы данные понятия местами используются как близкие по содержанию. Более четкое терминологическое разграничение указанных категорий на протяжении всего исследования позволило бы усилить теоретическую строгость изложения.

4. Предложенная многоуровневая классификация вызовов цифровизации обрабатывающей промышленности КНР (с. 124, рис. 2.19), не

сопровождается экспликацией критерия отнесения вызовов к выделенным временным горизонтам (5–7, 7–10 и 10 лет), в связи с чем распределение вызовов по указанным горизонтам представляется спорным. Кроме того, торгово-технологическое противостояние США и КНР, получившее в параграфе 3.2 наиболее развернутое фактологическое обоснование среди всех рассмотренных в работе вызовов (с.153-169), не включено в предложенную классификацию, что снижает ее полноту и системность как инструмента, предназначенного для экспертной оценки (см. задача 4, с.9).

5. Прогнозный тезис о достижимости существенного улучшения позиций России к 2040 году построен на переносе фактической длительности технологического рывка Китая ("чуть более 15 лет") на российскую экономику без обоснования сопоставимости исходных условий двух стран (с. 175). При этом автор сам признает невозможность повторения китайской модели ввиду различий в демографии, территориальной организации и внешнеэкономических связей, а также несопоставимость абсолютных показателей НИОКР России и Китая — что вступает в противоречие с положенным в основу прогноза допущением об идентичности временного горизонта трансформации и требует дополнительного обоснования применительно к практическим рекомендациям для российской экономики (с. 175-189).

Указанные замечания и рекомендации носят дискуссионный характер и не снижают научной значимости и достоверности проведенного исследования, а также его общей положительной оценки.

7. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Диссертация Фу Бинцзе представляет собой завершенное самостоятельное научное исследование, выполненное на актуальную тему и обладающее внутренним единством. Работа содержит новые научные результаты и положения, свидетельствующие о личном вкладе автора в развитие теории мировой экономики; предложенные автором методический аппарат и рекомендации имеют теоретическую и практическую значимость. Автореферат и публикации соискателя отражают основное содержание диссертации.

Область и направление исследований диссертационной работы соответствуют Паспорту научной специальности 5.2.5 «Мировая экономика», в частности пункту 18 «Роль технологических факторов в развитии мирохозяйственных процессов» и пункту 20 «Экономика зарубежных стран и регионов (экономическое страноведение и регионоведение). Сравнительные исследования национальных экономик в системе мирохозяйственных связей».

Исходя из вышеизложенного, диссертация Фу Бинцзе на тему «Цифровизация обрабатывающей промышленности КНР в условиях перехода мировой экономики к новому технологическому укладу» соответствует

установленным критериям и требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (ред. от 25.01.2024 г.) «О порядке присуждения ученых степеней», а соискатель Фу Бинцзе заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.5 Мировая экономика.

Отзыв ведущей организации обсужден и одобрен на заседании кафедры мировой экономики и международных отношений Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)». Присутствовало на заседании 18 человек, из которых 4 доктора экономических наук по искомой научной специальности. Результаты голосования: «за» - 18 чел., «против» - нет, «воздержалось» - нет (протокол № 3 от 1 октября 2026 г.).

Заведующий кафедрой
мировой экономики и
международных отношений
к.э.н., доцент

Мезинова Инга Александровна

Ответственные за подготовку
отзыва ведущей организации:

профессор кафедры мировой экономики
и международных отношений
д.э.н., доцент

Рубинская Этери Девисовна

зав. кафедрой мировой экономики и
международных отношений
к.э.н., доцент

Мезинова Инга Александровна

« 01 » октября 20 26 г.

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

адрес: 344002, г.Ростов-на-Дону, ул. Б.Садовая, д.69

телефон: +7 (863) 263-30-80

e-mail: main@rsue.ru

