УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по научной и
инновационной деятельности
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Донецкий государственный
университет»,
кандидат химических наук, доцент
_____
А. В. Бельый
«30» _____ 2026 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный университет» – о диссертации
Чупахиной Александры Олеговны
«Языковая актуализация восприятия и оценки в эго-дискурсе художника (на материале англоязычных интервью)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности
5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки),
Санкт-Петербург, 2026

Диссертация Чупахиной Александры Олеговны выполнена в русле современного когнитивно-дискурсивного подхода и представляет собой глубокое и многоаспектное лингвистическое исследование англоязычного эго-дискурса художника. Изучение речевого взаимодействия, в рамках которого формируется авторская позиция и репрезентируется эмоционально-оценочное отношение художника к миру, представляет несомненный научный интерес,

поскольку позволяет проанализировать языковую актуализацию таких значимых когнитивных феноменов, как восприятие и оценка, и рассмотреть процесс конструирования творческой идентичности.

Актуальность работы обусловлена потребностью в комплексном лингвистическом анализе текстов художников, который позволяет выявить их основные структурно-семантические характеристики и прагма-коммуникативную специфику. Изучение англоязычного эго-дискурса художника приобретает особую значимость для понимания принципов функционирования диалогического жанра интервью с художником, для выявления многоуровневых языковых средств репрезентации перцептивной и оценочной деятельности творческой личности, а также отвечает устойчивому интересу современной лингвистики к исследованию языкового эгоцентризма.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

- определено понятие эго-дискурса художника как сложного ментально-языкового комплекса, представленного авторскими текстами, репрезентирующими специфику восприятия и эмоционально-оценочного отношения художника к миру, а также как динамической системы самопрезентации творческой личности;

- обоснована целесообразность рассмотрения англоязычного интервью с художником в тематической и личностной координатах с учетом функционирования в нем языкового эгоцентризма;

- на основе выделения основных аспектов авторского «Я», которые находят языковую объективацию в англоязычном интервью, сформирована теоретико-методологическая основа для дискурсивного анализа способов репрезентации авторской позиции в англоязычном эго-дискурсе художника;

- обосновано рассмотрение восприятия мира художником как события в рамках фреймового подхода, на материале английского языка выявлены различные типы наблюдателя в конструируемом художником эго-дискурсе и средства их языковой актуализации, проанализирована специфика языковой репрезентации объекта восприятия;

- комплексно описаны основные характеристики оценки, функционирующей в англоязычном эго-дискурсе художника, установлены ключевые объекты оценки, проведена типологизации оценки и выявлены особенности языковой объективации оценки мира художником.

Обоснованность и достоверность результатов исследования подтверждаются:

- его обширной теоретической базой, сформированной на основе фундаментальных трудов отечественных и зарубежных ученых, охватывающих теорию дискурса, лингвистическую теорию оценки, теорию языкового эгоцентризма, лингвистическую теорию эмоций, теорию перцептивности;

- применением комплексной методологии исследования, сочетающей качественный и количественный подход, использованием современных лингвистических методов анализа материала, соответствующих целям и задачам исследования;

- обширным корпусом эмпирического материала, включающем книжные публикации англоязычных интервью с художниками Эндрю Уайетом, Френсисом Бэконом, Дэвидом Хокни, а также тексты пятидесяти интервью с английскими и американскими художниками, опубликованные на специализированных онлайн ресурсах.

Диссертационное исследование А.О. Чупахиной в соответствии с паспортом научной специальности 5.9.6 – «Языки народов зарубежных стран (германские языки)» посвящено выявлению закономерностей языковой актуализации восприятия и оценки мира в англоязычном эго-дискурсе художника. Полученные научные результаты соответствуют следующим пунктам паспорта специальности: текст, дискурс, дискурсивные практики в языках народов зарубежных стран; методы исследования языковых единиц и категорий: функциональные исследования языка, когнитивные, коммуникативно-прагматические и стилистические исследования языка или языковой семьи; лексическая семантика.

Теоретическая значимость диссертации обеспечивается ее вкладом в дальнейшее развитие теории дискурса, что обусловлено выявлением и научным обоснованием эго-дискурса художника как особого типа дискурса, в рамках которого происходит многоаспектное конструирование авторского «Я» творческой личности. Значимость работы обусловлена также расширением эмпирической базы англоязычных эго-текстов и разработкой комплексной методики их лингвистического анализа. Работа вносит существенный вклад в разработку лингвистической теории восприятия посредством выявления и анализа различных типов наблюдателя, эксплицируемых в англоязычном эго-дискурсе художника, а также применения фреймового подхода к анализу перцептивного события. Значимость результатов исследования состоит в обогащении лингвистической теории оценки за счет выявления закономерностей функционирования оценочных высказываний в эго-дискурсе, конкретизации типологии оценки применительно к данному дискурсу, описания таких аксиологических явлений, как синкретизм оценочных смыслов и эмоционально-оценочный диссонанс. Работа вносит вклад в развитие стилистики английского языка благодаря детальному анализу эмоционально маркированных и оценочных языковых средств, которые функционируют в англоязычном эго-дискурсе художника.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его результатов и материалов при разработке университетских курсов и проведении семинарских занятий по таким дисциплинам, как дискурс-анализ, лингвистика текста, когнитивная лингвистика, стилистика английского языка, лингвопрагматика, искусствоведческий дискурс и медиа-лингвистика, а также при написании выпускных квалификационных работ бакалавров и магистров по указанным направлениям. Методология и результаты исследования могут применяться при анализе различных типов эго-текстов художественного, искусствоведческого и публицистического дискурса.

Диссертация А.О. Чупахиной состоит из введения, двух глав, сопровождаемых выводами, заключения и библиографического списка,

включающего 224 теоретических источника, из них 35 – на иностранном языке. Диссертация характеризуется логичной и четкой структурой, тщательной проработкой теоретических основ исследования, способностью автора выстраивать собственную комплексную методологию анализа языкового материала.

В первой главе автор работы тщательно систематизирует и обосновывает теоретико-методологический аппарат исследования. А.О. Чупахина рассматривает философские, психологические и лингводискурсивные концепции, лежащие в основе понятия «эго», раскрывает теоретические положения языкового эгоцентризма, убедительно обосновывает свой подход к изучению авторского «Я» художника, характеризуя его как «сложный языковой, когнитивно-дискурсивный конструкт, в структуре которого выделяются следующие аспекты: *Я*-сенсорно-перцептивное, *Я*-субъективное, *Я*-социальное и *Я*-событийное» (стр. 32). Александра Олеговна характеризует эго-дискурс художника как гибридный тип дискурса, который сочетает в себе признаки личностно-ориентированного и статусно-ориентированного типов дискурса и репрезентирует специфику восприятия и эмоционально-оценочной интерпретации мира художником. Отдельный раздел работы посвящен рассмотрению интервью как жанра коммуникативного взаимодействия, анализу различных классификаций интервью, а также выявлению когнитивных доминант, структурирующих восприятие и оценку мира человеком в рамках диалога. Характеризуя интервью с художником как портретное интервью, автор диссертации обосновывает значимость тематической и личностной координат речевого взаимодействия художника и интервьюера. Анализ интервью с учетом этих координат позволяет, по мнению автора работы, наиболее полно выявить и систематизировать языковые средства актуализации перцептивных и оценочных аспектов мировидения художника.

В первой главе работы Александра Олеговна тщательно формирует теоретическую и методологическую основу исследования языковой актуализации восприятия в эго-дискурсе художника: опираясь на фреймовый

подход, анализирует концепцию восприятия как события, характеризует категорию наблюдателя как ключевой элемент анализа языкового материала. В теоретической главе значительное внимание уделяется изучению оценки как значимой характеристики дискурсивной интерпретации мира художником. Автор диссертации рассматривает различные подходы к классификации оценки, разработанные в трудах лингвистов, анализирует структуру оценки. Опираясь на научные работы современных англистов, Александра Олеговна считает целесообразным при анализе оценочных высказываний выявлять как языковые средства, обладающие оценочной семантикой, так и единицы, актуализирующие оценочный потенциал в контексте (стр. 80). Подчеркивая значимость эмоций при языковой актуализации оценки мира художником, Александра Олеговна отдельный раздел теоретической главы посвящает обоснованию взаимосвязи оценки и эмоций. Всесторонний обзор теоретических подходов, представленный в первой главе, свидетельствует о широкой лингвистической и общегуманитарной эрудиции автора, а также об умении формировать свой подход к решению заявленных исследовательских задач.

Вторая глава диссертации посвящена анализу языковых средств актуализации восприятия и оценки мира в англоязычном эго-дискурсе художника. В разделе 2.1. автор выявляет основные характеристики диалогического взаимодействия интервьюера и художника, описывает структурно-семантические и прагма-коммуникативные аспекты интервью. А.О. Чупахиной удалось убедительно показать, что в коммуникативной ситуации интервью с художником в рамках тематической и личностной координат происходит совместное конструирование смысла, при этом диалогическая природа жанра выступает активным катализатором вербализации перцептивного и оценочного опыта в речи художника. Особое внимание в работе уделяется функционированию эгоцентрических языковых средств, позволяющих актуализировать личностную координату художника в ситуации интервью.

В разделе 2.2. исследования представлен анализ репрезентации перцептивного события в интервью с художником. Несомненными достоинствами работы являются четкое обоснование методологии исследования языковой актуализации восприятия в англоязычном эго-дискурсе художника, определение значимых для работы терминов *субъект восприятия* и *наблюдатель*, научное описание основных элементов событийного фрейма, лежащего в основе вербализации знания о перцептивном событии. На основе существующих в лингвистике типологий наблюдателя Александра Олеговна предлагает свою расширенную классификацию, включающую шесть типов наблюдателя: наблюдатель-деятель, неагентивный наблюдатель-экспериенцер, агентивный наблюдатель-экспериенцер, мультисенсорный наблюдатель, наблюдатель-исследователь и закадровый наблюдатель. Представленные в виде таблицы данные о характере наблюдения для различных типов наблюдателя и о способах их репрезентации средствами английского языка позволяют автору диссертации наглядно отразить их дифференциальные признаки и систематизировать типологию наблюдателя (стр. 110-111). Тщательный анализ языковой актуализации различных типов наблюдателя, подкрепленный представленными в виде круговой диаграммы количественными данными (стр. 140), глубокий анализ специфики языковой объективации объекта восприятия обусловливают убедительность выводов, к которым приходит автор диссертации.

Раздел 2.3. диссертационного исследования посвящен анализу языковой актуализации оценки в англоязычном эго-дискурсе художника. Александра Олеговна описывает комплексную методологию лингво-дискурсивного исследования оценки, определяет структуру оценки и указывает на зависимость типа актуализируемой оценки от объекта оценивания. Системный анализ, проведенный на лексическом, синтаксическом, стилистическом, текстовом и дискурсивном уровнях, позволил автору работы выявить доминантные объекты оценки *person, work of art, artist, art supplies, environment*, определить характер оценки, а также подробно исследовать средства английского языка,

актуализирующие различные типы оценки в эго-дискурсе художника: общую, эстетическую, художественно-техническую, интеллектуальную, нормативную и телеологическую. Приводимые в работе количественные данные, представленные в виде круговых диаграмм, помогают наглядно показать распределение различных типов оценки по каждому объекту, продемонстрировать, какие типы оценки являются доминирующими, и какая по знаку оценка превалирует. Несомненный научный интерес представляют описанные автором такие аксиологические явления, как оценочная иррадиация, в результате действия которой происходит распространение оценочного значения отдельной языковой единицы на более широкий контекст (стр. 152-153); эмоционально-оценочный диссонанс, при котором эмоциональная реакция на объект вступает в противоречие с его оценкой по знаку (стр. 159-160, 172-173, 185-186, 203-204); синкретизм оценочных смыслов, под которым в работе понимается одновременная репрезентация нескольких типов оценки, образующих единый семантический комплекс (стр. 160-163, 173-174). Комплексный анализ, проведенный с применением как классических, так и современных методов и опирающийся на репрезентативный объем эмпирического материала, свидетельствует об **обоснованности научных положений и выводов,** а также о **достоверности полученных результатов**.

Личный вклад соискателя в проведение диссертационного исследования заключается в следующем:

- установлено, что в эго-дискурсе художника объективируются особенности его восприятия и оценки окружающего мира; показано, что речевое взаимодействие художника и интервьюера носит согласованный и кооперативный характер и осуществляется в тематической и личностной координатах;

- обосновано, что личностная координата художника в англоязычном интервью реализуется в эгоцентрической перспективе, находящей выражение в использовании личных местоимений, глаголов чувственного восприятия,

эмотивно-оценочной лексики, грамматических форм времени и наклонения, а также средств пространственно-временного дейксиса;

- определены основные типы наблюдателя в англоязычном эго-дискурсе художника: наблюдатель-деятель, неагентивный наблюдатель-экспериенцер, агентивный наблюдатель-экспериенцер, мультисенсорный наблюдатель, наблюдатель-исследователь, закадровый наблюдатель; выявлены средства их языковой экспликации; выявлена акцентуация деятельностной природы наблюдателя;

- установлено, что ключевыми объектами восприятия, репрезентируемыми художником в интервью, являются природа, человек и произведения искусства; показано, что их языковая объективация эмоционально маркирована и сопровождается использованием эгоцентрических маркеров;

- выявлены основные объекты оценки, актуализируемые в англоязычном эго-дискурсе художника: *person, work of art, artist, art supplies, environment;* установлено, что доминирующим объектом оценки является объект *artist;* продемонстрировано, что самооценка занимает важное место в эго-дискурсе художника;

- определены основные типы оценки, объективируемые в англоязычном эго-дискурсе художника: общая, эстетическая, художественно-техническая, интеллектуальная, нормативная и телеологическая; установлено, что в эго-дискурсе художника превалирует положительная эмоционально маркированная оценка; выявлены лексические единицы с эмотивной и оценочной семантикой, а также описаны синтаксические средства эмфатизации оценочного высказывания; идентифицированы и охарактеризованы такие явления, как оценочная иррадиация, синкретизм оценочных смыслов и эмоционально-оценочный диссонанс.

Таким образом, можно заключить, что положения, вынесенные А.О. Чупахиной на защиту, нашли обоснование в тексте диссертационного исследования.

Отмечая высокий научный уровень диссертационного исследования, скрупулёзность анализа, полноту интерпретации, необходимо высказать некоторые замечания и задать возникшие при чтении вопросы:

1. Каким образом субъективность эго-дискурса художника, заданная его идиостилем, модифицирует применение лингвокогнитивного и прагма-дискурсивного подходов при анализе языковых средств выражения восприятия и оценки?

2. Исследование А.О. Чупахиной вносит вклад в расширение эмпирической базы изучения эго-дискурса на материале современного английского языка. Предложенная автором методика лингвистического анализа текстов позволяет выявить ранее не фиксировавшиеся закономерности языковой актуализации восприятия и оценочной интерпретации мира. Вместе с тем для большей прозрачности исследовательской процедуры целесообразно выделить её целостный поэтапный алгоритм в отдельный содержательный пункт, посвящённый обзору методики исследования.

3. Обосновывая принцип отбора материала исследования, автор отмечает, что «тексты интервью, как материал для исследования эго-дискурса художника, приобретают особую значимость, поскольку художник говорит, ориентируясь на адресата, и стремится быть им понятым, а именно: выбирает такие языковые средства, через которые может вербализовать личный опыт, свою позицию и авторское *Я*» (с. 35). В каких еще коммуникативных ситуациях и жанрах, кроме интервью, перспективно рассмотрение эго-дискурса художника? Для изучения каких других типов авторских текстов может быть применена методика, верифицированная на материале англоязычных интервью?

4. Какими коммуникативными тактиками и языковыми средствами реализуется стратегия саморепрезентации? Можно ли считать, что эго-дискурс в интервью изначально срежиссирован для создания «положительного имиджа»? Какие лингвистические маркеры могут выдавать искусственность этого имиджа?

5. На стр. 94 диссертации А.О. Чупахина отмечает, что «эмотивность может быть представлена на различных языковых уровнях (фонологическом, лексическом, синтаксическом, текстовом)». Может ли эмотивность быть выражена морфологическими средствами?

Несмотря на возникшие замечания и вопросы, подчеркнем, что они не затрагивают основных положений и не умаляют научной значимости диссертации, а отражают сложность и многогранность объекта исследования.

Диссертация представляет собой целостное и логически выверенное исследование, вносящее существенный вклад в разработку актуальной проблемы германистики. Научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, а также эвристический потенциал работы не вызывают сомнений и задают вектор для последующих научных изысканий.

Тематика исследования полностью соответствует паспорту специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки). Результаты работы прошли достаточную апробацию на научных и научно-практических конференциях и представлены в 10 публикациях, в том числе в 7 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Автореферат диссертации отражает основные научные идеи и практические результаты исследования. Текст автореферата и текст диссертации согласованы между собой и не противоречат друг другу.

Диссертация Александры Олеговны Чупахиной «Языковая актуализация восприятия и оценки в эго-дискурсе художника (на материале англоязычных интервью)», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) представляет собой оригинальное, самостоятельное исследование и в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24 сентября 2013 г. (в последней редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор

Чупахина Александра Олеговна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки).

Отзыв подготовлен доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой английской филологии ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет» Бессоновой Ольгой Леонидовной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры английской филологии ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет» (протокол № 4 от 26 октября 2026 г.).

Заведующий кафедрой
английской филологии
ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет»
доктор филологических наук (10.02.04 – германские языки),
профессор О.Л. Бессонова

26 октября 2026 г.

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ НИЧ
М.В. ФОМЕНКО

ФГБОУ ВО «ДонГУ»

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации и их дальнейшей обработки, не возражаю.

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкий государственный университет» (ФГБОУ ВО «ДонГУ»)
Юридический адрес: 283001, Донецкая Народная Республика, г. Донецк, ул. Университетская, 24.
Телефон: +7 (856) 302-07-22; +7(856)302-06-00
Электронная почта rector@donnu.ru; canc@donnu.ru
Официальный сайт организации: https://donnu.ru/