«УТВЕРЖДАЮ»
Проректор по научной работе и инновационному развитию Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный экономический университет»
_____ Ю.Н. Грабовлян
«05» ноября 2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный экономический университет» на диссертацию Будяковского Сергея Сергеевича на тему «Повышение конверсии инновационной воронки с использованием метода краудсорсинга», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)

1. Актуальность представленного диссертационного исследования

Актуальность темы диссертационного исследования С.С. Будяковского определяется возрастающей ролью процессов поиска, оценки и отбора инновационных проектов в обеспечении конкурентоспособности национальной экономики, модернизации существующих и возникновении новых секторов экономики, создании рабочих мест и повышении качества жизни. Россия обладает значительным научным потенциалом, однако сталкивается с экономическими и институциональными вызовами, обусловливающими необходимость совершенствования подходов к поиску, отбору и финансированию инновационных проектов, а также к выводу результатов научных исследований на рынок.

Особую остроту ситуации придает то, что рост числа инновационных идей и заявок, поступающих в организации, занимающиеся поддержкой и финансированием проектов, не обеспечивает повышения результативности инновационного процесса: полноценная экспертиза требует кадровых, временных, финансовых и информационных ресурсов, а на ранних этапах

инновационной воронки высокая нагрузка на экспертов приводит к нерациональному распределению ресурсов и утрате отдельных перспективных решений. Методы краудсорсинга позволяют расширить круг участников поиска инновационных решений, привлечь их знания, опыт, разнообразие предлагаемых решений и т.д., однако рост числа заявок повышает потребность в эффективных способах предварительного отбора.

Таким образом, актуальность представленного исследования определяется объективной потребностью в формировании целостных, простых и ресурсосберегающих механизмов предварительного отбора инновационных проектов, позволяющих повысить конверсию инновационной воронки на ранних этапах экспертизы.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Диссертационная работа Будяковского С.С. представляет собой последовательное и логически выстроенное исследование, в котором проведен углубленный анализ теоретических подходов к организации фондирования инновационных проектов, современных методов их отбора и инструментария краудсорсинга. Методологическую базу исследования составили системный и сравнительный анализ, синтез, метод ситуационного анализа, классификация, моделирование, графические методы визуализации данных, экспертные оценки, исторический анализ, анализ нормативно-правовых документов; эмпирическая часть основана на статистическом анализе данных, полученных путем веб-скрейпинга, а также эксперименте.

Диссертанту удалось достичь поставленной цели: обоснован и разработан алгоритм поиска и отбора инновационных идей с использованием метода краудсорсинга для повышения конверсии инновационной воронки на ранних этапах экспертизы. Полученные результаты характеризуются практической направленностью и пригодны для применения в организациях инновационной инфраструктуры.

В процессе исследования автор уточнил содержание понятия «инновационная воронка»; систематизировал подходы к определению краудсорсинга; провел систематизацию практик применения краудсорсинга в сфере отбора инновационных проектов; предложил классификацию моделей краудсорсинга по составу возможностей участников сообщества; разработал алгоритм автоматизированного ранжирования идей по степени их семантической отличимости; провел апробацию алгоритма и выполнил оценку экономического эффекта на материалах Конкурса-акселератора инновационных проектов «Большая разведка».

Таким образом, работа отличается высокой степенью научной обоснованности и методической завершенности. Полученные результаты обладают существенным потенциалом для практического использования

венчурными фондами, корпоративными акселераторами, краудсорсинговыми платформами, бизнес-инкубаторами и институтами развития.

3. Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Корректность полученных в ходе исследования выводов обеспечивается применением апробированных научных методов и количественного инструментария: компьютерного моделирования, статистического анализа в приложении JASP (описательные статистики, проверка нормальности распределения), расчета показателей экономической эффективности (ROI) с анализом чувствительности к доле проверяемых заявок. Широкое использование нормативно-правовых актов, аналитических данных официальных органов статистики, материалов научных публикаций и открытых данных платформ подтверждает достоверность результатов.

Дополнительным подтверждением достоверности выступает публикация исходного кода программной реализации и результатов статистического анализа (Приложение Б), обеспечивающая воспроизводимость эксперимента, а также наличие публикаций автора в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией.

Научная новизна исследования проявляется в разработке и обосновании комплекса взаимосвязанных теоретических и методических положений, расширяющих существующие подходы к организации отбора инновационных проектов за счет интеграции инструментов краудсорсинга в процедуры оценки их перспективности. На основании проведенного анализа можно сделать вывод, что совокупность предложенных решений может служить основой для формирования единых методических ориентиров в области предварительной фильтрации инновационных заявок.

К числу наиболее значимых и оригинальных результатов, обладающих элементами новизны, можно отнести следующие положения:

– уточнено содержание понятия «инновационная воронка», трактуемого как незацикленная группа направленных стадий инновационного процесса с допущением возврата к предыдущим этапам и параллельного выполнения стадий, что расширяет теоретический подход к исследованию места воронки в процедурах отбора проектов (стр. 9, 26-43);

– расширено определение краудсорсинга применительно к поиску, оценке и отбору инновационных проектов; проведена граница между краудсорсингом и пиринговым производством, устраняющая терминологическую неопределенность, искажающую статистику по количеству проектов (стр. 9-10, 43-74, 143-144);

– предложена классификация моделей краудсорсинга по составу возможностей участников сообщества («предложение вклада», «совместная разработка вклада», «оценка участников», «оценка вклада участников»),

ориентированная на корректный статистический учет платформ и конкурсов (стр. 74-96, 143-144);

– сформулирована дилемма масштаба краудсорсинга – противоречие между необходимостью крупного сообщества для результативной работы и ростом издержек его организации (стр. 100, 144);

– разработан алгоритм автоматизированного предварительного отбора инновационных проектов, основанный на оценке семантической отличимости идей и многоэтапном сокращении списка (стр. 113-130);

– проведена апробация алгоритма на открытых данных (6 072 кампании Planeta.ru за 2012-2024 гг.) и выполнена оценка экономического эффекта (стр. 130-140).

Теоретическая ценность проведенного исследования заключается в развитии теоретических и научно-методических основ экономики инноваций в области цифровых механизмов отбора инновационных проектов. Предложенные автором классификационные и типологические конструкции (уточненное содержание инновационной воронки, классификация моделей краудсорсинга, дилемма масштаба) расширяют существующие представления о механизмах предварительной фильтрации инновационных заявок, позволяя более системно подходить к проектированию конкурсных процедур с учетом изменяющихся внешних условий.

Практическая значимость работы обусловлена прикладным характером разработанного инструментария. Предложенный алгоритм может быть использован краудсорсинговыми платформами, венчурными фондами, акселераторами, бизнес-инкубаторами и институтами развития при формировании систем приема и экспертизы заявок: метод применим к любым текстовым описаниям проектов, снижает нагрузку на экспертов и обеспечивает более рациональное распределение ресурсов, предназначенных на проведение экспертизы.

4. Рекомендации по использованию результатов диссертационного исследования

Полученные автором научные результаты и предложенные рекомендации существенно развивают теоретические и методические положения по совершенствованию процедур поиска, оценки и отбора инновационных проектов, ориентированные на повышение конверсии инновационной воронки и снижение издержек организации экспертизы.

Научно-практическое применение результатов исследования обладает значительным потенциалом для реализации проектов и стратегий развития организаций инновационной инфраструктуры. Предложенный алгоритм автоматизированного ранжирования идей и методика оценки экономического эффекта создают основу для перехода от сплошной экспертной проверки заявок к модельной, при которой дорогостоящая экспертная оценка проводится только для предварительно отобранных проектов, обладающих наибольшим

инновационным потенциалом. Результаты исследования могут быть рекомендованы к использованию венчурными фондами, а также при подготовке методических рекомендаций для организаций, осуществляющих поддержку и финансирование инноваций.

5. Дискуссионные положения и замечания по диссертационному исследованию

Признавая ценность теоретических и методических разработок, а также практических предложений, представленных в диссертации, следует также отметить ряд дискуссионных положений и замечаний:

1. Предложенное автором уточнение понятия «инновационная воронка» охватывает этапы от сбора идей до коммерциализации и допускает возврат к предыдущим этапам и параллельное выполнение стадий (стр. 41-42). Целесообразно было бы теоретическую трактовку дополнить описанием границ и состава этих стадий, а также пояснить, какие именно этапы учитываются при расчете конверсии инновационной воронки. Это помогло бы более развернуто охарактеризовать алгоритмы отбора проектов.

2. Анализ кампаний на краудфандинговых платформах позволил автору охарактеризовать структуру и результаты процедуры краудфандинга, однако значительная доля проектов относится к творческим и общественным категориям (стр. 89-98). В связи с этим было бы полезно подробнее пояснить, в какой мере выявленные на этой выборке закономерности применимы к отбору технологических проектов или непосредственно коммерческих инновационных проектов. Такое уточнение обозначило бы границы использования эмпирических результатов исследования.

3. В п. 3.1 предложен порядок автоматизированного предварительного отбора, однако механизм обратной связи между результатами последующей экспертной оценки и параметрами алгоритма (рассматриваемая экспертами доля заявок, размер итогового списка, пороговые значения оценок) не раскрыт. По существу, результаты экспертной оценки могут быть использованы для калибровки процедуры, однако порядок такой калибровки в работе отсутствует и заслуживает более детального рассмотрения (стр. 113-130).

4. В п. 3.2 апробация выполнена на материалах краудфандинговой платформы Planeta.ru, где критерием успешности проекта выступает сбор средств. При этом целевой задачей алгоритма является отбор проектов для последующего инвестирования, в том числе венчурными фондами, акселераторами, бизнес-инкубаторами и т.д. Перенос выводов о распределении оценок новизны (рис. 19) на конкурсы с иной категориальной структурой заявок требует дополнительных обоснований; кроме того, оценка новизны является относительной и зависит от наполнения базы сравнения, что ставит вопрос о разграничении новизны в рамках одного конкурса и новизны, значимой для отрасли. Обращение к данному аспекту позволило бы повысить обоснованность рекомендаций по настройке параметров процедуры (стр. 130-133).

5. Предложения по внедрению алгоритма сформулированы преимущественно в функциональном аспекте; организационно-технические условия внедрения – требования к ИТ-инфраструктуре организаций, к квалификации персонала, порядку интеграции с действующими информационными системами приема и экспертизы заявок, а также оценка затрат на эксплуатацию решения – охарактеризованы обзорно. В связи с этим целесообразна дополнительная проработка организационно-экономического обеспечения тиражирования результатов (стр. 134-140)

Указанные замечания носят дискуссионный характер, не снижают общей высокой научной и практической ценности диссертационной работы, а лишь определяют направления для дальнейших исследований.

6. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Диссертационная работа Будяковского С.С. «Повышение конверсии инновационной воронки с использованием метода краудсорсинга» является завершенной научно-квалификационной работой, отличается четкой внутренней структурой, соответствием поставленной цели и полнотой решения заявленных задач. Все разделы исследования логически взаимосвязаны, последовательность подачи материала выдержана в соответствии с требованиями научной логики и современными стандартами академического стиля. Основные положения и выводы исследования отличаются полнотой содержания и содержаться в автореферате и публикациях автора.

Тематика и содержание диссертации в полной мере соотносятся с профилем Паспорта научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций): п. 7.5. Цифровая трансформация экономической деятельности. Модели и инструменты цифровой трансформации, п. 7.12. Методы определения оптимальных направлений инновационной деятельности на корпоративном, отраслевом и национальном уровне.

Диссертационная работа Будяковского Сергея Сергеевича «Повышение конверсии инновационной воронки с использованием метода краудсорсинга» соответствует критериям, установленным пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в актуальной редакции). Диссертация имеет завершенный характер, отличается научной новизной и практической значимостью, а ее автор – Будяковский Сергей Сергеевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Отзыв составлен доктором экономических наук, профессором, профессором института менеджмента федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный экономический университет» Косяковой Инессой Вячеславовной.

Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании института менеджмента федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный экономический университет» «05» ноября 2026 г., Протокол № 5.

Директор института менеджмента
ФГАОУ ВО «Самарский
государственный
экономический университет»,
кандидат экономических наук, доцент Трошина Елена Павловна

«05» ноября 2026 г.

Подпись Трошиной Е.П.
заверяю
Департамент управления делами
и кадров
«05» 11 2026 г.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный экономический университет»
443090, Самарская область, г. Самара, ул. Советской Армии, д. 141
Тел.: (846) 933-87-78, e-mail: rector@sseu.ru
Сайт: www.sseu.ru