Частное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский инновационный университет
имени В.Г. Тимирясова»

КИУ

Шәхси югары белем
бирү учреждениесе
«В.Г. Тимирясов исемендәге Казан
инновация университеты»

Россия, Республика Татарстан, 420111, г. Казань, ул. Московская, 42
телефон: 8 (843) 232-00-22, факс: 8 (843) 233-00-23
ОКПО 34744628, ОГРН 1021602842095, ИНН/КПП 1654020511/165501001
e-mail: antonova@ieml.ru, www.ieml.ru

№ 542-ли от 05.10.2026

на исх. № _____ от _____

«УТВЕРЖДАЮ»
Ректор ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирясова (ИЭУП)»
кандидат экономических наук, доцент
_____ Тимирясова А.В.
«05» октября 2026 года

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Частного образовательного учреждения высшего образования «Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирясова (ИЭУП)»
на диссертацию Никулина Михаила Владимировича на тему:
«МЕТОДОЛОГИЯ РАЗРАБОТКИ СИСТЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КРУПНЫХ ПРОМЫШЛЕННЫХ КОМПАНИЙ»,
представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)

Актуальность избранной темы

В настоящее время важнейшим направлением развития российской промышленности является достижение технологического лидерства. Реализация данной амбициозной цели помимо макроэкономических результатов обеспечивает долгосрочное устойчивое развитие крупного бизнеса на базе собственных российских технологий, продуктов и решений. Научно-технологическое развитие (НТР) является одним из стратегических национальных приоритетов Российской Федерации, что дополнительно мотивирует крупные промышленные компании акцентировать свое внимание на технологическое развитие и обосновывает необходимость создания соответствующей стратегии развития, отвечающей целям НТР РФ. Отсутствие

таких сбалансированных и синхронизированных с целями НТР стратегий является одним из серьезных барьеров технологического развития компаний. Диссертационное исследование Никулина М.В. направленное на решение вопросов формирования системы инновационного развития крупных промышленных компаний с учетом вышесказанного обладает безусловной актуальностью и востребованностью.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Высокая степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации Никулина М.В., подтверждается их комплексным характером, глубоким анализом фундаментальных научных трудов отечественных и зарубежных авторов, связанных с развитием теории инноваций и истории научно-технологического (инновационного) развития, широким использованием практических материалов по методологии разработки стратегий российских организаций, осуществляющих инновационную деятельность, проведенным анализом теоретических, методологических и практических вопросов развития инновационной экономики РФ, а также применением общенаучных методов исследования: анализа, синтеза, систематизации, экономико-статистических методов, табличных и графических методов интерпретации данных, что, в свою очередь, обеспечило достоверность и объективность приведенных в работе выводов и предложений.

Информационной базой исследования послужили нормативно-правовые документы РФ в области научно-технологического развития, в частности, проанализированные в диссертационном исследовании Указы Президента РФ, материалы заседаний Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, Постановления Правительства РФ в области НТР, Приказы Минпромторга, а также другие источники.

Структура диссертации определена логикой исследования, отражает его цели и задачи. Работа состоит из введения, пяти глав, заключения, библиографического списка, который насчитывает 291 источник, и трех приложений. Объем диссертационного исследования составляет 358 страниц.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Основываясь на анализе диссертационной работы, можно утверждать, что выводы и рекомендации, представленные в диссертации, являются достоверными, что подкрепляется апробацией результатов исследования:

- по теме диссертации изданы 2 авторских и 1 коллективная

монографии, 17 статей в журналах из Перечня изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, а также ряд работ в других источниках;

- базовые выводы и рекомендации диссертации были представлены автором на международных, национальных и региональных научно-практических мероприятиях и конференциях;
- результаты диссертации использованы и получили положительную оценку в учебном процессе СПбГЭУ.

Научная новизна и значимость положений, выводов и рекомендаций диссертации Никулина М.В. для экономической науки состоит в развитии теоретических и методологических положений и разработке рекомендаций внедрению системы инновационного технологического развития (ИТР) и ее элементов в деятельность крупных промышленных компаний. Полученное соискателем приращение научного знания представлено предложенным комплексным подходом к созданию системы ИТР и следующими ее элементами:

1. Выделена консолидирующая и системообразующая роль понятия ИТР, как основа синхронизации корпоративного и национального уровней НТР и как базис создаваемой разработанной системы ИТР. Впервые предложена авторская интерпретация понятия ИТР, объединяющая текущие направления деятельности компаний в области технологического развития и обеспечивающая далее синхронизацию развития компаний и национальных задач в области достижения технологического суверенитета на стратегическом уровне. Идея объединяющего понятия ИТР состоит не столько в самой консолидации, сколько в четком очерчивании периметра деятельности и системы ИТР, то есть в целостном подходе.

2. Представлена четырехэтапная методология формирования стратегии ИТР с консолидацией разрозненных направлений. Разработана последовательная процедура (аналитический этап, этап оценки и приоритизации, синхронизации с НТР, утверждения), обеспечивающая включение в стратегию не только текущих, но и будущих направлений технологического развития с оценкой их экономического эффекта на стадии формирования. Особая важность и новизна данного элемента заключается в том, что зачастую именно он является главным источником окупаемости всей деятельности ИТР, которая является долгосрочной и стратегической, а значит экономический эффект в значительной степени достигается за счет реализации именно будущих масштабных направлений.

3. Объяснена инвестиционно-экономическая природа системы ИТР с выделением и разделением моделей внутренней и внешней разработки. Обоснована финансово-экономическая модель, рассматривающая создание

системы ИТР как глобальный инвестиционный проект с прогнозируемым денежным потоком. Модель включает раздельную оценку CAPEX/OPEX для собственного R&D центра и управляемой инновационной экосистемы, что позволяет принимать стратегическое решение о создании ИТР на базе экономического аппарата. Ее применение на практике в условиях разных отраслей промышленности и различных компаний позволит предприятиям получить объективную оценку экономического эффекта от деятельности ИТР и выстроить процессы управления ИТР на базе показателей экономического аппарата.

4. Разработана ролевая модель субъекта управления ИТР с четким разграничением полномочий относительно бизнес-заказчиков. Разработана функциональная модель центра управления ИТР, в которой однозначно определены полномочия субъекта управления, его место в корпоративной структуре и механизмы взаимодействия с бизнес-заказчиками и собственным R&D центром, что устраняет конфликт интересов и дублирование функций, а также решает проблему заказчика инноваций, закрепляя эту роль за бизнес-подразделениями на уровне стратегического корпоративного управления.

5. Непрерывный жизненный цикл проекта ИТР с инжиниринговой стадией и поддержкой гибридных методологий: предложена уточненная модель жизненного цикла, ликвидирующая разрывы между стадиями научной разработки, инжиниринга, коммерциализации и лицензирования. Модель поддерживает применение гибридных методологий управления, сочетающих классический проектный менеджмент с гибкими подходами.

6. Предложен критериально-ориентированный подход к построению управляемой инновационной экосистемы. Впервые разработан методический подход к созданию управляемой инновационной экосистемы с критериальной системой отбора партнеров, механизмами управления целевым состоянием и интеграции акторов в проектную деятельность на уровнях ролей и процессов, что позволяет сделать участников ИЭС полноценными акторами в рамках проектной деятельности ИТР на корпоративном уровне

7. Разработан комплексный методический инструментарий, включающий систему метрик готовности (BRL, CRL, ORL, MRL, IPRL, FRL) для постадийного уточнения гипотез коммерциализации, а также оригинальный алгоритм оценки стоимости лицензий в виде дерева решений, применимый для принципиально новых технологий без рыночных аналогов. В отличие от существующих подходов предложенный инструментарий позволяет объективно рассмотреть все возможности эффективной коммерциализации инновации, увеличивая таким образом общий экономический эффект от целостной деятельности ИТР.

Таким образом, можно утверждать, что поставленная цель достигнута и

поставленные задачи решены. Диссертационная работа Никулина М.В., представленная на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций), является научно-квалификационной работой, в которой на базе самостоятельно проведенных автором исследований были разработаны теоретические и методологические положения и научно-практические рекомендации по разработке основ и практических инструментов для создания и развития системы инновационного технологического развития в деятельности крупных промышленных компаний Российской Федерации.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования

Теоретическая значимость исследования состоит в расширении теоретического базиса инновационного менеджмента путем введения в научный оборот авторской интерпретации понятия «инновационное технологическое развитие», осмысление которого позволило разработать систему ИТР и ее основные инструменты. Предложенная автором методология разработки таких систем на практике может быть использована в трансформации подходов крупных корпораций к созданию и внедрению инноваций, что позволит получить максимальный экономический эффект от деятельности в области научно-технологического (инновационного) развития.

Практическая значимость диссертационной работы заключается в том, что выводы исследования могут стать основой для разработки систем ИТР в промышленных компаниях – лидерах отрасли, что приведет к большему вовлечению предприятий в решение национальных задач НТР РФ.

Рекомендации по использованию выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Основные положения и выводы диссертационной работы позволяют использовать их при разработке стратегических документов, нормативно-правовых актов, разработке ориентиров при принятии решений по повышению эффективности реализации инновационной политики страны и субъектов РФ, а также при реализации национальных целей инновационного развития экономики.

Ряд научных положений и рекомендаций по итогам исследования, судя по представленным диссертантом данным, нашли применение в деятельности ПАО «Газпром нефть». Ряд теоретических положений и практических разработок автора внедрены в учебный процесс ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Дискуссионные положения и замечания по исследованию

Отмечая ценность и важность диссертационной работы, следует указать и на некоторые дискуссионные вопросы, недостатки и упущения в ней:

1. Синхронизация временных горизонтов. В работе не до конца описан механизм обеспечения актуальности стратегии ИТР и портфеля проектов ИТР на различных временных горизонтах с учетом того что ряд долгосрочных проектов ИТР реализуется на горизонте 7-10 лет, а стратегия и портфель проектов ИТР может пересматриваться ежегодно, таким образом незатронутым оказывается проблематика корректировки долгосрочных проектов при изменении стратегических приоритетов.

2. Распределение прав на интеллектуальную собственность в У-ИЭС. При работе с управляемой инновационной экосистемой возникает вопрос принадлежности ИС, созданной партнерами. В работе не до конца описаны механизмы распределения прав на интеллектуальную собственность между корпорацией и участниками У-ИЭС, особенно в случаях совместной разработки.

3. Предложена функциональная и ролевая модели центра управления ИТР, но не разработана система ключевых показателей эффективности (КПЭ) для оценки работы самого субъекта управления и его сотрудников. Неясно, как оценивать результативность центра управления инновациями как отдельного подразделения корпорации.

4. Учет роли государства в формировании инновационной экосистемы партнеров промышленной компании. При формировании подходов к созданию инновационной экосистемы не была рассмотрена роль и участие государственных органов власти, как законодательных, так и исполнительных. В частности, не было проанализировано их влияние на выстраивание связей между участниками инновационной экосистемы.

5. Процесс коммерциализации проекта ИТР. Описанный в разделе 5.2. процесс коммерциализации проекта ИТР представляется как универсальный и не зависящий от коммерческой модели. В тоже время отдельные модели, такие как лицензирование или продажа патента, предполагают возможное исключение отдельных этапов представленного автором процесса коммерциализации, в частности, этапа формирования системы цепочки поставок.

6. Интеграция с корпоративным риск-менеджментом. Не показано, как риски проектов ИТР (технологические, рыночные, регуляторные, юридические) встраиваются в общую систему управления рисками компании, является ли система ИТР самостоятельной с точки зрения оценки рисков либо же встроенной в общую корпоративную систему управления рисками.

Указанные замечания не влияют на общую положительную оценку

диссертационной работы и могут послужить ориентиром автору для проведения дальнейших исследований.

Заключение о соответствии диссертации требованиям Положения о присуждении ученых степеней

Диссертация Никулина М.В. представляет собой комплексное, законченное, научно-квалификационное исследование актуальной темы, в котором поставлена и решена важная народно-хозяйственная проблема по обеспечению выстраивания на предприятиях экономически эффективной деятельности по технологическому развитию, интегрированной в национальную систему НТР РФ.

Анализ содержания диссертационной работы Никулина М.В. показывает, что она выполнена логически и методически корректно, имеет четко выстроенную структуру и четкую аргументацию, результаты исследования подтверждают ее теоретическую, методологическую и практическую значимость и ценность, выдвинутые на защиту положения достаточно обоснованы. Диссертация выполнена на базе достаточных теоретических и практических материалов и представляет собой самостоятельную, завершенную научно-квалификационную работу. Никулин М.В. владеет широким спектром всех методов научных экономических исследований, обладает научной зрелостью для решения научных проблем в области экономики и управления народным хозяйством.

Автореферат и публикации автора целиком и полностью отвечают содержанию диссертации, основным ее положениям и выводам. Оформление автореферата и диссертации полностью соответствует требованиям существующего стандарта.

Диссертационная работа Никулина М.В. соответствует области исследования по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций), по следующим пунктам: 7.2. Типы инноваций. Жизненный цикл инноваций; 7.8. Теория, методология и методы оценки эффективности инновационных проектов и программ; 7.11. Проблемы коммерциализации инноваций и механизмы трансфера технологий; 7.12. Методы определения оптимальных направлений инновационной деятельности на корпоративном, отраслевом и национальном уровнях).

Считаем, что диссертационная работа выполнена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, соответствует пунктам 9-14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в текущей редакции), предъявляемым к докторским диссертациям, а её автор Никулин Михаил Владимирович заслуживает

присуждения учёной степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Подготовка отзыва осуществлялась заведующей кафедрой цифровой экономики и управления качеством, доктором экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством, Антоновой Ириной Ильгизовной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры цифровой экономики и управления качеством Частного образовательного учреждения высшего образования «Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирясова (ИЭУП)» (протокол № от «05» октября 2026 г.).

Проректор по инновационно-проектной деятельности
Заведующая кафедрой цифровой
экономики и управления качеством
Частного образовательного учреждения высшего образования «Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирясова (ИЭУП)»
д.э.н., профессор

_____ / Антонова И.И.

«05» октября 2026 г.

Контактная информация:
Частное образовательное учреждение высшего образования "Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирясова (ИЭУП)"
Адрес: 420111, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Московская, 42
Электронный адрес: info@ieml.ru
Телефон: +7(843) 231-92-90, +7(843) 231-92-97

Собственноручную подпись Антоновой И.И.
заверяю зам. руков. Упр-ия по РсП
ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирясова (ИЭУП)»
(подпись) Л.В. Семенова (ФИО)