

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.386.02,
СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от «23» сентября 2026 года № 16-2/26
о присуждении **Ханиеву Рамину Маариф Оглы**, гражданину Российской
Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Формирование экосистемного метода управления инновационными проектами в высокотехнологичных компаниях» по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций) принята к защите «30» июня 2026 года, протокол 13-1/26, диссертационным советом 24.2.386.02 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ (191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А, приказ о создании диссертационного совета № 1385/нк от «28» октября 2022 г.).

Соискатель Ханиев Рамин Маариф Оглы, 14 сентября 1998 года рождения.

Ханиев Р.М. в 2022 г. окончил ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», присвоена квалификация «Магистр» по направлению подготовки 38.04.02 «Менеджмент».

В период с 1 октября 2022 г. по 30 сентября 2025 г. Ханиев Р.М. освоил программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» по научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика. В настоящее время Ханиев Р.М. находится в процессе трудоустройства. Диссертация выполнена на кафедре проектного менеджмента и управления качеством ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Научный руководитель – Головцова Ирина Геннадьевна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры проектного менеджмента и управления качеством, директор института фундаментальных и прикладных исследований ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Официальные оппоненты:

Шинкевич Алексей Иванович – доктор экономических наук, доктор технических наук, профессор, почетный работник сферы образования Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет», заведующий кафедрой логистики и управления;

Трофимова Наталья Николаевна – кандидат экономических наук, доцент, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения», доцент Института технологий предпринимательства и права (Институт 8), -

дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывается назначением компетентных в области экономики, управления инновациями и управления проектами ученых и специалистов, имеющих публикации в этой сфере исследования и выразивших свое согласие.

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт проблем региональной экономики Российской академии наук» в своем положительном заключении, составленном и подписанном доктором экономических наук, профессором, заведующим лабораторией комплексного исследования пространственного развития регионов ФГБУН «Институт проблем региональной экономики РАН» Кузнецовым Сергеем Валентиновичем и утвержденном доктором экономических наук, членом-корреспондентом РАО, профессором, и.о. директора ФГБУН «Институт проблем региональной экономики РАН» Шматко Алексеем Дмитриевичем, указала, что диссертационное исследование Ханиева Рамина Маариф Оглы на тему: «Формирование экосистемного метода управления инновационными проектами в высокотехнологичных компаниях», представленное на соискание ученой степени кандидата экономических наук соответствует положениям пунктов 9-14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Выбор ведущей организации (с ее согласия) обусловлен ее достижениями в отрасли науки, которой посвящена диссертационная работа, и способностью определить научную и практическую ценность исследования соискателя.

Наиболее существенные положения и результаты диссертационного исследования нашли отражение в 9 печатных работах общим объемом 4,84 п.л. (личный вклад - 3,65 п.л.), в т.ч. 3 статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК, общим объемом 3,08 п.л. (личный вклад - 1,89 п.л.).

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК России:

1. Ханиев, Р.М. Мировые тенденции и проблемы инновационного развития экономики России / И.Г. Головцова, Р.М. Ханиев // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2023. – Т. 2, № 8(139). – С. 36-49. – DOI 10.36871/ek.ur.p.r.2023.08.02.005. –1,11 п.л./0,56 п.л.

2. Ханиев, Р.М. Фундаментальные исследования как часть инновационной деятельности компаний / Н.Р. Камынина, Р.М. Ханиев //

Экономика и управление: проблемы, решения. – 2025. – Т. 13, № 2(155). – С. 34-47. – DOI 10.36871/ek.ur.p.r.2025.02.13.004. – 1,29 п.л./ 0,65 п.л.

3. Ханиев, Р.М. Фундаментальные исследования в практике инновационной деятельности наиболее крупных международных и российских компаний / Р.М. Ханиев // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2025. – Т. 3, № 9(162). – С. 152-159. – DOI 10.36871/ek.ur.p.r.2025.09.03.016. – 0,68 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все отзывы положительные) из:

1. Частного образовательного учреждения высшего образования «Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова», отзыв подписал доктор экономических наук, доцент, декан факультета менеджмента и инженерного бизнеса, заведующий кафедрой компьютерного моделирования и техносферной безопасности, директор НИИ моделирования систем управления, цифрового дизайна и стандартизации Антонов Станислав Алексеевич. Замечание: 1. На с. 9-10 к микроэкосистемам отнесены в том числе отдельные лаборатории и подразделения. Следовало бы яснее обозначить признаки, позволяющие считать такую организационную единицу обособленной, а также способ определения ее границ. Это повысило бы однозначность использования авторской классификации. 2. При описании третьего цикла инновационного процесса на с. 11 желательно пояснить основание выделения данного цикла и его название, так как по внутреннему его содержанию речь, скорее всего, идет о цикле реализации инноваций. Пояснение смыслового содержания данного цикла позволило бы точнее оценить причину его выделения и обособленность от циклов новшества и нововведения.

2. Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рыбинский государственный авиационный технический университет имени П.А. Соловьева», отзыв подписал кандидат экономических наук, и.о. директора института непрерывного образования РГАТУ имени П.А. Соловьева Шпилев Дмитрий Александрович. Замечание: 1. Во-первых, на с. 18 выбор нескольких технологических направлений одновременно фактически выступает условием продолжения работы по алгоритму. Необходимо обосновать это требование и пояснить возможность использования метода компанией, сосредоточенной на одной технологии; 2. Во-вторых, контрольные решения в схемах на с. 20-22 целесообразно дополнить измеримыми ориентирами. По каким показателям руководство должно устанавливать достаточность привлеченных ресурсов и готовность к следующей стадии? Уточнение этих оснований повысило бы воспроизводимость предложенных процедур.

3. Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина), отзыв подписала доктор экономических наук, профессор, и.о. заведующего кафедрой управления качеством и стандартизации СПбГЭТУ «ЛЭТИ» Кузьмина Светлана

Николаевна. Замечание: На рисунке 3 автор отображает экосистемный метод управления инновационными проектами, где представлены различные мезоэкосистемы с их составляющими, которые обеспечивают создание и движение уникальных ресурсов. Нюанс подобного распределения заключается в том, что автор проводит жесткое разделение различных микроструктур по определенным мезоэкосистемам. Вместе с тем отдельные выделяемые автором элементы могут относиться к нескольким и более мезоэкосистемам. К примеру, первый элемент – «Университеты (1)», соискатель относит только к мезоэкосистеме-знаний, но, как представляется возможным, данную микроединицу можно отнести и к мезоэкосистеме-инфраструктуры, и к мезоэкосистеме-сопровождения. Поэтому стоит обратить на это внимание и путем решения данной несогласованности усовершенствовать предложенное решение.

4. Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», отзыв подписала доктор экономических наук, профессор Высшей школы производственного менеджмента Института промышленного менеджмента, экономики и торговли ФГАОУ ВО «СПбПУ» Силкина Галина Юрьевна. Замечание: Представленные соискателем разработки и решения обладают научной новизной, что содействует развитию теории и инновационной практики. Однако отдельные аспекты решений требуют дополнительного внимания. В частности, в разработанной многоциклической модели инновационного процесса в третьем цикле предусматривается «оценка и корректировки», но соответствующих метрик для проведения данной процедуры не предоставляется. С точки зрения практической полезности было бы целесообразно сопроводить разработанную модель оценочными метриками не только избирательно на этом этапе, но и в каждом цикле.

5. Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна», отзыв подписала кандидат экономических наук, доцент, заведующая кафедрой экономики и организации производства ФГБОУ ВО «СПбГУПТД» Фрейдкина Елена Михайловна. Замечание: в качестве замечания стоит указать автору на необходимость методического обеспечения экосистемной организации проектов по созданию инноваций, развивающих базисные, с подключением к механизму действия экосистем компаний среднего и, возможно, малого бизнеса.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны:

– мультициклическая модель инновационного процесса высокотехнологичных компаний, включающая четыре взаимосвязанных цикла (формирование новшества, подготовку к внедрению, получение инновации, развитие инновационного процесса). Предложенная модель последовательность преобразования результатов исследований и разработок в инновации применительно к проектам базисного характера в области передовых технологий (с. 97-107);

– экосистемный метод управления инновационными проектами базисного характера высокотехнологичных компаний в области передовых технологий, основанный на формировании вокруг инновационного проекта совокупности взаимосвязанных внутренних и внешних участников, объединённых в специализированные элементы проектной экосистемы. Применение метода позволяет сформировать характер взаимодействия участников, привлекаемых для ресурсного и организационного обеспечения инновационного проекта (с. 134-140);

предложены:

– многоуровневая классификация экосистемы крупных высокотехнологичных компаний, декомпозирующая экосистемы подобных структур на микроэкосистемы, мезоэкосистемы и макроэкосистему; предложенная классификация отличается от традиционного разграничения инновационных экосистем по уровням «предприятие – регион/отрасль – национальная экономика» и предназначена для анализа внутренней и внешней структуры экосистемы крупной высокотехнологичной компании (с. 34-39);

- последовательность формирования и применения экосистемного метода управления инновационными проектами, раскрывающая порядок определения состава участников проектной экосистемы, их функциональной специализации, формирования необходимых элементов ресурсного обеспечения и организации взаимодействия в процессе реализации инновационного проекта. Разработанные положения конкретизируют процедуру применения предложенного метода в деятельности высокотехнологичной компании (с. 145-154).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- развит экосистемный подход к исследованию инновационной деятельности крупных высокотехнологичных компаний посредством переноса уровневой декомпозиции внутрь корпоративной экосистемы и выделения взаимосвязанных микро-, мезо- и макроэкосистем;

- дополнены положения теории инноваций о структуре инновационного процесса высокотехнологичной компании за счёт представления его в виде четырёх взаимосвязанных циклов, охватывающих формирование новшества, его подготовку к внедрению, получение инновации и последующее развитие инновационного процесса;

- систематизированы теоретические положения, характеризующие взаимосвязь инновационной деятельности высокотехнологичной компании, открытых инноваций, фундаментальных исследований и экосистемной организации взаимодействия участников инновационного проекта.

В комплексе данные положения вносят вклад в теорию экономики инноваций и задают перспективные направления теоретических исследований.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики определяется основной разработкой работы, выраженной в форме экосистемного метода управления инновационными проектами и усиливающей практическую применимость данного метода разработанными унифицированными алгоритмами, определяющими последовательность формирования и применения метода, что может служить методической базой для

подготовки внутрикорпоративных регламентов и процедур организации взаимодействия участников инновационных проектов.

Оценка достоверности результатов исследования показала:

- теоретические положения исследования сформированы с использованием научных трудов отечественных и зарубежных авторов в области теории инноваций, экономики инноваций, инновационного, проектного и стратегического менеджмента, теории фирмы, открытых инноваций и инновационных экосистем;

- информационную базу исследования составили научные публикации, нормативные правовые акты, аналитические материалы, статистические данные, годовые отчёты и иные материалы высокотехнологичных компаний;

- для решения поставленных задач использованы общенаучные методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, аналогии и классификации, системный подход, а также экономический анализ, статистическое наблюдение, экономическая интерпретация, графический метод, структурно-функциональный анализ и структурное проектирование;

- основные положения исследования обсуждались на российских и международных научно-практических конференциях в 2023–2025 гг.

Личный вклад соискателя состоит в:

- постановке цели и задач диссертационного исследования, выборе теоретических и методических подходов к их решению;

- проведении анализа становления и развития теории инноваций и современных подходов к организации инновационной деятельности высокотехнологичных компаний; анализе существующих классификаций инновационных экосистем и обосновании необходимости дополнительной уровневой декомпозиции экосистем крупных высокотехнологичных компаний;

- разработке многоуровневой классификации экосистемы крупной высокотехнологичной компании и разработке многоциклической модели инновационного процесса высокотехнологичной компании в области передовых технологий; разработке экосистемного метода управления инновационными проектами базисного характера и определении его структурных элементов;

- выделении в составе проектной экосистемы функциональных компонентов знаний, инфраструктуры, инвестиций и сопровождения; сборе, систематизации и интерпретации научных, нормативных, статистических и корпоративных данных, использованных при проведении исследования;

- подготовке научных публикаций и представлении результатов исследования на научных конференциях.

Рекомендуется использовать результаты диссертационного исследования в деятельности высокотехнологичных компаний при разработке подходов к организации управления инновационными проектами в области передовых технологий; при формировании и структурировании корпоративных инновационных экосистем; при определении состава внутренних и внешних участников проектов базисных инноваций и распределении их функций; при разработке методических и организационных документов, регламентирующих взаимодействие участников инновационных проектов, а также в образовательном процессе организаций высшего образования при преподавании

дисциплин, связанных с экономикой инноваций, инновационным менеджментом и управлением инновационными проектами.

В ходе заседания и дискуссии выступили профессор Харламова Т.Л., профессор Селищева Т.А. Профессор Харламова Т.Л. указала на сочетание в работе теоретического и практического блоков и на их значимость и указала, что следовало бы, делая разработку для высокотехнологичных компаний, более четко представить роль цифровых технологий и влияния на экосистемы факторов, обусловленных цифровой трансформацией. Профессор Селищева Т.А. указала, что интересен подход к рассмотрению нескольких уровней управления проектами: микро-, мезо- и макроуровней, автор делает упор при управлении инновационными проектами высокотехнологичных компаний на мезоуровне. Однако высокотехнологичные компании, как правило, выходят и на мировой рынок, поэтому следовало бы еще рассмотреть мегауровень, тем самым предложенный автором метод управления высокотехнологичными компаниями нуждается в уточнении, в части того какой орган будет осуществлять такое управление.

Соискатель Ханиев Р.М. ответил на заданные в ходе заседания вопросы и согласился с высказанными замечаниями.

На заседании «23» сентября 2026 года, протокол № 16-2/26, диссертационный совет принял решение: за новые научно обоснованные теоретические и методические положения в области экономики инноваций, имеющие существенное значение для развития страны, присудить Ханиеву Рамину Маариф Оглы ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования (очная форма заседания) диссертационный совет в количестве 12 – человек, из них 5 – докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)), участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 12, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

ИО председателя

диссертационного совета 24.2.386.02

доктор экономических наук,

профессор

Ученый секретарь

диссертационного совета 24.2.386.02

доктор экономических наук,

профессор



Горбашко Елена Анатольевна

Хорева Любовь Викторовна

23 сентября 2026 г.