

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.386.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРА-
ЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИ-
ЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от «23» сентября 2026 года № 16-1/26
о присуждении **Курилову Данилу Сергеевичу**, гражданину Российской
Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Формирование механизмов трансфера технологий в нефте-
газодобывающей отрасли» по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая
экономика (экономика инноваций) принята к защите «24» июня 2026 года, про-
токол 12-2/26 диссертационным советом 24.2.386.02 на базе федерального госу-
дарственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Мини-
стерство науки и высшего образования РФ (191023, г. Санкт-Петербург, наб. ка-
нала Грибоедова, д. 30-32, литер А, приказ о создании диссертационного совета
№ 1385/нк от «28» октября 2022 г.).

Соискатель Курилов Данил Сергеевич, 18 июля 1998 года рождения.

В 2022 г. окончил ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский горный универси-
тет», присвоена квалификация «Магистр» по направлению подготовки «Нефте-
газовое дело».

С октября 2022 г. по сентябрь 2025 г. очно освоил программу подготовки
научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Санкт-Пе-
тербургский государственный экономический университет» по научной специ-
альности 5.2.3 - Региональная и отраслевая экономика.

В настоящее время Курилов Д.С. работает в должности специалиста отдела
управления событиями в операционной деятельности цепочки добавленной сто-
имости ПАО «Газпром нефть».

Диссертация выполнена на кафедре экономики и управления предприя-
тиями и производственными комплексами ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский гос-
ударственный экономический университет».

Научный руководитель – кандидат экономических наук, доцент Сараха-
нова Наталья Сергеевна, доцент кафедры экономики и управления предприятиями
и производственными комплексами ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государ-
ственный экономический университет».

Официальные оппоненты:

Пешкова Галина Юрьевна – доктор экономических наук, профессор,
Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического прибо-
ростроения, профессор кафедры международного предпринимательства;

Викторова Наталья Геннадьевна – доктор экономических наук, профес-
сор, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, про-
фессор Высшей инженерно-экономической школы –

дали положительные отзывы о диссертации.

Выбор официальных оппонентов обосновывается назначением компетентных в области экономики и управления инновациями, с учетом специфики нефтегазодобывающей отрасли и современных геополитических реалий, ученых и специалистов, имеющих публикации в этой сфере исследования и выразивших свое согласие.

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» в своем положительном заключении, составленном и подписанным доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой экономики предприятия, предпринимательства и инноваций Аренковым Игорем Анатольевичем и утвержденным кандидатом физико-математических наук, доцентом, исполняющим обязанности проректора по научной работе ФГБОУ ВО «СПбГУ» Лебедевой Еленой Витальевной, указали, что диссертационное исследование Курилова Даниила Сергеевича на тему: «Формирование механизмов трансфера технологий в нефтегазодобывающей отрасли», представленное на соискание ученой степени кандидата экономических наук, полностью соответствует требованиям установленным пунктами 9-14 п. Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 (в текущей редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Выбор ведущей организации (с её согласия) обусловлен её признанными достижениями в области региональной и отраслевой экономики, экономики инноваций и управления технологическим развитием, а также наличием компетенций, позволяющих всесторонне оценить научную и практическую ценность диссертационного исследования.

Наиболее существенные положения и результаты диссертационного исследования нашли отражение в 8 статьях общим объемом 3,67 п.л. (личный вклад автора – 3,04 п.л.), из них 3 статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (общий объем – 1,94 п.л., личный вклад автора – 1,94 п.л.), 5 статей в научных сборниках.

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК России:

1. Курилов Д.С. Институциональная трансформация технологической кооперации в нефтегазовом комплексе России в условиях санкционного давления / Д. С. Курилов // Journal of Monetary Economics and Management. – 2026. – № 4. – 0,49 п.л.

2. Курилов Д.С. Региональные центры трансфера технологий как элемент инновационной инфраструктуры нефтегазового комплекса: проблемы и перспективы развития / Д. С. Курилов // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2026. – № 3 (185). – 0,77 п.л.

3. Курилов Д. С. Влияние санкционных ограничений на развитие нефтегазовой отрасли РФ / Д. С. Курилов // Вестник Адыгейского государственного университета, серия «Экономика». – 2024. – Вып. 4 (350). – 0,86 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все отзывы положительные) из:

1. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт проблем региональной экономики РАН» (г. Санкт-Петербург), отзыв подписала доктор экономических наук, доцент, главный научный сотрудник лаборатории комплексного исследования пространственного развития регионов Кулибанова Валерия Вадимовна. Замечание: в целом высоко оценивая проработанность теоретических и методических аспектов трансфера технологий в нефтегазодобывающей отрасли, следует отметить, что автор избрал системный подход к преодолению барьеров, выстраивая логику исследования через трёхмерную структуру механизмов трансфера, в которой барьеры рассматриваются как факторы, блокирующие отдельные оси модели. Такой подход позволяет на этапе проектирования механизма оценивать возможные ограничения и выбирать конфигурацию, минимизирующую их влияние. Вместе с тем, принимая данную логику, хотелось бы отметить, что более детальная проработка прямой связи между конкретными группами барьеров и предложенными механизмами ГЧТП могла бы дополнить представленную модель и сделать её ещё более наглядной с точки зрения обоснования выбора той или иной конфигурации кооперации в зависимости от конкретных условий реализации проектов.

2. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет императрицы Екатерины II» (г. Санкт-Петербург), отзыв подписал кандидат экономических наук, доцент кафедры организации и управления Соловьева Виктория Максимовна. Замечания: что понимается под требуемым уровнем технологической готовности (таблица 3) и каким образом его можно оценить? Рассматривались ли в рамках исследования возможности кооперации с перспективными зарубежными партнерами, такими как Китай, Индия, страны Ближнего Востока?

3. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Поволжский государственный технологический университет» (г. Йошкар-Ола), отзыв подписала кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов, экономики и организации производства экономического факультета Колесникова Татьяна Геннадьевна. Замечание: в качестве первого положения научной новизны автором предложена структура механизмов трансфера технологий, построенная на трёх независимых таксономических признаках. В работе она верифицирована на примере нефтегазодобывающей отрасли. Вместе с тем остаётся открытым вопрос о границах её применимости: является ли предложенная структура сугубо отраслевой или же она обладает универсальным характером и может быть адаптирована для других высокотехнологичных и ресурсозависимых секторов экономики. Дополнительная апробация предложенного инструментария на примере смежных отраслей позволила бы укрепить его теоретическую значимость и расширить сферу практического применения.

4. Публичное акционерное общество «Газпром» (г. Санкт-Петербург), отзыв подписал кандидат технических наук, доцент, заместитель начальника

Управления Кулешов Владислав Евгеньевич. Замечания: 1. Не представлена верификация предложенной методики на реальных проектах. В автореферате апробация методики интегральной оценки проведена на примере проекта создания отечественного флота ГРП. Однако расчёт выполнен на основе открытых данных и экспертных оценок, а не на фактических результатах реализации проекта. 2. Отсутствуют данные о практическом использовании результатов исследования в деятельности конкретных нефтегазовых организаций. В автореферате указано, что результаты могут быть использованы Министерством энергетики, Министерством промышленности и торговли, нефтегазовыми компаниями и институтами развития. Однако не приведены сведения о том, что предложенные механизмы или методика уже внедрены или приняты к рассмотрению в какой-либо организации. 3. Результаты диссертационной работы, согласно представленному перечню, не докладывались на отраслевых конференциях ТЭК, и не публиковались в соответствующей литературе.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

определены:

– виды барьеров трансфера технологий в нефтегазодобывающей отрасли, и предложена их классификация по источникам возникновения (внешние, внутренние, системные) и функциональным областям проявления (политические, макроэкономические, организационно-поведенческие, финансовые, кадровые, нормативно-правовые, административные, институционально-культурные), при этом отдельно выделены технологические барьеры, носящие сквозной характер (инфраструктурные и сервисно-компетентностные), что позволяет выявлять блокирующие факторы на каждом этапе трансферного процесса и формировать адресные меры по их преодолению (стр. 48-62);

предложены:

– типология механизмов трансфера технологий в рамках государственно-частного партнёрства, дифференцированная по этапам инновационного цикла (формирование научно-технического задела, прикладные НИОКР, освоение серийного производства) с использованием критерия технологической готовности, которая позволяет идентифицировать тип проекта на этапе инициации, выбирать релевантные институты и процедуры, а также адресно применять меры государственной поддержки в зависимости от зрелости технологии (стр. 125-139);

– структура механизмов трансфера технологий, построенная на трёх независимых типах механизмов (характер взаимодействия субъектов, уровень институциональной организации и пространственной масштаб), позволяющая идентифицировать оптимальные подходы к трансферу результатов НИОКР с учётом их адаптивности к волатильности экзогенных факторов (стр. 35-47);

– институциональная матрица технологической кооперации, построенная на двух координатах – типе создаваемого блага (частное, кооперационное, публичное) и ведущем субъекте координации (рынок, фирма, государство), позволяющая систематизировать типы технологической кооперации и выбирать принципы кооперации для создания технологий (стр. 102-116);

разработана:

– методика интегральной оценки эффективности механизмов трансфера технологий в проектах государственно-частного технологического партнерства, включающая два интегральных индекса - для государства, учитывающий адаптивность, технологический суверенитет, бюджетную эффективность и диффузию технологии; для нефтегазодобывающей компании, учитывающий технологическую доступность и надежность поставок, компетентностный эффект и экономическую эффективность, позволяющая комплексно оценивать вклад проектов в создание, коммерциализацию и масштабирование критических технологий, а также сопоставлять плановые и фактические значения для корректировки мер государственной поддержки (стр. 139-162);

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии теоретических основ управления инновациями и трансфером технологий в нефтегазодобывающей отрасли. Полученные результаты развивают теорию экономики инноваций в части формирования и оценки отраслевых механизмов трансфера технологий, дополняя разделы инноваций, связанные с формированием национальной инновационной системы, оценкой адаптивности и санкционной устойчивости отраслевых механизмов трансфера, институциональным проектированием технологической кооперации, а также методическими подходами к оценке эффективности трансфера технологий в ресурсно-зависимых отраслях.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики состоит в возможности использования разработанного инструментария классификации и институционального проектирования трансфера технологий, а также сформированных механизмов и методики оценки их эффективности нефтегазовыми компаниями и органами государственной власти для повышения обоснованности управленческих решений, выбора оптимальных форм технологической кооперации, распределения мер государственной поддержки по стадиям инновационного цикла, а также для оценки фактической эффективности реализованных проектов трансфера технологий в нефтегазодобывающей отрасли.

Оценка достоверности определяется использованием совокупности методов и инструментов системного, сравнительного, исторического анализа, синтеза, метода конкретных ситуаций, классификации, моделирования, статистического анализа, графических методов визуализации данных, а также экспертных оценок. Обоснованность результатов исследования базируется на использовании актуальных статистических данных Федеральной службы государственной статистики, нормативно-правовых актов Российской Федерации, отраслевых стратегий и программ, публичной отчетности нефтегазовых компаний, аналитических обзоров отраслевых агентств, публикаций отечественных и зарубежных авторов в научных изданиях и периодической печати, материалах научных конференций и экспертных оценках ведущих специалистов нефтегазового комплекса. Достоверность выводов основана на апробации результатов исследования применительно к деятельности организации нефтегазодобывающей отрасли, а также подтверждается публикацией основных положений в рецензируемых журналах из перечня ВАК (3 статьи).

Личный вклад соискателя состоит в обосновании нового подхода к формированию механизмов трансфера технологий в нефтегазодобывающей отрасли, ядром которого выступает комплекс взаимосвязанных результатов:

- структура механизмов трансфера технологий;
- классификация барьеров трансфера, структурированная по источникам возникновения и функциональным областям проявления;
- институциональная матрица технологической кооперации;
- типология механизмов государственно-частного технологического партнёрства, дифференцированная по стадиям инновационного цикла с использованием критерия технологической готовности;
- методика интегральной оценки эффективности механизмов трансфера в проектах государственно-частного технологического партнёрства, включающая индексы для государства и компании.

Совокупность полученных результатов представляет собой решение важной научно-практической задачи по разработке методического аппарата выбора и проектирования механизмов трансфера технологий, которое может быть использовано органами государственной власти, нефтегазовыми компаниями и институтами развития, что способствует воспроизводству критических технологий и повышению технологической устойчивости отрасли.

В рамках дискуссии профессор Алексеев А.А. подчеркнул актуальность темы диссертационного исследования и необходимость инновационного развития нефтегазодобывающей отрасли в сложившихся геополитических условиях; профессор Алексеев А.А. отметил целесообразность апробации предложенной методики интегральной оценки эффективности механизмов трансфера технологий на действующих проектах, а также отметил, что есть вопрос к выбору метода обоснования значений весовых коэффициентов в разработанной методике. Профессор Харламова Т.Л. отметила актуальность темы диссертационного исследования, а также подчеркнула, что все результаты, полученные автором, связаны между собой в единой логике и дополняют друг друга. В качестве предложения профессор Харламова Т.Л. указала на целесообразность расширения методики интегральной оценки эффективности механизмов трансфера технологий проектов государственно-частного технологического партнёрства, где помимо оценки эффективности для государства и компании, представляется перспективным рассмотреть комбинации оценок для разных групп участников.

Соискатель Курилов Д.С. ответил на заданные в ходе заседания вопросы и согласился с замечаниями профессоров Алексеева А.А. и Харламовой Т.Л.

«23» сентября 2026 года, протокол № 16-1/26 диссертационный совет принял решение: за новые научно обоснованные теоретические и методические положения в области экономики инноваций, имеющие существенное значение для развития экономики страны, присудить Курилову Данилу Сергеевичу ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования (очная форма заседания) диссертационный совет в количестве – 12 человек, из них – 5 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)), участвовавших в заседании из 18 человек, входящих в

состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали:

за – 12, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

ИО председателя

диссертационного совета 24.2.386.02

доктор экономических наук,

профессор



Горбашко Елена Анатольевна

Ученый секретарь

диссертационного совета 24.2.386.02

доктор экономических наук,

профессор

Хорева Любовь Викторовна

23 сентября 2026 г.