

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.386.12,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от «28» сентября 2026 г., № 2-3.26

О присуждении Шехову Ивану Александровичу, гражданину Российской Федерации, учёной степени кандидата экономических наук.

Диссертация **«Негаресурсы как экономическая категория в теории интернализации внешних эффектов циркулярной экономики»** по специальности 5.2.1 – Экономическая теория 30 июня 2026 года (протокол заседания № 2-2.26) диссертационным советом 24.2.386.12, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации), 191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А, приказ о создании диссертационного совета №1046/нк от 28.10.2025 г.).

Соискатель **Шехов Иван Александрович**, 02 марта 1994 года рождения.

В 2015 году окончил ФГБОУ ВО «Самарский государственный экономический университет» по специальности 080103 «Национальная экономика» с присвоением квалификации «Экономист». В 2025 году освоил программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» по научной специальности 5.2.1. Экономическая теория.

Во время подготовки диссертации являлся очным аспирантом кафедры общей экономической теории и истории экономической мысли ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет». В настоящее время соискатель работает в должности начальника отдела по взаимодействию с производителями в Обособленном подразделении г. Санкт-Петербург, АО «ЛЕО ТЕЛЕКОМ».

Диссертация выполнена на кафедре общей экономической теории и истории экономической мысли ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (Минобрнауки России).

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Миэринь Лариса Александровна, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», профессор специализированной кафедры ПАО «Газпром».

Официальные оппоненты:

Бобылев Сергей Николаевич, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики устойчивого развития и природопользования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова»,

Бондаренко Ирина Алексеевна, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры бизнес-процессов и экономической безопасности Негосударственного аккредитованного некоммерческого частного образовательного учреждения высшего образования «Академия маркетинга и социально-информационных технологий – ИМСИТ»

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет императрицы Екатерины II» г. Санкт-Петербург в своём положительном отзыве, составленном и подписанном заведующим кафедрой экономической теории, доктором экономических наук, профессором Хайкиным Марком Михайловичем и утвержденном Рудаковым Маратом Леонидовичем, доктором технических наук, профессором, первым проректором, указала, что диссертационная работа Шехова Ивана Александровича на тему «Негаресурсы как экономическая категория в теории интернализации внешних эффектов циркулярной экономики» полностью соответствует критериям, установленным пунктами 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор, Шехов Иван Александрович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.1 – Экономическая теория (экономические науки).

Соискатель имеет 26 опубликованных научных работ по теме диссертации общим объёмом 14,4 п.л. (в том числе авторских 9,3 п.л.), включая 2 монографии и 24 статьи в базе РИНЦ (из них 4 – в рецензируемых научных журналах, включенных в перечень ВАК Минобрнауки России, 1 – в базе Scopus).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах, в которых изложены основные научные результаты исследования.

Наиболее значительные опубликованные научные работы по теме диссертации:

1. Шехов, И.А. Институциональные условия интернализации внешних эффектов в сфере экологизации потребления / И.А. Шехов // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2026. - Т. 9, № 5. — С. 76-81 (0,5 п.л.), EDN: TWMLOK.
2. Шехов, И.А. Научная дискуссия о теоретико-методологических основах интернализации внешних эффектов / И.А. Шехов // Теоретическая экономика. – 2026. - № 2 (134). – С. 37-51. (1,0 п.л.), EDN: EINIRV.
3. Шехов, И.А. Содержание экономической категории «негаресурсы» / Л.А. Миэринь, И.А. Шехов // Известия Санкт-Петербургского государственного университета. – 2025. - № 1 (151). – С. 7-10. (0,5 п.л. / вклад автора 0,25 п.л.), EDN: ZXVZRP.
4. Шехов, И.А. Экономика совместного потребления в условиях цифровизации / И.А. Шехов // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2023. - № 4 (142). – С. 192-197. (0,5 п.л.), EDN: BSQOHV.
5. Shekhov, I.A. Actual Issues of Russian Energy Sector Development / I.A. Shekhov, N.V. Shekhova // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. – 2022. – Т. 13. - № 4. – С. 64-71. (0,6 п.л. / вклад автора 0,3 п.л.), EDN: VGYYDK.
6. Shekhov, I.A. Institutional Support of ESG-Initiatives Implementation for Sustainable Development Transition / I.A. Shekhov, V.A. Mordovets, N.V. Shekhova, O.A. Smirnova // Finance, Economics, and Industry for Sustainable Development – Proceeding of the 3th International Scientific Conference on Sustainable Development (ESG 2022), St. Petersburg, October 21st, 2022 (Springer Nature). – Pp. 309-316. (0,8 п.л. / вклад автора 0,2 п.л.), EDN: OQUTVY.

В опубликованных по теме диссертации работах представлены теоретические, методические и прикладные результаты исследования институциональных условий и инструментов интернализации внешних эффектов в циркулярной экономике. Публикации соискателя охватывают анализ научных подходов к исследованию теоретико-методологических основ регулирования экстерналий, раскрытие содержания экономической категории «негаресурсы», исследование потенциала и форм экономики совместного потребления в условиях цифровизации, изучение институциональных аспектов внедрения ESG-инициатив, а также актуальные вопросы развития российского энергетического сектора в целях обеспечения устойчивого развития. Совокупность работ отражает последовательное развитие авторского подхода к исследованию факторов, механизмов и трансформации процессов экологизации производства и

потребления в условиях изменяющейся внешней среды и содержательно соответствует основным положениям и результатам диссертации.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты исследования.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» от доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры экономической теории Белокрыловой Ольги Спиридоновны.

Замечание № 1. Остался открытым вопрос о том, какова взаимосвязь издержек отказа, которые соискатель называет ключевой характеристикой негаресурсов (с. 7, 10 автореферата), и альтернативных издержек, являющихся одной из фундаментальных категорий экономической теории.

Замечание № 2. Соискатель утверждает, что шеринговая экономика выступает не только ключевым практическим инструментом, но и фактором ускорения формирования циркулярной экономики (с. 12 автореферата). При этом в автореферате ничего не сказано об основных предпосылках формирования шеринговой культуры вообще и модели шеринговой экономики в частности. В то же время, об этих предпосылках сказать стоило, поскольку этот вопрос напрямую связан с современными глобальными мегатрендами, а также проблематикой устойчивого развития и реализации ESG-стратегий, о которых соискатель говорит, обосновывая актуальность темы диссертационного исследования (с. 3 автореферата).

2. ФГБУ «НИИ статистики Росстата» от кандидата экономических наук, ведущего научного сотрудника Гурен Татьяны Вячеславовны.

Замечание № 1. Не ясно, каким образом предложенная классификация негаресурсов по стадии жизненного цикла продукции (с. 11 автореферата) соотносится с практикой бухгалтерского и статистического учёта. Представляется, что без анализа такого соотношения операциональное применение концепции негаресурсов на уровне предприятий будет затруднено.

Замечание № 2. Отдельные положения работы, в частности трактовка шеринга как бизнес-модели, обладающей потенциалом использования в качестве превентивного институционального инструмента интернализации внешних эффектов (с. 7, 11 автореферата), а также отнесение производства негаресурсов к превентивным инструментам интернализации (с. 8, 15 автореферата) носят дискуссионный характер и требуют дополнительного обоснования в части разграничения превентивных и реактивных мер, поскольку одни и те же инструменты могут сочетать в себе оба режима в зависимости от контекста применения.

3. ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Северо-Западный Институт Управления от кандидата экономических наук, доцента, доцента кафедры экономики Десятниченко Дмитрия Юрьевича.

Замечание № 1. Соискатель утверждает, что в предшествующих диссертации работах термин «негаресурсы» использовался лишь описательно, без дефиниции (с. 10 автореферата), но при этом не называет имена исследователей, употреблявших это понятие. Учитывая, что термин не является широко распространённым в современной экономической теории, представляется, что соответствующие ссылки нужно было дать.

Замечание № 2. Можно признать лишь постановочными и требующими дальнейшей проработки рекомендации по институциональному обеспечению производства негаресурсов путём устранения бланкетных законодательных норм, добавления новых и совершенствования действующих норм, а также ликвидации нормативно-правовых коллизий (с. 18 автореферата), поскольку соответствующие рекомендации требуют, во-первых, конкретных примеров из действующих российских нормативно-правовых актов; во-вторых, более детального раскрытия механизмов практической реализации.

Замечание № 3. Третье замечание касается институциональных условий, предложенных автором для развития экологизации потребления (рис. 1 на стр. 18 автореферата). Выделенные пять условий физическая и экономическая доступность экологичной альтернативы; закономерность и ясность стимулов; доверие к результатам регулирования; правовая определённость и защита; социальное одобрение экологичного выбора - представляются содержательными и логически обоснованными. Однако из автореферата не вполне ясна их иерархия и взаимосвязь.

4. ФГБОУ ВО «Самарский государственный экономический университет» от кандидата экономических наук, доцента кафедры экономической теории Евдокимова Николая Николаевича.

Замечание № 1. В автореферате не нашла своего отражения такая экономическая категория, как рынок негаресурсов, предложенная в одном из докладов Римскому клубу ещё в 1995 году. Вместе с тем, этому понятию следовало уделить особое внимание, поскольку формирование рынка негаресурсов вполне правомерно рассматривать в качестве перспективного инструмента интернализации внешних эффектов.

Замечание № 2. В табл. 4 автореферата по признаку классификации «субъект реализации» предложены три вида инструментов: частные, корпоративные и государственные, однако в рыночной экономике нет значительной разницы в частных и корпоративных агентах, при этом не упомянуты агенты некоммерческих

организаций. В этой связи более обоснованным представляется выделение по этому признаку инструментов коммерческих организаций (частные и корпоративные в модели автора), некоммерческих организаций и органов публичной власти (государственных и муниципальных организаций).

5. ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет» от кандидата экономических наук, доцента, доцента института экономики и менеджмента Майоровой Марины Аркадьевны.

Замечание № 1. Недостаточно чётко обозначены перспективы практической реализации превентивного потенциала шеринга с учётом действия «парадокса отскока» (с. 13 автореферата). Так, например, непонятно, как именно предлагается количественно измерять число негапоездов и негаавтомобилей в условиях, когда эффект Рикошета может нивелировать экологический выигрыш от производства негаресурсов.

Замечание № 2. При обосновании предложений по совершенствованию институциональной среды для регулирования экстерналий посредством определения конкретных институциональных условий стимулирования экологизации потребления в целях расширения практик формирования негаресурсов (с. 17-18 автореферата) не рассматривается такая категория, как институциональные барьеры. В то же время, в ряде случаев они имеют решающее значение, поскольку часто определяют саму возможность фактической реализации даже самых благоприятных институциональных условий. Так, например, при внедрении новых правил экологизации потребления может возникнуть очень серьёзное сопротивление со стороны стейкхолдеров.

Выбор официальных оппонентов обосновывается компетентностью, высоким уровнем профессионализма, глубокими специальными знаниями, обобщенными в ряде опубликованных работ по направлению исследования, и широкой известностью в научных кругах.

Выбор ведущей организации обосновывается её признанным лидерством в научно-исследовательской деятельности по профилю представленной диссертации, многолетними научно-практическими достижениями и наличием сложившихся научных традиций в исследуемой области. Сотрудники организации регулярно публикуют результаты своих фундаментальных и прикладных научных исследований по смежной тематике в высокорейтинговых журналах, что свидетельствует о высоком уровне их профессионализма. Многолетний опыт работы организации в сфере экономической теории и наличие у его специалистов научных публикаций, широко цитируемых учёными, позволяют гарантировать объективность и компетентность отзыва о диссертационной работе.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны:

- теоретико-методологический подход к трактовке негаресурса как самостоятельной экономической категории и инструмента интернализации экологических внешних эффектов; подход задаёт род категории, механизм возникновения, ключевую характеристику и функцию в регулировании экстерналий, что переводит понятие из метафоры в операциональную аналитическую конструкцию;
- классификация негаресурсов по двум основаниям – стадии жизненного цикла продукции (производственный цикл, логистический цикл, цикл конечного потребления) и степени опосредованности относительно исходного действия или бездействия (первичные и вторичные негаресурсы);
- авторская модель количественной оценки негаресурсов, включающая ресурсный компонент (NR), отходный компонент (NW), эколого-экономический компонент предотвращённого ущерба (NE) и интегральный индекс негаресурсности; модель позволяет сопоставлять циркулярные решения и оценивать прогресс интернализации внешних эффектов на уровне предприятия и отрасли.

предложены:

- трактовка шеринговой экономики как превентивного институционального инструмента интернализации экологических внешних эффектов, а не только как бизнес-модели доступа; систематизированы основные формы совместного потребления как каналы генерации первичного негаресурса и вторичной предотвращённой экстерналии;
- расширенная классификация внешних эффектов по шести основаниям. Классификация собрана не как описательный перечень видов экстерналий, а как операциональная схема подбора инструмента интернализации, в том числе посредством генерации негаресурсов;

доказаны:

- правомерность рассмотрения негаресурса как экономической категории, применимой для регулирования экологических экстерналий в циркулярной экономике, а не только как метафорического обозначения «непотребленного» ресурса;
- превентивный характер и приоритетность производства негаресурсов в системе инструментов интернализации: отрицательный внешний эффект снимается до возникновения ущерба.

введены:

- уточнённое определение негаресурса как специфической формы блага, возникающей вследствие сознательного отказа от потребления ресурса или деятельности, порождающей отрицательные экстерналии;

– понятие «транзакционные издержки отказа» как ключевая характеристика негаресурса, отражающая затраты агента на изменение поведения в направлении учёта экологического фактора;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана возможность трансформации потенциальных отходов производства и потребления в полноценные экономические ресурсы через механизмы генерации негаресурса, а также роль института потребления в минимизации отрицательных экстерналий, что расширяет границы применимости полученных результатов в области неинституциональной теории и экономики благосостояния;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс общенаучных и специальных методов, принципов и приемов научного исследования (системный, сравнительный, структурно-функциональный, логический анализ; статистические методы и методы экономико-математического моделирования, включая формализацию и прогнозирование; экспертно-аналитические подходы), обеспечивающих реализацию авторского аналитического инструментария для достоверной оценки параметров «негаресурсности»;

раскрыты:

– противоречия между необходимостью обеспечения перехода к устойчивому развитию посредством реализации ESG-парадигмы и несовершенством инструментария интернализации экологических экстерналий;

– несоответствия между существующими классификациями внешних эффектов и инструментов их интернализации, с одной стороны, и многообразием реально возникающих в практике экономических субъектов экстерналий, с другой стороны;

– проблемы, связанные с отсутствием институциональных условий, необходимых для возможности генерирования негаресурсов как превентивного инструмента интернализации;

– особенности и недостатки линейной экономической модели в сравнении с циркулярной моделью;

изучены:

– связи процесса генерирования негаресурсов с глобальными мегатрендами, возможностью формирования циркулярной экономики и развитием инструментария интернализации экологических экстерналий;

– основные положения теории внешних эффектов и их интернализации в целях перехода к устойчивому развитию, реализации ESG-инициатив и формирования циркулярной экономики;

- генезис процесса формирования первичных и вторичных негаресурсов на различных стадиях жизненного цикла продукции, а также в зависимости от характера взаимосвязи с первоначальным действием или бездействием хозяйствующих субъектов в процессе производства, логистики и потребления;

- факторы, предопределяющие формирование благоприятной институциональной среды для развития форм экологизации потребления и расширения практик производства негаресурсов в циркулярной экономике;

- причинно-следственные связи между необходимостью формирования циркулярной экономики в целях перехода к устойчивому развитию и возможностью генерирования негаресурсов;

проведена модернизация методологии оценки циркулярности экономических систем за счёт внедрения модели расчёта количественной оценки негаресурсов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны** авторская экономико-математическая модель детерминации и исчисления величины негаресурсов (включая первичную, отходную и вторичную компоненты), прошедшая успешную эмпирическую верификацию на основе данных энергетического сектора России, а также многокритериальная классификация инструментов интернализации экстерналий по пяти самостоятельным признакам;

- определены** ключевые операционные формы функционирования шеринговой экономики (систематизированные по семи базовым группам) и специфические закономерности превентивной интернализации отрицательных внешних эффектов в рамках данных форм, включая риски проявления «парадокса отскока» в институте потребления;

- представлен** перечень необходимых институциональных условий, таких как физическая и экономическая доступность экологичной альтернативы, закономерность и ясность стимулов, доверие к результатам регулирования, правовая определенность и защита, социальное одобрение экологичного выбора, без которых производство негаресурсов в сфере совместного потребления не даёт устойчивого регулятивного эффекта

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- теория** негаресурсов и интернализации экстерналий построена на известных проверяемых данных и фактах: положения работы согласуются с опубликованными результатами по теме диссертации в отечественных и зарубежных научных исследованиях.

- идея базируется** на анализе открытой и проверяемой информации из авторитетных источников, в том числе:

- анализе практики функционирования современных шеринговых платформ, платформ краткосрочной аренды и сервисов фудшеринга;
- обобщении передового опыта реализации принципов корпоративной социальной ответственности в отечественном банковском и производственном секторах;
- открытой информации из доступных и проверяемых источников, таких как:
 - классических и современных научных трудах отечественных и зарубежных учёных по вопросам теории внешних эффектов, институциональной экономики, экономики устойчивого развития;
 - нормативно-правовых документах органов власти РФ, отчётах международных консалтинговых агентств и Римского клуба; стратегии экологической безопасности Российской Федерации;
 - аналитических материалах научных изданий, а также материалах международных и всероссийских научно-практических конференций по проблематике устойчивого развития и реализации ESG-стратегий в контексте современных глобальных мегатрендов;

использованы авторские выводы, согласующиеся с содержанием диссертации и автореферата, а также с результатами работ, опубликованных ранее по рассматриваемой тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, в том числе массивов официальных статистических данных за продолжительный период времени.

Личный вклад соискателя состоит:

в непосредственном участии:

- в разработке цели, задач, теоретико-методологической концепции диссертационного исследования, направленного на развитие теоретического базиса категории негаресурсов в системе инструментов регулирования экстерналий циркулярной экономики;
- в формировании и критическом анализе теоретической базы исследования в области неинституциональной экономики, концепций устойчивого развития и моделей совместного потребления;

в разработке авторских теоретико-методических подходов, составляющих основу научной новизны работы:

- раскрытии экономического содержания категории «негаресурсы» как специфической формы блага, возникающей при осознанном отказе от потребления, и определении их базовой характеристики через трансакционные издержки отказа;
- доказательстве превентивного потенциала шеринговой экономики в качестве инструмента интернализации экологических внешних эффектов в

институте потребления, а также выявлении рисков возникновения «парадокса отскока» (эффекта Рикошета);

- систематизации внешних эффектов в рамках расширенной классификации по шести основаниям для оптимизации операционального подбора регуляторных механизмов;

- формализации процессов оценки предотвращённого ущерба посредством создания авторской модели расчёта количественной оценки негаресурсов и разработке расширенной классификации инструментов интернализации по пяти новым основаниям;

- обосновании предложений по модернизации институциональной среды через установление пяти конкретных институциональных условий стимулирования экологизации потребления;

в аргументации теоретических и методических положений диссертации, обобщении и интерпретации полученных результатов, формулировке выводов и рекомендаций;

в апробации основных результатов исследования на международных и всероссийских научно-практических конференциях, где они получили одобрение научной общественности;

в подготовке и публикации основных результатов исследования в виде научных монографий и статей, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК, а также в журналах, индексируемых в международной базе данных Scopus.

В ходе научной дискуссии выступили профессор С.А. Дятлов, профессор Д.Ю. Миропольский, профессор М.М. Хайкин. Профессор С.А. Дятлов отметил актуальность темы исследования, подчеркнув системный и последовательный характер разработки научной проблемы автором. В качестве перспективного направления дальнейших исследований он указал на анализ отрицательных внешних эффектов искусственного интеллекта, которые в условиях его стремительного распространения остаются недостаточно изученными. Профессор Д.Ю. Миропольский отметил значительный вклад автора в разработку категории «негаресурс»; в качестве вектора для дальнейшей работы он рекомендовал продолжить исследование в контексте развития институциональной среды. Профессор М.М. Хайкин подчеркнул масштабность и высокую научную новизну диссертации, отметив ее глубокий теоретико-методологический уровень; в качестве направления дальнейших исследований предложил использовать разработанный инструментарий категории «негаресурс» для анализа процессов интернализации экстерналий в конкретных сферах деятельности. Соискатель Шехов И.А. поблагодарил членов диссертационного совета за озвученные комментарии и рекомендации, согласился с замечаниями и отметил, что они будут учтены в дальнейшей исследовательской работе.

На заседании 28 сентября 2026 года, протокол №2-3.26 диссертационный совет 24.2.386.12 принял решение за решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития теории интернализации внешних эффектов и циркулярной экономики, а также практики экологизации потребления как условия формирования циркулярной модели национальной экономики, заключающейся в разработке новых теоретических и методических подходов к исследованию негаресурсов как экономической категории, выявлении факторов и закономерностей их формирования и трансформации в условиях перехода к устойчивому развитию, а также обосновании научно-практических рекомендаций по стимулированию производства негаресурсов, присудить Шехову Ивану Александровичу учёную степень кандидата экономических наук по специальности 5.2.1 – Экономическая теория (экономические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 7 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (5.2.1 – Экономическая теория), участвовавших в заседании из 14 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного
совета 24.2.386.12

доктор экономических наук,
профессор

Харламов Андрей Викторович

Ученый секретарь диссертационного
совета 24.2.386.12

доктор экономических наук,
доцент

Боркова Елена Аркадьевна

28 сентября 2026 г.

