ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.386.10, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНОБРНАУКИ РОССИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от «29» сентября 2026 г., протокол №64

о присуждении **Сафоновой Юлии Романовне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация **«Формирование стратегии сетевой кооперации в промышленности»** по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности) принята к защите «29» июня 2026 г. (протокол заседания № 58) диссертационным советом 24.2.386.10, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 191023, Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, 30-32, литер А, утверждённым приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 2006/нк от 24 октября 2023 г.

Соискатель Сафонова Юлия Романовна, 11 января 1999 года рождения.

С 2020 года является выпускником ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», получила диплом бакалавра по направлению подготовки «Экономика», с 2022 года является выпускником ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», получила диплом магистра по направлению подготовки «Финансы и кредит».

В 2025 году освоила программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика.

Во время подготовки диссертации являлась очным аспирантом кафедры экономики и управления предприятиями и производственными комплексами федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет». В настоящее время не работает.

Диссертация выполнена на кафедре экономики и управления предприятиями и производственными комплексами федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Платонов Владимир Владимирович, профессор кафедры Экономики и управления предприятиями и производственными комплексами ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Официальные оппоненты:

Палаш Светлана Витальевна, доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономики и экономической безопасности Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Костромской государственный университет;

Дмитриев Николай Дмитриевич, кандидат экономических наук, доцент Высшей инженерно-экономической школы, заведующий учебной лабораторией «Моделирование и цифровизация социально-экономических систем» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого».

Ведущая организация - Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт проблем региональной экономики Российской академии наук» (г. Санкт-Петербург) в своем положительном отзыве, подписанном заведующим лабораторией комплексного исследования пространственного развития регионов ФГБУН Института проблем региональной экономики РАН, доктором экономических наук, профессором Кузнецовым Сергеем Валентиновичем и утвержденным и.о. директора, доктором экономических наук, профессором Шматко Алексеем Дмитриевичем, указала, что представленная диссертация на тему «Формирование стратегии сетевой кооперации в промышленности» соответствует критериям научно-квалификационной работы, установленным положениями пп. 9-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в актуальной редакции), имеет завершённый характер, отличается научной новизной и практической значимостью, а её автор – Сафонова Юлия Романовна – заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономический наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией, авторитетом в научной сфере, наличием научных работ, непосредственно связанных с тематикой исследования.

Выбор ведущей организации обусловлен наличием научных достижений и опубликованных работ в сфере региональной и отраслевой экономики, а также способностью определить научную и практическую ценность исследования соискателя.

По теме диссертации соискатель имеет 10 научных публикаций общим объемом 4,56 п.л. (авторский вклад – 3,65 п.л.), в том числе 5 публикаций в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК, общим объемом 3,31 п.л. (авторский вклад – 2,41 п.л.).

К наиболее значительным работам соискателя относятся:

1. Сафонова, Ю. Р. Базовые положения теории сетей и основные подходы к исследованию/ Ю. Р. Сафонова // Экономические науки. – 2023. – № 9. – С. 179-184.

2. Сафонова, Ю. Р. Управленческие решения: специфика определения лица, принимающего решения, в предприятиях различных форм собственности /Ю. Р. Сафонова // Экономические науки. – 2024. – № 238. – С. 216-219.

3. Сафонова, Ю. Р. Государственная политика и институциональные основы технологического суверенитета России в контексте внешнеэкономических ограничений / Ю. Р. Сафонова // Прогрессивная экономика. – 2025. – № 8. – С. 234-247.

4. Сафонова, Ю. Р. Формы промышленной кооперации и их роль в обеспечении технологического суверенитета и развитии высокотехнологичного сектора экономики / / В. В. Платонов, Ю. Р. Сафонова // Экономические науки. – 2025. – № 249. – С. 173-178.

5. Сафонова, Ю. Р. Кооперационная сеть как объект промышленной политики государства / / В. В. Платонов, Ю. Р. Сафонова // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2026. – № 6 том 8. – С.53-67.

Опубликованные работы соискателя отражают результаты проведенного исследования и раскрывают основные положения, выносимые на защиту. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Научные труды представлены статьями в рецензируемых научных изданиях и материалах научно-практических конференций.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы. Во всех отзывах отмечается актуальность, теоретическая и практическая значимость работы, обоснованность выводов и соответствие диссертации требованиям ВАК. Вместе с тем, в ряде отзывов содержатся перечисленные ниже замечания и рекомендации, которые были учтены соискателем и/или носят перспективный характер для дальнейших исследований. Получены отзывы из следующих организаций:

1. Санкт-Петербургский государственный университет, отзыв подписал доктор экономических наук, профессор по кафедре экономики исследований и разработок Молчанов Николай Николаевич. Замечание: Недостатком автореферата является то, что автор не раскрыл в должной мере роль цифровых платформ как инфраструктурного элемента сетевой кооперации. В контексте становления информационного общества и развертывания процессов цифровой трансформации промышленности этому элементу следовало уделить большее внимание.

2. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО», отзыв подписала доктор экономических наук, профессор, профессор Факультета технологического менеджмента и инноваций Сергеева Ирина Григорьевна. Замечание: следовало бы более подробно обосновать выбор весовых коэффициентов (wk) для компонент

синергетического эффекта, поскольку их субъективное определение может влиять на итоговую оценку.

3. Открытое акционерное общество «ЛЕНПОЛИГРАФМАШ», отзыв подписал заместитель генерального директора по приборостроению, доктор экономических наук Аркин Павел Александрович. Замечание: недостаточно конкретно разработаны критерии, по которым промышленные предприятия должны выбирать ту или иную форму кооперации в зависимости от стадии жизненного цикла продукции. Конкретизация этих критериев необходима для практической применимости разработанного алгоритма.

4. Северо-Западный институт управления-филиал РАНХиГС, отзыв подписала к.э.н., доцент факультета экономики и финансов Севро-Западного института управления РАНХиГС Васильева Татьяна Владимировна. Замечание: 1). Недостаточно четко описаны критерии разграничения между различными формами сетевой кооперации (кластеры, консорциумы, технологические платформы, альянсы), что создает сложности для идентификации этих форм; 2). Не уделено внимание методам оценки готовности проектов с позиции формирования стратегии сетевой кооперации, что необходимо для практической реализации предлагаемого механизма.

5. Учреждение образования «гродненский государственный университет им. Я Купалы», кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и управления Кречко Светлана Андреевна. Замечание: в автореферате не в полной мере раскрыта специфика применения разработанного подхода для других высокотехнологичных отраслей, помимо автомобилестроения.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

Разработаны:

- Методический подход к количественной оценке сетевой активности промышленных предприятий, учитывающий интеграцию корпоративных и производственно-кооперационных связей. В отличие от экспертных методов, подход использует открытые верифицируемые данные (СПАРК-Интерфакс). Сущность подхода раскрывается через разработанный автором индекс сетевой активности (ИСА), который строится на основе двух источников данных: во-первых, связей через перекрёстное владение и руководство, оцениваемых по трёхуровневой шкале; во-вторых, производственных связей «поставщик — потребитель», каждая из которых учитывается с весом 1. Итоговый индекс рассчитывается как сумма связей по обоим типам данных и принимает целые неотрицательные значения. Апробация подхода проведена на данных 116 предприятий — участников Ассоциации предприятий машиностроения «Кластер автомобильной промышленности» (АПМ «КЛАСТЕР АП») за 2023 год (стр. 100–109).

- Пошаговый алгоритм управления межстадийными разрывами при разработке и промышленном освоении высокотехнологичной продукции, обеспечивающий последовательную трансформацию динамического потенциала предприятий в устойчивые сетевые конкурентные

преимущества. Алгоритм включает пять стадий: (1) первичный анализ необходимости разработки новой технологии; (2) диагностика сбалансированности шести аспектов готовности — технологической, инженерной, производственной, организационной, рисково-преимущественной и рыночной — по матрице контрольных точек; (3) идентификация ресурсных дефицитов и выбор механизмов преодоления разрыва в зависимости от стадии жизненного цикла; (4) выбор формы кооперации (кластер, консорциум, альянс) и мер господдержки по матрице влияния с учётом абсорбирующего потенциала и целесообразности создания спинофф-компании; (5) реализация и мониторинг с корректировкой состава кооперационных механизмов при необходимости. Алгоритм обеспечивает последовательную трансформацию динамического потенциала предприятий в устойчивые сетевые конкурентные преимущества (стр. 118–131).

- **Механизм обеспечения синергетического эффекта кооперации в высокотехнологичной отрасли,** включающий многоэтапную процедуру: диагностику динамического потенциала участников, идентификацию комплементарных сочетаний факторов (ресурсов, способностей, технологий и компетенций), проектирование и динамическую реконфигурацию сетевого взаимодействия, а также оценку результатов на основе разработанного нормированного интегрального индекса синергии (стр. 137–145).

Определены:

- **Место и роль технологических платформ в системе сетевой кооперации промышленности**. В отличие от традиционного рассмотрения их как одной из форм кооперации наряду с кластерами, консорциумами и альянсами, в диссертации показано, что технологические платформы занимают мета-уровень координации, выступая институциональным механизмом, внутри которого могут функционировать перечисленные операционные структуры (стр. 31–41).

- **Система показателей для оценки результативности стратегии сетевой кооперации**, включающая десять индикаторов, охватывающих экономическую эффективность, инновационную результативность, организационную устойчивость, рыночную позицию и гибкость сети, что позволяет количественно измерять вклад кооперационных взаимодействий в формирование устойчивых конкурентных преимуществ промышленных предприятий (стр. 144).

Предложены:

- Подход к реализации политики технологического суверенитета, отличающийся использованием сетевого взаимодействия в промышленности и интегрирующий научно-производственную кооперацию в систему государственного стратегического планирования. В отличие от существующих подходов, ориентированных на поддержку отдельных предприятий, предложенный подход рассматривает в качестве объекта государственной промышленной политики сети промышленной кооперации, формируемые вокруг приоритетных направлений

технологического развития, что позволяет сочетать государственное целеполагание с предпринимательской свободой участников (стр. 25–26).

- Концептуальное расширение понятия межстадийного разрыва при переходе от разработки к промышленному освоению высокотехнологичной продукции по четырём аспектам: многомерность разрыва (одновременное существование технологических, производственных, организационных, рыночных и рисковых барьеров), последовательность барьеров на разных этапах жизненного цикла, распределённый характер разрыва (необходимость координации между университетами, промышленностью и государством), а также институциональные и инфраструктурные провалы, что позволяет точнее адресовать управленческие механизмы и обосновывает необходимость сетевой кооперации для их преодоления (стр. 113–117).

Обоснованы:

- Роль абсорбирующего потенциала, под которым понимается способность внутренних научно-исследовательских подразделений интегрировать внешние относительно промышленного предприятия знания и результаты, как ключевого фактора успешного вовлечения промышленных предприятий в сетевую кооперацию. Предприятия с высоким абсорбирующим потенциалом способны распознавать ценность инновационных технологий на более ранних стадиях и эффективнее интегрировать внешние знания, что позволяет им получать конкурентные преимущества и достигать большей маржинальности (стр. 50–52, 128–129).

- Целесообразность применения гибких организационных форм для управления рисками при реализации промышленных высокотехнологичных проектов (включая выделение проектов в отдельные юридические лица). Такие формы позволяют концентрировать ресурсы на проекте, снижать совокупные риски для основного бизнеса и упрощать привлечение финансирования, что повышает вероятность успешного преодоления межстадийных барьеров и коммерциализации высокотехнологичной продукции (стр. 129).

Доказаны:

- Наличие и значимость синергетического эффекта сетевой кооперации на основе эмпирического анализа данных Ассоциации предприятий машиностроения «Кластер автомобильной промышленности» (АПМ «КЛАСТЕР АП») (стр. 100–109).

- **Определяющая роль человеческого капитала как значимого внутреннего фактора, определяющего объемы деятельности предприятий-участников кластера** (эластичность 0,86, $p<0,001$), что согласуется с классической теорией производства и подчёркивает важность человеческого капитала в высокотехнологичных отраслях (стр. 104–107).

- **Незначимость материальных активов (основных средств) как фактора, определяющего выручку предприятий-участников кооперационной сети** ($p=0,180$). Данный факт рассматривается как проявление специфики сетевой кооперации, в которой ценность создаётся за

счёт нематериальных активов, доступа к кооперационным связям и эффективности бизнес-моделей, что подтверждает трансформацию роли традиционных факторов производства в условиях сетевой экономики (стр. 104–107).

Введены:

- Понятие «индекс сетевой активности» (ИСА) как количественная мера вовлечённости промышленного предприятия в сетевые взаимодействия, отличающаяся от существующих экспертных подходов использованием полностью верифицируемых и природой измерения, одновременно учитывающей формально-правовые связи и производственно-кооперационные связи по модели «поставщик–потребитель» (стр. 104–107).

- **Нормированный интегральный показатель синергетического эффекта кооперации**, позволяющий количественно оценивать результативность сетевого взаимодействия путём сравнения совокупной результативности кооперационной сети с суммарными результатами автономной деятельности предприятий. Предложены аддитивная и мультипликативная формы расчёта, учитывающие взаимное усиление компонент синергии (ресурсной, инновационной, организационной и рыночной), что даёт возможность выявлять структурные источники конкурентных преимуществ и обеспечивать сопоставимость различных кооперационных конфигураций (стр. 139–141).

Теоретическая значимость

Теоретическая значимость диссертации заключается в развитии теории экономики промышленности в части формирования концептуальных основ управления кооперационными сетями в высокотехнологичных отраслях промышленности в контексте достижения технологического суверенитета. Вклад в теорию экономики предприятия состоит в обосновании подхода к преодолению межстадийных разрывов на основе сетевой кооперации. Предложенный методический подход, базирующийся на комплементарности ресурсов, компетенций и динамических способностей предприятий-участников, обеспечивает достижение синергетического эффекта и повышение адаптивности кооперационных взаимодействий. Разработанный алгоритм формирования стратегии сетевой кооперации, принципы функциональной специализации и динамической реконфигурации сети, а также система показателей оценки результативности создают целостную теоретическую основу для управления сетевыми взаимодействиями. Самостоятельным теоретическим результатом выступает метод расчёта индекса сетевой активности, позволяющий перевести качественное описание межфирменных связей в плоскость количественного измерения с учётом как формально-правовых, так и производственных отношений.

Значение полученных соискателем результатов

Значение полученных соискателем результатов состоит в возможности их использования промышленными предприятиями, кластерными объединениями, институтами развития и органами государственной власти при обосновании управленческих решений в сфере сетевой кооперации.

Разработанный индекс сетевой активности позволяет количественно оценивать вовлечённость предприятий в кооперацию на основе открытых данных и может применяться как для целей внутрифирменного планирования, так и для мониторинга со стороны институтов развития. Предложенный алгоритм управления межстадийными разрывами даёт возможность обосновывать решения о запуске или приостановке проектов промышленных предприятий, направленных на достижение технологического суверенитета, и определять необходимые формы кооперации для восполнения ресурсных дефицитов. Разработанный подход к обеспечению синергетического эффекта и карта «цели – инструменты» могут быть использованы отраслевыми кластерами и органами государственной власти при проектировании мер поддержки высокотехнологичных отраслей, направленных на достижение технологического суверенитета.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

Достоверность результатов обеспечена использованием комплекса общенаучных и специальных методов исследования, включая ресурсно-ориентированный подход, методы статистического анализа, корреляционно-регрессионного анализа и математического моделирования. Обоснованность выводов базируется на репрезентативной выборке из 116 предприятий — участников Ассоциации предприятий машиностроения «Кластер автомобильной промышленности» (АПМ «КЛАСТЕР АП»). Теоретические положения и выводы согласуются с фундаментальными работами отечественных и зарубежных учёных в области экономики промышленности, теории сетевой кооперации и ресурсно-ориентированного подхода.

Структура диссертации является вполне обоснованной относительно ее темы и актуальным вопросам, которые в ней рассматриваются. Необходимо отметить, что полученные по итогам научной работы результаты подтверждают, что поставленная цель работы достигнута, объект и предмет раскрыты, а задачи – решены в полном объеме.

Диссертация содержит введение, Главы 1, 2 и 3, заключение, список литературы, состоящий из 194 источников и приложений.

Результаты исследований обоснованы и достоверны. Автор научной работы использовал достоверные источники информации, в том числе официальные сайты государственных и корпоративных структур, а также различных научно-исследовательских организаций и производственных предприятий. В научной работе использованы результаты сопутствующих исследований из научных публикаций профильных периодических изданий, а также информация новостных агентств и информационно-аналитической системы, разработанной Группой «Интерфакс». Тема работы вполне раскрыта, изложение последовательно и логично.

Личный вклад соискателя:

В числе существенных результатов научного исследования, содержащих научную новизну и полученных лично автором научной работы, можно отметить следующие:

1. Обоснован подход к реализации политики технологического суверенитета, отличающийся использованием сетевого взаимодействия в промышленности и интегрирующего научно-производственную кооперацию в систему государственного целеполагания и стратегического планирования (стр. 25–26).

2. Уточнена роль технологических платформ применительно к целям и задачам государственной экономической политики и промышленной политики Российской Федерации. В отличие от традиционного европейского подхода, ориентированного преимущественно на стимулирование инновационной активности, технологические платформы рассматриваются, наряду с кластерами, консорциумами и другими формами межфирменного взаимодействия, как элемент системы сетевой кооперации в промышленности, обеспечивающей реализацию государственной экономической политики, направленной на достижение технологического суверенитета (стр. 31–41).

3. Разработан методический подход к количественной оценке сетевой активности промышленных предприятий, основанный на интеграции данных о корпоративных и производственно-кооперационных связях и позволяющий оценивать глубину вовлечённости хозяйствующих субъектов в сетевые взаимодействия. В отличие от существующих экспертных методов подход базируется на открытых верифицируемых данных и создаёт методическую основу для формирования стратегии сетевой кооперации и оценки её вклада в обеспечение технологического развития промышленности (стр. 100–107).

4. Предложен подход к управлению межстадийными разрывами при разработке и промышленном освоении высокотехнологичной промышленной продукции на основе модели оценки готовности проекта, отличающийся использованием алгоритма выявления ресурсных дефицитов и выбора форм кооперации для их устранения, что позволяет повысить вероятность успешного перехода между стадиями в рамках сетевой кооперации. Таким образом, для целей приоритезации перспективных партнеров и форм кооперации предлагается опираться на диагностику существующих разрывов в жизненном цикле разработки, производства и вывода на рынок высокотехнологичной продукции, затрагивающую анализ по комплексу шкал готовности. Наибольшую актуальность должны приобретать формы, механизмы и субъекты взаимодействия, которые направлены на преодоление разрыва по шкале, где он диагностируется на более раннем уровне (стр. 118–131).

5. Предложен механизм обеспечения синергетического эффекта кооперации в сфере высоких технологий, отличающийся многоэтапной процедурой, включающей диагностику динамического потенциала участников, выявление комплементарных сочетаний, проектирование и реконфигурацию сетевого взаимодействия, а также оценку результатов на основе предложенного нормированного индекса синергии (стр. 137–145).

В ходе дискуссии выступили

В ходе дискуссии выступили профессор Яковлева Е.А., профессор Ткаченко Е.А., которые отметили, что положения диссертационной работы

научно обоснованы, практическая реализация предложений сформулирована и работа полностью соответствуют требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям.

Профессор Яковлева Е.А. отметила, что в результате расчета индекса сетевой активности через натуральный логарифм получается коэффициент детерминации 0,65. Это означает, что сейчас у нас сжатие рынка, это мы сейчас видим и по объему экономического воспроизводства, и на всех этапах поддержки, которая оказывается в автомобильной промышленности, что говорит о падении в экономике. Поэтому с этой точки зрения я думаю, надо было пояснить полученный результат, либо не так широко рекомендовать, либо говорить о том, что есть еще другие факторы, которые нужно было учесть.

Соискатель Сафонова Ю. Р. согласилась с высказанными замечаниями и предложениями для дальнейшего исследования и поблагодарила членов диссертационного совета.

На заседании «29» сентября 2026 года, протокол № 64 диссертационный совет 24.2.386.10 принял решение: за новые научно обоснованные теоретические и методические положения в области обоснования мер отраслевой промышленной политики, имеющие существенное значение для развития страны, присудить Сафоновой Юлии Романовне ученую степень кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

При проведении тайного голосования диссертационный совет (очная форма заседания) в количестве 16 человек, из них 6 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности)), участвовавших в заседании из 21 человека, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного
совета 24.2.386.10
доктор экономических наук,
профессор Ткаченко Елена Анатольевна

Ученый секретарь
диссертационного совета 24.2.386.10
доктор экономических наук, профессор Ветрова Елена Николаевна

«29» сентября 2026 г.