

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.386.10,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от «22» сентября 2026 г., протокол № 62_____

О присуждении **Митиной Анастасии Сергеевны**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация **«Формирование стратегии устойчивого развития фармацевтического предприятия»** по специальности **5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности)** принята к защите 29 июня 2026 г. (протокол № 60) диссертационным советом 24.2.386.10, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации (191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30–32, литер А, приказ о создании диссертационного совета № 2006/нк от 24 октября 2023 г.).

Соискатель Митина Анастасия Сергеевна, 14 августа 1996 года рождения.

В 2018 г. окончила программу бакалавриата по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика», а в 2020 г. – программу магистратуры по направлению подготовки 38.04.02 «Менеджмент» в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет». С 01.10.2022 г. по 30.09.2025 г. проходила очное обучение в аспирантуре ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет». С 1.09.2025 года и по настоящее время работает в должности ассистента кафедры финансов ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Диссертация выполнена на кафедре экономики и управления предприятиями и производственными комплексами ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Научный руководитель: Тихонова Майя Владимировна, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и управления предприятиями и производственными комплексами ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Официальные оппоненты:

1. **Рогова Елена Моисеевна** – доктор экономических наук, профессор, Санкт-Петербургский государственный университет, профессор кафедры финансов и учета Института «Высшая школа менеджмента»,

заведующий кафедрой финансов и учета Института «Высшая школа менеджмента».

2. Трофимова Наталья Николаевна – кандидат экономических наук, доцент, Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, доцент кафедры бизнес-информатики и менеджмента.

3. Ведущая организация: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» в своем положительном отзыве составленном и подписанном Директором Высшей школы производственного менеджмента Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого, доктором экономических наук, профессором Ольгой Владимировной Калининой и Директором Института промышленного менеджмента, экономики и торговли Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого, кандидатом педагогических наук, доцентом Владимиром Энгелевичем Щепининым, и утвержденном проректором по научной работе ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» кандидатом физико-математических наук Фоминым Юрием Владимировичем, указала, что диссертация Митиной А.С. является завершённым, самостоятельно выполненным научным исследованием, в котором предложено решение актуальной научно-практической задачи – формирование стратегии устойчивого развития фармацевтического предприятия с учётом отраслевой специфики и современных вызовов.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 9 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ.

1. Митина, А. С. Трансформация ESG в России: вызовы и перспективы / А.С. Митина // Экономика и предпринимательство. – 2023. – № 8 (157). – С. 1146–1150. – DOI 10.34925/EIP.2023.157.8.216. – 0,65 п.л.
2. Митина, А. С. Основные особенности ESG трансформации фармацевтических компаний России / А.С. Митина // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2024. – № 2 (146). – С. 178–182. – 0,47 п.л.
3. Митина, А. С. Влияние санкций на развитие ESG повестки в России: вызовы и возможности / А.С. Митина // Международный научно-исследовательский журнал. – 2024. – № 12 (150). – DOI 10.60797/IRJ.2024.150.113. – 0,52 п.л.
4. Современные тенденции интеграционных процессов в фармацевтической отрасли: особенности и тренды развития стратегических партнерств и альянсов / А. С. Митина, А. Э. Сулейманкадиева, М. А. Петров, Т. Ф. Тумаров // Экономика, предпринимательство и право. – 2020. – Т. 10, № 4. – С. 1151–1166. – DOI 10.18334/err.10.4.100918. – 0,95 п.л., в т.ч. вклад автора 0,7 п.л.

5. Митина, А. С. Актуальные вызовы Российской фармацевтической отрасли и пути развития / А. С. Митина, М. В. Тихонова, // *Экономические науки*. – 2025. – № 249. – С. 203–210. – DOI 10.14451/1.249.203. – 0,75 п.л., в т.ч. вклад автора 0,55 п.л.
6. Митина, А. С. Основные направления деятельности для ESG трансформации российских фармацевтических компаний: зарубежные практики и тенденции российского рынка / А.С. Митина // *Экономика устойчивого развития*. – 2025. – № 2 (62). – С. 134–138. – 0,68 п.л.
7. Митина, А. С. Проблемы устойчивого развития предприятий в условиях геополитической нестабильности: инновации и санкции / А.С. Митина // Молодой исследователь: вызовы и перспективы: сборник статей по материалам ССХСVIII международной научно–практической конференции, Москва, 06 марта 2023 года. – Т. 9 (298). – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Интернаука", 2023. – С. 120–130. – 0,53 п.л.
8. Митина, А. С. Новые горизонты ESG–оценки в фармацевтике: уникальные критерии и модель зрелости / А.С. Митина // Научные исследования в высшей школе: новые идеи, проблемы внедрения, поиск решений: материалы научной конференции аспирантов СПб ГЭУ, 11–27 мая 2025 г. – СПб. : Изд–во СПбГЭУ, 2026. – С.96–103 – 0,32 п.л.
9. Митина, А. С. Тенденции развития мирового фармацевтического рынка / А. С. Митина, М. В. Тихонова // Актуальные направления фундаментальных и прикладных исследований : материалы XXXVII международной научно–практической конференции, Bengaluru, 18–19 августа 2025 года. — Bengaluru : Pothi.com, 2025. — С. XX–XX. — ISBN 978–1–326–19326–3. – 0,23, в т.ч. вклад автора 0,15 п.л.

В диссертации и автореферате отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы. Во всех отзывах отмечается актуальность, теоретическая и практическая значимость работы, обоснованность выводов и соответствие диссертации требованиям ВАК. Вместе с тем, в ряде отзывов содержатся перечисленные ниже замечания и рекомендации, которые были учтены соискателем и/или носят перспективный характер для дальнейших исследований. Получены отзывы из следующих организаций:

1. ФГБОУ ВО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова» (г. Барнаул) от кандидата экономических наук, доцента кафедры экономики Мягковой Натальи Андреевны.

Замечание: Предложенные модели оценки уровня устойчивого развития и скоринга содержат значительное число показателей (28 векторов развития в первой модели и 112 показателей во второй), что создает потенциальные

сложности при сборе данных, особенно для компаний, которые только начинают внедрение практик устойчивого развития. Кроме того, в варианте диссертационного исследования, представленного на сайте вуза, встретилась опечатка (страница 18 – «принципы стратегического планирования»). Положительным моментом является тот факт, что в диссертационном исследовании проведен глубокий анализ фактических показателей, характеризующих состояние фармацевтической промышленности страны. В автореферате результаты данного анализа не представлены.

2. Учреждение образования «Гродненский государственный университет им. Я. Купалы» (Республика Беларусь, г. Гродно) от кандидата экономических наук, доцента кафедры экономики и управления на предприятии Кречко Светланы Андреевны.

Замечание: В автореферате представлены мультивекторная модель оценки уровня устойчивого развития и модель скоринга, однако в недостаточной степени раскрыт механизм практического применения данных моделей в условиях ограниченной доступности информации для внешних пользователей, особенно в части нефинансовых показателей, которые в настоящее время не являются обязательными для раскрытия российскими фармацевтическими компаниями.

3. АО «Объединенные технологии» (г. Санкт-Петербург) от кандидата экономических наук Лящук Александра Вячеславовича.

Замечание: Необходимо дополнительное обоснование выбора конкретных показателей в системе сбалансированных показателей. Недостаточно полно представлены результаты апробации модели скоринга устойчивого развития.

4. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет императрицы Екатерины II» (г. Санкт-Петербург) от доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры организации и управления Пономаренко Татьяны Владимировны.

Замечания: На рис. 1 и 3 четко представлены принципы формирования и процесс формирования и реализации СУР, однако неясно, каким образом учитывается специфика именно фармацевтического предприятия.

Предложенные показатели для оценки уровня УР (табл. 5) включают важнейший, на наш взгляд, «обеспечение доступности ЛП» и «рост выручки», которые не могут быть достигнуты одновременно, т.к. имеют противоположные цели. Каким образом устраняется это противоречие?

5. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Костромская государственная сельскохозяйственная академия» (Костромская область, п. Караваево) от кандидата экономических наук, доцента, доцента кафедры бухгалтерского учета и информационных систем в экономике Ивановой Оксаны Евгеньевны.

Замечание: Предложенная система сбалансированных показателей включает значительное число индикаторов (более 30), что может создавать сложности для малых и средних фармацевтических предприятий с

ограниченными ресурсами для сбора и обработки данных. Также остается не вполне ясным, каким образом предлагаемая модель скоринга может быть интегрирована с уже существующими рейтинговыми системами (НРА, АКРА, РА «Эксперт») и как будет обеспечена сопоставимость результатов.

6. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна» (Санкт-Петербург) от доктора технических наук, доцента, профессора кафедры менеджмента Сиротиной Лидии Константиновны.

Замечание. При рассмотрении разработанной стратегии устойчивого развития основное внимание уделено предприятиям фармацевтической промышленности в целом. Вместе с тем представляется целесообразным более подробно показать особенности применения предложенного методического инструментария для предприятий различных масштабов деятельности, поскольку возможности внедрения отдельных элементов стратегии на крупных и средних предприятиях могут существенно различаться.

Указанные замечания носят частный и дискуссионный характер, не влияют на итоговое положительное заключение по диссертационному исследованию и были учтены соискателем при подготовке к защите.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой профессиональной квалификацией и значительным научным вкладом в исследование проблем устойчивого развития, экономики и управления промышленным предприятием. Выбор ведущей организации обусловлен ее широкой известностью и фундаментальными достижениями в области исследования стратегического планирования и устойчивого развития предприятий.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан комплексный методический подход к формированию и реализации стратегии устойчивого развития фармацевтического предприятия, включающий четыре взаимосвязанных компонента: поэтапный процесс формирования и реализации стратегии устойчивого развития, модель оценки текущего уровня устойчивого развития, систему сбалансированных показателей эффективности реализации стратегии устойчивого развития и модель скоринга устойчивого развития фармацевтических предприятий. Данный подход обеспечивает целостную систему управления устойчивым развитием предприятия (стр. 103-162).

предложены:

– циклический девятиэтапный алгоритм стратегического планирования устойчивого развития фармацевтического предприятия, увязывающий классические этапы менеджмента с принципами ESG и требованиями нефинансовой отчетности (стр. 106-119);

– инструменты оценки деятельности компании в области устойчивого развития на трёх уровнях: первичная диагностика (модель оценки текущего уровня устойчивого развития), стратегическое управление (система сбалансированных показателей эффективности), интегральная оценка (модель скоринга устойчивого развития) (стр. 120-162);

– рекомендации по совершенствованию практики стратегического управления устойчивым развитием фармацевтических предприятий и внедрения принципов УР в бизнес модель предприятия, с целью повышения инвестиционной привлекательности фармацевтических предприятий и конкурентоспособности, что необходимо для перехода к модели устойчивого развития (стр. 99-119);

– система принципов формирования стратегии устойчивого развития на основе интеграции принципов стратегического планирования и принципов устойчивого развития, обеспечивающая системность и целостность стратегического управления (стр. 17-20; 29-30).

доказана перспективность и актуальность предложенного методического подхода к формированию стратегии устойчивого развития (СУР) фармацевтического предприятия на основе анализа ключевых проблем отрасли, систематизации лучших российских и зарубежных практик, апробации авторских моделей на данных компаний BIOCAD и Pfizer, а также соответствия подхода целям стратегии «Фарма–2030» и национальным приоритетам устойчивого развития.

развит понятийный аппарат теории стратегического планирования в контексте формирования стратегий устойчивого развития:

уточнено понятие **«стратегия устойчивого развития предприятия»** как определения направления развития предприятия и комплекса мер, направленных на гармоничное сочетание экономических, экологических и социальных аспектов, реализуемого через систему управленческих решений, обеспечивающих сбалансированное удовлетворение интересов ключевых заинтересованных сторон, создание ценности без ущерба для будущих поколений.

введены и содержательно раскрыты новые понятия: **«мультивекторная модель оценки уровня устойчивого развития»** – авторский инструмент оценки текущего уровня устойчивого развития фармацевтического предприятия, включающий четыре блока (экологический, социальный, управленческий, инновационный) и 28 векторов развития, основанный на отраслевом подходе и предполагающий ранжирование уникальных векторов по значимости с применением повышающих коэффициентов; **«модель скоринга устойчивого развития фармацевтических предприятий»** – инструмент интегральной оценки эффективности предприятий в области УР на отраслевом уровне, включающий 22 тематических блока и 112 показателей, предназначенный для государственных органов и рейтинговых агентств;

Теоретическая значимость обоснована тем, что доказаны:

– необходимость перехода фармацевтических предприятий к стратегии устойчивого развития на основе анализа проблем и целей развития фармацевтической отрасли, а также лучших практик ведущих фармацевтических компаний.

– эффективность применения отраслевого подхода к оценке уровня устойчивого развития фармацевтических предприятий, что позволяет более точно выявлять сильные и слабые стороны компаний, расставлять приоритеты и формировать индивидуальные дорожные карты для повышения уровня устойчивого развития.

– целесообразность использования предложенной модели скоринга устойчивого развития в качестве основы для формирования отраслевого рейтинга устойчивого развития фармацевтических предприятий России.

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс базовых методов исследования, включая системный подход, анализ и синтез, сравнительный анализ, бенчмаркинг, методы моделирования и проектирования, а также статистические методы обработки данных;

изложены

– ключевые проблемы и вызовы развития фармацевтической отрасли России, включая высокую зависимость от импорта, несовершенство нормативно-правовой базы, количественное, но не качественное развитие отрасли, что обосновывает необходимость перехода фармацевтических предприятий к стратегии устойчивого развития.

– актуальные практики российских и зарубежных фармацевтических компаний в области устойчивого развития.

раскрыты

– фундаментальные противоречия между объективной потребностью отрасли в устойчивом развитии и недостаточной разработанностью методических подходов к интеграции принципов устойчивого развития в систему стратегического управления фармацевтических предприятий.

– существенные противоречия и несоответствия в существующих подходах к оценке УР, а также выявлены новые проблемы, связанные с отсутствием отраслевых ESG-рейтингов и методик оценки устойчивого развития фармацевтических предприятий;

исследован генезис концепции устойчивого развития и её институционализация на международном и российском уровнях.

проведена модернизация существующих подходов к оценке устойчивого развития путем разработки авторской мультивекторной модели и модели скоринга, адаптированных к специфике фармацевтической отрасли.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что

разработаны и внедрены методические инструменты оценки уровня устойчивого развития (УР), апробированные на данных фармацевтических компаний Pfizer Inc. (американская корпорация) и ООО «БИОКАД» (российское общество с ограниченной ответственностью), включая мультивекторную модель оценки текущего уровня устойчивого развития фармацевтического предприятия, систему сбалансированных показателей эффективности реализации стратегии устойчивого развития и модель скоринга УР фармацевтических предприятий.

определены перспективы практического использования предложенных инструментов:

- топ-менеджментом фармацевтических компаний – при разработке и реализации стратегии устойчивого развития, построении системы сбалансированных показателей и оценке эффективности мероприятий в области устойчивого развития;
- рейтинговыми агентствами – в качестве методической основы для формирования отраслевого рейтинга устойчивого развития фармацевтических предприятий России;
- государственными структурами – для мониторинга уровня устойчивого развития предприятий отрасли, выявления отраслевых рисков, приоритизации мер поддержки и принятия управленческих решений.

Дополнительно результаты исследования могут найти применение в академической и образовательной сферах, в том числе при преподавании экономических дисциплин.

создана методическая база для перехода фармацевтических предприятий к модели устойчивого развития.

представлены методические рекомендации по формированию и реализации СУР, а также предложения по дальнейшему совершенствованию методической базы в области устойчивого развития фармацевтических предприятий.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория построена на известных, проверяемых данных, фактах, согласуется с опубликованными результатами исследований по теме диссертации и смежным отраслям; базируется на фундаментальных положениях стратегического менеджмента, теории экономики предприятия и теории устойчивого развития, а также на трудах известных ученых.

идея базируется на анализе практики устойчивого развития ведущих фармацевтических компаний, обобщении передового опыта, анализе современных тенденций рынка и ключевых вызовов отрасли, обозначенных представителями фармацевтических компаний и государственных ведомств;

использованы сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике,

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках, подтверждена возможность качественной трансформации через внедрение принципов устойчивого развития данными профильных публикаций и практикой крупных фармацевтических компаний;

использованы современные методики сбора и обработки информации, включая данные официальных статистических органов РФ и других стран, аналитических агентств, предприятий фармацевтической отрасли, рейтинговых агентств и публичных отчетов в области УР.

Основные положения исследования докладывались и получили одобрение на научных форумах и конференциях (ССХСVIII международная научно–практическая конференция «Молодой исследователь: вызовы и перспективы», 2023; ежегодная аспирантская конференция «Научные исследования в высшей школе: новые идеи, проблемы внедрения, поиск решений», 2025; XXXVII международная научно–практическая конференция «Актуальные направления фундаментальных и прикладных исследований», Bengaluru, 2025; XV Международная научно–практическая конференция «Архитектура финансов. Финансовая система будущего: новые вызовы и задачи», 2026; научная конференция аспирантов СПбГЭУ, 2026).

Автор также является победителем конкурса грантов для студентов вузов, расположенных на территории Санкт-Петербурга, аспирантов вузов, отраслевых и академических институтов, расположенных на территории Санкт-Петербурга, Правительство Санкт-Петербурга, 2025 г. Проект «Разработка ESG рейтинга для предприятий фармацевтической отрасли России».

Структура диссертации является вполне обоснованной относительно ее темы и актуальным вопросам, которые в ней рассматриваются. Необходимо отметить, что полученные по итогам научной работы результаты подтверждают, что поставленная цель работы достигнута, объект и предмет раскрыты, а задачи – решены в полном объеме.

Диссертация содержит введение, Главы 1, 2 и 3, заключение, список литературы, состоящий из 199 источников.

Результаты исследований обоснованы и достоверны. Автор научной работы использовал достоверные источники информации, в том числе официальные сайты государственных структур, различных научно–исследовательских организаций, аналитических агентств, официальную отчетность фармацевтических предприятий. В числе источников, обеспечивших верификацию эмпирических данных и подтверждение обоснованности выводов, следует отметить материалы отраслевой конференции им. Семашко, участие в которой позволило автору получить актуальную информацию непосредственно от представителей профессионального сообщества.

Тема работы вполне раскрыта, изложение последовательно и логично.

Личный вклад соискателя заключается в самостоятельной постановке цели и задач исследования, а также выборе методологии. Соискатель лично осуществил сбор, систематизацию и анализ массива статистических и аналитических данных о развитии фармацевтической отрасли России и практиках устойчивого развития российских и зарубежных фармацевтических компаний. Ею самостоятельно разработаны и теоретически обоснованы: методический подход к формированию и реализации стратегии устойчивого развития фармацевтического предприятия, поэтапный процесс формирования и реализации стратегии устойчивого развития, модель оценки текущего уровня устойчивого развития, система сбалансированных показателей эффективности реализации стратегии устойчивого развития и модель скоринга устойчивого развития фармацевтических предприятий. Соискатель лично обеспечил апробацию полученных результатов на научных конференциях и является автором всех представленных в диссертации научных публикаций.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие замечания и предложения, носящие конструктивный характер:

1. Профессор Шевченко С.Ю. отметила, что тот инвариантный подход, который предлагает автор, в принципе не исключает вариантных решений в зависимости, прежде всего, от действия инновационного фактора. Потому как инновационный фон является, как сказала автор, гарантом сохранения устойчивого развития в долгосрочный период. Повышающий коэффициент, который вводит в оценочную процедуру соискатель, это не что иное, как реальная заявка, предпринятая автором в этом направлении. __

2. Профессор Яковлева Е.А. отметила, что хотелось бы увидеть коммуникативный механизм, поскольку Вы еще до этого описали и барьеры, и коррупционные связи и схемы, но видимо, это Вам на будущее. И еще маленькая ремарка, в этапе цепочки заданий могу порекомендовать по тем же причинам добавить результаты того, как проведенная оценка влияет на качество. _____

Соискатель Митина А. С. дала исчерпывающие ответы на заданные в ходе заседания вопросы, согласилась с высказанными замечаниями и подтвердила их обязательный учет при окончательном редактировании текста автореферата и диссертации.

На заседании «22» сентября 2026 года (протокол № 62) диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, а именно: разработку методического подхода к формированию и реализации стратегии устойчивого развития фармацевтического предприятия, включающего процесс формирования и реализации стратегии, модель оценки текущего уровня устойчивого развития, систему сбалансированных показателей эффективности и модель скоринга устойчивого развития фармацевтических предприятий, присудить **Митиной Анастасии Сергеевне** ученую

степень кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 –
Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 6 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности)), участвовавших в заседании из 21 человека, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: «за» – 17, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного
совета 24.2.386.10
доктор экономических наук,
профессор



Ткаченко Елена Анатольевна

Ученый секретарь
диссертационного совета 24.2.386.10
доктор экономических наук, профессор

Ветрова Елена Николаевна

22 сентября 2026 год