

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.386.07,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от «22» сентября 2026 года № 24-3/26 _____

о присуждении **Водолазскому Кириллу Дмитриевичу**, гражданину
Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «**Управление данными в системе поддержки принятия решений в условиях цифровой трансформации экономики**» по специальности 5.2.6 – Менеджмент (экономические науки) принята к защите «01» июля 2026 года, протокол № 24-2/26 диссертационным советом 24.2.386.07 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ (191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А, приказ о создании диссертационного совета № 1998/нк от «24» октября 2023 г.).

Соискатель Водолазский Кирилл Дмитриевич, 12 апреля 1998 года рождения.

В 2020 г. окончил федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого по направлению «Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств», присвоена квалификация «Бакалавр».

В 2022 г. окончил федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» по направлению «Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств», присвоена квалификация «Магистр» и в 2023 г. по направлению «Бизнес-информатика», присвоена квалификация «Магистр».

В 2025 г. окончил аспирантуру Частное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики» по научной специальности 5.2.6 – Менеджмент.

Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана в 2025 г. Частным образовательным учреждением высшего образования «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики».

С июля 2021 г. по настоящее время Водолазский К.Д. работает в должности системного аналитика в ООО «Систематика Консалтинг» (г. Санкт-Петербург).

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент

Белоусова Наталья Валерьевна, профессор кафедры экономики, управления и предпринимательства АНО ВО «Международный банковский институт имени Анатолия Собчака».

Официальные оппоненты:

Максимова Татьяна Геннадьевна – доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО», профессор факультета прикладной информатики и факультета технологического менеджмента и инноваций;

Шкарупета Елена Витальевна – доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный технический университет», профессор кафедры цифровой и отраслевой экономики;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывается назначением компетентных в областях цифровой трансформации, теории менеджмента и систем управления, теории управления данными, теоретических основ цифровизации деятельности компаний и внедрения искусственного интеллекта ученых и специалистов, имеющих публикации в этой сфере исследования и выразивших свое согласие.

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет)» (г. Санкт-Петербург), в своем положительном заключении, составленным и подписанным доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой бизнес-информатики Табурчак Алексей Петрович, и утвержденным кандидатом химических наук, доцентом, Врио ректора Пекаревским Борисом Владимировичем, указала, что диссертационное исследование Водолазского Кирилла Дмитриевича на тему: «Управление данными в системе поддержки принятия решений в условиях цифровой трансформации экономики», представленное на соискание ученой степени кандидата экономических наук, полностью соответствует требованиям установленным пунктами 9-14 п. Положения о присуждении ученых степеней, утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 (ред. от 18.07.2026), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6 – Менеджмент (экономические науки).

Выбор ведущей организации (с ее согласия) обусловлен ее достижениями в отрасли науки, которой посвящена диссертационная работа и способностью определить научную и практическую ценность исследования соискателя.

Наиболее существенные положения и результаты диссертационного исследования нашли отражение в 12 научных работах, в том числе 6 статей

опубликованы в научных изданиях, входящих в перечень, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, объемом 7,3 п.л. (авторским 6,135 п.л.) также участие в публикации коллективной монографии объемом 8,56 п.л. (авторским 0,25 п.л.). Общий объем публикаций составил 9,57 п.л. (авторским 8,865 п.л.).

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК России:

1. Водолазский, К. Д. Подходы к классификации ИТ-компаний в контексте цифровой трансформации российской экономики / К. Д. Водолазский, Н. В. Василенко // Инновации и инвестиции. – 2023. – № 6. – С. 388-392. – EDN DNQTRW. – 0,58 п.л. (вклад автора – 0,29 п.л.).

2. Водолазский, К. Д. Особенности управления компаниями-разработчиками программного обеспечения как важнейшего сегмента ИТ-сектора современной экономики / К. Д. Водолазский, Н. В. Василенко // Вестник евразийской науки. – 2023. – Т. 15, № 4. – EDN LOZNQX. – 1,27 п.л. (вклад автора – 0,635 п.л.).

3. Водолазский, К. Д. Классификация управленческих бизнес-процессов в компаниях, разрабатывающих программное обеспечение / К. Д. Водолазский // Вестник университета. – 2025. – № 10. – С. 16-27. – DOI 10.26425/1816-4277-2025-10-16-27. – EDN CLGQCI. – 1,39 п.л.

4. Водолазский, К. Д. Механизм управления данными для поддержки принятия решений в ИТ-компаниях / К. Д. Водолазский // Вестник Евразийской науки. — 2025. — Т 17. — № 6. — 1,85 п.л.

5. Водолазский, К. Д. Организационно-технологический инструментарий управления данными для поддержки принятия решений с использованием искусственного интеллекта / К. Д. Водолазский, Н. В. Белоусова // Инновации и инвестиции. – 2026. – № 1. – С. 124-127. – EDN DNQTRW – 0,46 п.л. (вклад автора – 0,23).

6. Водолазский, К. Д. Внедрение механизма управления данными для поддержки принятия решений в компаниях - разработчиках программного обеспечения / К. Д. Водолазский // Экономика и управление. – 2026. – Т. 32, № 1. – С. 103-117. – DOI 10.35854/1998-1627-2026-1-103-117. – EDN VPYCSBE – 1,73 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все отзывы положительные) из:

1) ГАОУ ВО ЛО «Гатчинский государственный университет», отзыв подписал кандидат экономических наук, доцент, декан факультета экономики, управления и технологий, Васильева Н.В. Замечание: для практического внедрения предложений целесообразно подробнее разграничить компетенции DevOps, DataOps, инженеров данных и специалистов по аналитической инженерии. В частности, необходимо определить ответственность за

конвейеры обработки данных, метаданные, контроль качества, эксплуатационную надежность и подготовку аналитических наборов; такая детализация снизила бы риск дублирования функций конфликтов и компетенций.

2) ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет», отзыв подписал доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры маркетинга и брендинга Вертакова Ю.В. Замечание: недостаточно внимания уделено фактору инновационной грамотности персонала и методам преодоления сопротивления сотрудников при переходе к культуре управления, основанного на данных.

3) ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», отзыв подписал доктор экономических наук, профессор, директор Высшей инженерно-экономической школы Радионов Д.Г. Замечание: методический подход соотнесен с жизненным циклом разработки программного обеспечения и стратегической иерархией компании; при этом его сопряжение с Agile и Scrum не конкретизировано. Представляется полезным уточнить включение требований к качеству данных, метаданным и правам доступа в реестр требований к продукту (product backlog), планирование итераций, критерии приемки и ретроспективный анализ. Целесообразно также обозначить участие владельца продукта, Scrum-мастера, аналитика и инженера данных.

4) ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения», отзыв подписал доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры проектной деятельности в медиаиндустрии Лавров В.В. Замечание: при проектировании четвертого блока механизма с использованием ИИ и предиктивной аналитики не учтены специфические риски утечки интеллектуальной собственности и конфиденциальных данных заказчиков, что является критически важным ограничением для выделенного автором сегмента аутсорсинговых компаний.

5) ФГБУН ФИЦ «Карельский научный центр Российской академии наук», отзыв подписал доктор экономических наук, ученый секретарь Института экономики Тишков С.В. Замечание: предложенная система оценивает департаменты обособленно, однако не предлагает математического или организационного аппарата для нивелирования неизбежных конфликтов интересов между ними, например, между скоростью предоставления доступа к данным со стороны DevOps и жесткостью ограничений со стороны информационной безопасности.

6) ООО «Блэк Меса Айти», отзыв подписал доктор экономических наук, доцент, директор по науке Петухова Ж.Г. Замечание: в контуре поддержки решений отсутствует блок ретроспективного анализа и машинного обучения на основе исторических данных об ошибочных или провальных управленческих решениях, что ограничивает способность ИИ-моделей к самообучению на негативном опыте компании.

7) ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», отзыв подписал доктор экономических наук,

профессор кафедры Инновационные технологии добычи нефти и газа Макаревич В.И. Замечание: заявленное использование ИИ носит несколько обобщенный характер и не специфицирует архитектурные, стоимостные и управленческие различия между применением классического предиктивного машинного обучения и современных генеративных языковых моделей (LLM), требующих принципиально иных подходов к верификации данных.

8) ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I», отзыв подписал доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой Менеджмент и маркетинг Ваганова О.В. Замечание: не представлена матрица выбора конкретных классов программного обеспечения, что оставляет открытым вопрос о рисках возникновения вендорской зависимости и путях импортозамещения технологий в условиях санкционного давления.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

определены:

- специфические признаки ИТ-компаний на текущем этапе цифровизации экономики, включающие обеспечение работоспособности информационных технологий, обеспечение технологической и информационной инфраструктуры, создание и поддержку программного обеспечения, управление информационными технологиями, обеспечение безопасности и настройку информационного взаимодействия, что дает возможность определения обособленного сегмента компаний-разработчиков программного обеспечения и специфику принятия управленческих решений, направленных на повышение их эффективности и ускорение цифровой трансформации экономики; (стр. 23 – 25);

- обособленный сегмент ИТ-сектора – компании-разработчики программного обеспечения (РПО), которые участвуют разработки программных продуктов с учетом отраслевой специфики и формируют технологическую основу цифровой трансформации экономики (стр. 28 – 29);

- авторская классификация компаний-разработчиков программного обеспечения, предполагающая их разделение на продуктовые компании, консалтинговые компании, аутсорсинговые компании и компании-разработчики полного цикла программного обеспечения, необходимая для более глубокого исследования особенностей управления такими компаниями с точки зрения принятия управленческих решений, а также для учета рыночного распределения компаний по типу производимого продукта и предоставляемых услуг (стр. 29 – 30);

обоснованы:

- необходимость разработки и применения организационно-технологического инструментария управления данными для поддержки принятия управленческих решений в организациях в условиях цифровой трансформации экономики обусловленная, ускоряющимися изменениями внешней и внутренней среды организаций, ростом неопределенности, а также потребностью в интеграции технологических, организационных и

управленческих аспектов для формализации взаимосвязи качества данных и эффективности управленческих решений (стр. 86 – 88);

- итеративный характер организационно-технологического инструментария управления данными, включающего последовательное осуществление четырех этапов: формирование стратегии управления данными, создание инфраструктуры, автоматизация программируемых управленческих решений и поддержка непрограммируемых управленческих решений (стр. 91 – 92);

- необходимость включения задач управления данными в систему стратегического планирования компании РПО, включая согласование стратегии управления данными с корпоративной стратегией, стратегиями бизнес-единиц и функциональными стратегиями профильных департаментов, обусловленная необходимостью соответствия стратегии управления данными иерархии стратегической пирамиды организации, а также потребностью в создании специализированного функционального подразделения, обеспечивающего процесс управления данными и согласованность целей работы с данными со стратегическими бизнес-целями компании (стр. 129 – 130);

предложены:

- система критериев и показателей для оценки эффективности механизма управления данными в компаниях РПО, интегрирующая количественные и качественные критерии для каждого структурного элемента механизма, включая показатели эффективности поддержки принятия управленческих решений, эффективности деятельности департамента управления данными, департамента системной инженерии, департамента информационной инженерии, департамента информационной безопасности, а также групп специалистов по распределению данных, аналитике данных, системной инженерии, системному администрированию, DevOps и информационной безопасности, необходимая для комплексной оценки всех составляющих функционирования механизма управления данными и его влияния на поддержку управленческих решений (стр. 122 – 129);

- методический подход к внедрению механизма управления данными для поддержки принятия управленческих решений в компаниях РПО, адаптирующий универсальные подходы к управлению данными к особенностям жизненного цикла разработки программного обеспечения, необходимый для включения задач управления данными в систему стратегического планирования, преобразования организационной структуры с выделением профильного подразделения, повышения обоснованности управленческих решений и снижения рисков, связанных с использованием некачественных данных (стр. 129 – 131);

разработаны:

- механизм управления данными для поддержки принятия управленческих решений в компании РПО, состоящий из целей, задач, организационно-технологического инструментария управления данными и критериев эффективности его функционирования, что дает возможность

трансформировать данные из побочного продукта деятельности в стратегический актив, обеспечивая на стратегическом уровне достоверную аналитику для долгосрочного планирования, а на операционном – повышение обоснованности решений о продуктах, предсказуемости выполнения проектов и качества разрабатываемого программного обеспечения (стр. 100 – 101);

– итеративный организационно-технологический инструментарий управления данными для поддержки принятия решений, включающего последовательное осуществление четырех этапов и расширенный на поддержку принятия решений с использованием технологий интеллектуального анализа данных, необходимый для структурирования ключевых методов управления данными и формализации взаимосвязи между качеством данных и эффективностью принимаемых управленческих решений (стр. 91 – 92);

доказано, что:

– внедрение разработанного методического подхода, предполагающего интеграцию задач управления данными в систему стратегического планирования, позволяет трансформировать данные из побочного продукта деятельности в стратегический актив компании, существенно повышая обоснованность управленческих решений, предсказуемость выполнения ИТ-проектов и качество разрабатываемого программного обеспечения (стр. 148 – 149).

Теоретическая значимость исследования развитии области знаний о структуре ИТ-сектора современной экономики и направлениях повышения эффективности управления важнейшей ее составляющей – компаниями-разработчиками ПО (РПО) с целью ускорения цифровой трансформации предприятий и отраслей, в частности:

изложены:

– концептуальные основы управления данными в системах поддержки принятия управленческих решений в условиях цифровой трансформации экономики;

– теоретико-методологические подходы к сегментации ИТ-сектора и выделению компаний-разработчиков программного обеспечения как самостоятельного объекта управления;

раскрыты:

– организационно-экономические отношения, возникающие в процессе управления данными для поддержки принятия управленческих решений в ИТ-организациях, в том числе в компаниях, занимающихся разработкой программного обеспечения;

– взаимосвязь качества данных и эффективности управленческих решений, включая влияние полноты, точности, консистентности и актуальности данных на обоснованность принимаемых решений.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики заключается в разработке прикладных методических рекомендаций по формированию и внедрению механизма управления данными, которые могут быть использованы руководителями ИТ-компаний для

совершенствования систем поддержки принятия решений, оптимизации организационных структур и повышения общей операционной эффективности бизнес-процессов. Результаты исследования также применимы при разработке государственных и корпоративных программ в сфере цифровизации, формировании стратегий развития компаний ИТ-сектора и стандартизации видов экономической деятельности.

Оценка достоверности результатов исследования определяется корректным применением методов научного познания, опорой на фундаментальные труды отечественных и зарубежных ученых в области менеджмента и цифровой трансформации, а также использованием официальных статистических данных, нормативно-правовых актов и национальных/международных стандартов. Достоверность подтверждается публикацией основных положений диссертации в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, и их апробацией на профильных международных научно-практических конференциях.

Личный вклад соискателя состоит в:

- выделении признаков ИТ-компаний и обосновании обособленного сегмента компаний-разработчиков программного обеспечения (РПО), а также в разработке авторской классификации данного сегмента на четыре типа, что позволило выявить специфику принятия управленческих решений в зависимости от бизнес-модели компании;
- обосновании итеративного организационно-технологического инструментария управления данными, отличающегося интеграцией технологических, организационных и управленческих аспектов через последовательное осуществление четырёх этапов, формализующего взаимосвязь качества данных и эффективности принимаемых решений;
- формировании оригинальной системы количественных и качественных критериев и показателей для оценки эффективности механизма управления данными, декомпозированной по структурным элементам компании РПО, обеспечивающей объективный контроль;
- проектировании комплексного механизма управления данными для поддержки принятия управленческих решений в компаниях РПО, включающего целеполагание, четыре взаимосвязанных функциональных блока и критерии эффективности, направленного на повышение предсказуемости проектов и качества программного обеспечения;
- разработке методического подхода к внедрению механизма управления данными, предполагающего согласование стратегии управления данными с корпоративной стратегией, создание регламента управления данными, преобразование организационной структуры и согласование стратегического планирования на всех уровнях организации.

В ходе дискуссии выступили профессор Бездудная А.Г. и профессор Фирова И.П., которые в своем выступлении отметили, что положения диссертационной работы научно обоснованы, практическая реализация предложений сформулирована и работа полностью соответствуют

требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям. В ходе дискуссии прозвучали предложения для дальнейшего исследования:

Профессор Фирова И.П. высказалась о том, что как раз применение методов, Вы знаете, это известные шесть методов преодоления сопротивления, это Джон Коттер и Леонард Шлезинге, они описали шесть способов преодоления сопротивления. Может быть, в самой работе у Вас это есть. Если нет, можно продолжить исследование в таком ключе – добавить и технически правильно рассмотреть.

На заседании «22» сентября 2026 года, протокол № 24-3/26 диссертационный совет принял решение за новые научно обоснованные теоретические и методические положения в области управление данными в системе поддержки принятия решений, имеющие существенное значение для развития страны, присудить **Водолазскому Кириллу Дмитриевичу** ученую степень кандидата экономических наук по специальности 5.2.6 – Менеджмент (экономические науки).

При проведении тайного голосования (очная форма заседания) диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 7 – докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (5.2.6 – Менеджмент (экономические науки)), участвовавших в заседании из 13 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 12, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета 24.2.386.07,
доктор экономических наук,
профессор



Горбашко Елена Анатольевна

Ученый секретарь
диссертационного совета 24.2.386.07,
доктор экономических наук,
профессор

Головцова Ирина Геннадьевна

22 сентября 2026 г.