

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.386.06
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ
И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от «25» сентября 2026 года № 25.3.26
о присуждении **Дашкевичу Павлу Михайловичу**, гражданину РФ,
ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Развитие пространственной структуры арктических регионов в условиях цифровизации», по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика; экономика народонаселения и экономика труда) принята к защите «17» июля 2026 г., протокол № 25.2.26, диссертационным советом 24.2.386.06, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации (191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А, приказ о создании диссертационного совета № 1560 /нк от 18 июля 2023 г.).

Соискатель Дашкевич Павел Михайлович, 5 сентября 1997 года рождения. В 2019 г. окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Байкальский государственный университет» по направлению подготовки 38.03.02 «Менеджмент» с присуждением квалификации «Бакалавр». В 2021 году окончил магистратуру в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» по направлению подготовки 38.04.01 «Экономика». В 2025 году окончил аспирантуру в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» по научной специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика». В настоящее время работает в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» ассистентом кафедры статистики, учета и аудита.

Диссертация выполнена на кафедре региональной экономики и природопользования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Разумовский Владимир Михайлович, доктор географических наук, профессор, заведующий кафедрой региональной экономики и природопользования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Официальные оппоненты:

1. Самарина Вера Петровна – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики, управления и организации производства Старооскольского технологического института им. А.А. Угарова (филиала) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский технологический университет «МИСИС».

2. Шевякин Андрей Сергеевич – доктор экономических наук, доцент, проректор по молодежной политике и воспитательной деятельности Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова» – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова», г. Архангельск, в своем положительном заключении, составленном и подписанном заведующим кафедрой государственного и муниципального управления, кандидатом экономических наук, доцентом Сивобровой Ириной Анатольевной, утвержденным первым проректором по стратегическому развитию и науке доктором технических наук, доцентом Марьяндышевым Павлом Андреевичем, где указано, что диссертационная работа Дашкевича П.М. на тему «Развитие пространственной структуры арктических регионов в условиях цифровизации» представляет собой законченное квалификационное научное исследование, отвечающее всем требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика; экономика народонаселения и экономика труда).

Выбор официальных оппонентов обосновывается их компетентностью в вопросах изучения проблем региональной экономики и экономика народонаселения и экономика труда наличием у них публикаций в области исследования и их согласием.

Ведущая организация выбрана в связи с тем, что она широко известна своими достижениями в области региональной экономики, направления научно-исследовательской деятельности ее структурного подразделения соответствует тематике диссертации.

По теме диссертационного исследования опубликовано 13 научных работ общим объемом 11,29 п.л., из них авторских 6,88 п.л., в том числе 7 работ

опубликовано в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, 1 статья в журнале из базы Scopus.

Наиболее значимыми работами являются:

1. Дашкевич, П.М. Региональное пространственное развитие в условиях цифровизации / П.М. Дашкевич // Современная экономика: проблемы и решения. – 2026. – Т. 1. – № 193. – С. 6-25. – 1,66 п.л.
2. Дашкевич, П.М. Тенденции в структуре отраслевой занятости российских арктических регионов в эпоху цифровизации / П.М. Дашкевич // Экономика, предпринимательство и право. – 2026. – Т. 16. – № 4. – С. 2245-2260. – 1,22 п.л.
3. Дашкевич, П.М. Особенности цифрового пространства Российской Федерации в контексте возможностей пространственного развития / П.М. Дашкевич // Baikal Research Journal. – 2026. – Т. 17. – № 1. – С. 189-198. – 0,61 п.л.
4. Дашкевич, П.М. Влияние различных режимов дистанционной (удаленной) работы на пространственное развитие / П.М. Дашкевич // Human Progress. – 2026. – Т. 12. – Вып. 1. – С. 4. – 0,43 п.л.
5. Дашкевич, П.М. Оценка устойчивости социально-экономических процессов в контексте достижения целевых индикаторов Стратегии развития Арктической зоны РФ / П.М. Дашкевич, Н.А. Флуд // Известия Байкальского государственного университета. – 2025. – Т. 35. – № 2. – С. 290-305. – 1,86 п.л. / 1,0 п.л. авт.
6. Дашкевич, П.М. Демографические и социальные тенденции в российской Арктике / П.М. Дашкевич, Н.А. Флуд, И.И. Елисеева // Север и рынок: формирование экономического порядка. – 2024. – Т. 27. – № 4(86). – С. 197-222. – 3,02 п.л. / 1,4 п.л. авт.
7. Дашкевич, П.М. Интегральные оценки устойчивого развития Арктической зоны РФ: плюсы и минусы / П.М. Дашкевич, Н.А. Флуд // Финансы и бизнес. – 2022. – Т. 18. – № 1. – С. 22-31. – 1,16 п.л. / 0,5 п.л. авт.
8. Дашкевич, П.М. Человеческий капитал Арктической зоны РФ: демографический аспект / П.М. Дашкевич, Н.А. Флуд, В.М. Разумовский // Человеческий капитал молодежи: современные вызовы и возможности в период глобальных изменений: материалы по итогам международной Школы молодого ученого. Сочи, 11–14 сентября 2024 г. – Санкт-Петербург: Изд-во СПбГЭУ, 2025. – С. 15-20. – 0,32 п.л. / 0,15 п.л. авт.
9. Дашкевич, П.М. Социально-демографическое положение регионов Арктической зоны Российской Федерации / П.М. Дашкевич // Интеграционные процессы в науке, образовании и бизнесе: опыт и перспективы развития (к 300-летию с даты основания Российской академии наук): материалы научной конференции аспирантов СПбГЭУ. Санкт-Петербург, 15–21 мая 2024 г. – Санкт-Петербург: Изд-во СПбГЭУ, 2024. – С. 238-243. – 0,35 п.л.
10. Дашкевич, П.М. Новые и старые тенденции в современной динамике Арктической зоны / И.И. Елисеева, Н.А. Флуд, П.М. Дашкевич // Север и Арктика в новой парадигме мирового развития. Лузинские чтения — 2024: Материалы XII Международной научно-практической конференции. Мурманск,

Апатиты, 30 мая – 1 июня 2024 г. – Апатиты: Изд-во ФИЦ КНЦ РАН, 2024. – С. 7-8. – 0,06 п.л. / 0,03 п.л. авт.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (**все отзывы положительные**) из:

1. Институт информатики и проблем регионального управления – филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук»», от доктора экономических наук, профессора, ведущего научного сотрудника отдела «Экономика интеллектуальных систем и сред» Батова Г.Х. (Замечания: 1. Как следует из текста автореферата, соискателем предложен перечень опорных населенных пунктов кадрового обеспечения АЗ РФ, однако сам список не приводится. В связи с этим остается за рамками автореферата вопрос, как данный перечень соотносится с перечнем опорных населенных пунктов из «Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года»; 2. На наш взгляд целесообразно было бы также уделить внимание анализу мастер-планов развития городских агломераций российской Арктики).

2. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт Европы Российской академии наук», от кандидата экономических наук, ведущего научного сотрудника Отдела страновых исследований Котова А.В. (Замечания: 1. В автореферате автор представил результаты анализа профессионально-квалификационных характеристик должностей, по которым возможна дистанционная занятость. При этом из текста автореферата неясно, выполнялся ли межотраслевой разрез предложений вакансий дистанционного характера на арктических региональных рынках труда; 2. В заключении автореферата соискатель перечисляет конкретные области, в которых учёт возможностей цифровизации и медико-географических исследований должен стимулировать разработку новых стратегических решений. Считаем, что данный аспект целесообразно было усилить практико-ориентированными рекомендациями).

3. Карельский филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», от доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой экономики и финансов Сачук Т.В. (Замечания: 1. Исходя из представленного в таблице 4 перечня показателей, используемых для построения интегральных оценок, можно сделать вывод, что в числе приоритетов пространственного развития арктических регионов финансовые учреждения сводятся к банковской сфере. Не ясно, почему не упоминается страхование, развитие негосударственных пенсионных фондов, что также актуально для АЗ РФ; 2. В разделе автореферата «Теоретическая значимость исследования» указано «Разработана модель системы кадрового обеспечения развития пространственной структуры регионов АЗ РФ», а в перечне научных результатов это не отмечено).

4. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Байкальский государственный университет», от кандидата экономических наук, исполняющего обязанности проректора по научной работе и международной деятельности Саниной Л.В. (Замечания: 1. В качестве основного мероприятия, необходимого для развития пространственной структуры Арктики, соискатель определяет освоение транспортного потенциала рек бассейна Северного Ледовитого океана с включением их в Северный морской путь. Требуется пояснения, о каких реках идет речь, и что следует сделать для реализации их транспортного потенциала; 2. На странице 14 приведены процессы, совокупность которых составляет систему кадрового обеспечения в Арктической зоне РФ, однако сущность этих процессов в тексте автореферата не раскрыта).

5. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»», от доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры региональной экономики и управления Епифановой Н.С. (Замечания: 1. При формировании интегральных оценок экологического и социально-экономического потенциала автор использует систему весовых коэффициентов, определенных исходя из представлений о значимости соответствующих факторов. Представляется, что дополнительного обоснования заслуживал бы выбор именно таких значений весов и оценка устойчивости полученных результатов к их изменению; 2. В работе цифровое пространство рассматривается как самостоятельный элемент пространства региона. Такой подход является перспективным, однако требует дальнейшего развития в части определения границ цифрового пространства и более четкого разграничения его характеристик и характеристик социально-экономического пространства, поскольку цифровизация все более проникает в большинство традиционных элементов региональной системы; 3. Представляется дискуссионным тезис о необходимости минимизации использования труда пришлого населения в Арктической зоне Российской Федерации за счет развития цифровых технологий. Автор связывает данный вывод, в частности, с воздействием природно-климатических условий на здоровье работников, однако на практике соотношение местных, пришлых и дистанционно занятых работников может существенно различаться в зависимости от вида экономической деятельности, стадии освоения территории и квалификационной структуры спроса на труд; 4. Вывод о перспективном замещении традиционных форм расселения мобильными и цифровыми форматами представляется обоснованным применительно к отдельным видам хозяйственной деятельности, однако его распространение на пространственную структуру Арктики в целом требует учета долгосрочных демографических, социальных и инфраструктурных эффектов. Особенно важным здесь является сохранение устойчивых форм расселения в уже освоенных территориях).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

определены:

— структура (стр. 19-22) и взаимосвязь цифрового пространства с элементами полиструктурного пространства региона (табл. 4, стр. 23), что

позволило выявить возможности и ограничения цифровизации в пространственном развитии арктических регионов;

— ключевые ресурсы и мероприятия по ресурсному обеспечению развития пространственной структуры применительно к регионам АЗ РФ (стр. 36-39), обеспечивающие реализацию основных функции арктических регионов;

— актуальные проблемы кадрового обеспечения (стр. 41-62) и тенденции в отраслевой структуре экономики арктических регионов (стр. 63-75), формирующие региональные условия пространственного развития и ресурсного обеспечения;

— региональные факторы, определяющие особенности обеспечения АЗ РФ человеческими ресурсами (стр. 75-95), в том числе связанные с цифровизацией и влиянием экологических факторов природного пространства;

— **направления деятельности** (стр. 143-144), по которым рекомендуется вести работу региональным органам власти в Арктической зоне РФ в целях эффективного ресурсного обеспечения пространственного развития регионов.

предложены:

— методический подход к решению проблемы кадрового обеспечения Арктической зоны РФ с учетом региональных условий и перспектив цифровизации (стр. 101-111), обеспечивающий преодоление ограничений природной среды и сглаживание межрегиональных социально-экономических диспропорций;

— интегральные оценки уровня экологического потенциала природного пространства и потенциала социально-экономического (в т.ч. цифрового) пространства (стр. 114-116), в том числе перечень показателей и шкалы измерения;

— перечень опорных населенных пунктов кадрового обеспечения арктических регионов (стр. 127-129), обеспечивающих выполнение конкретных функций в процессах пространственного развития и ресурсного обеспечения;

разработана:

— схема ресурсного обеспечения развития пространственной структуры регионов (стр. 38-40), способствующая эффективному использованию различных видов ресурсов для целенаправленного изменения и совершенствования пространственной организации территориальной структуры АЗ РФ;

— концептуальная модель системы кадрового обеспечения развития пространственной структуры арктических регионов (стр. 101-112), позволяющая структурировать функции разрозненных субъектов экономики в процессах кадрового обеспечения;

— разработан алгоритм определения приоритетных подходов к кадровому обеспечению АЗ РФ (стр. 112-126) на основе интегральных оценок уровня потенциала пространственной структуры.

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии теоретических положений региональной экономики и пространственного развития арктических регионов в условиях цифровизации, в том числе:

изложены:

— особенности понятийно-терминологического аппарата в области пространственного развития, что позволило выполнить уточнение категорий «развитие пространственной структуры региона» (стр. 10-13, 18-19), «ресурсное обеспечение развития пространственной структуры региона» (стр. 37-38), «кадровое обеспечение пространственного развития» (стр. 41-42) применительно к арктическим регионам;

— содержащиеся в федеральных и региональных стратегических документах направления, цели и задачи развития арктических регионов, которые позволили определить цель и задачи развития пространственной структуры регионов АЗ РФ (стр. 20-35);

— условия формирования и развития пространственной структуры арктических регионов (стр. 76-96), послужившие основанием для расширения состава факторов, определяющих особенности формирования пространственной структуры и кадрового обеспечения арктических регионов;

раскрыты:

— содержание и структура процесса обеспечения экономики арктических регионов человеческими ресурсами в условиях возрастающей роли цифровизации (стр. 96-100), что позволило выделить основные процессы концептуальной модели системы кадрового обеспечения развития пространственной структуры арктических регионов;

— перспективные сферы и направления использования цифровых технологий и дистанционной занятости в целях обеспечения потребности АЗ РФ в человеческих ресурсах (стр. 130-139).

Результаты диссертационной работы вносят существенный вклад в развитие теоретико-методических основ региональной экономики, исследования проблем пространственного развития и ресурсного обеспечения.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: методы, подходы и практические рекомендации по развитию пространственной структуры арктических регионов в условиях цифровизации нашли свое отражение в деятельности следующих учреждений и организаций:

- Администрация Белоярского района Ханты-Мансийского автономного округа при оценке перспектив развития сети опорных поселений и их кадрового обеспечения;
- Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» в учебном процессе в рамках преподавания дисциплин «Территориальная организация производства и расселения», «Региональная экономика», «Пространственная организация общества».

Результаты исследования также могут быть востребованы при формировании планов по освоению и развитию арктических территорий, а также при разработке научно обоснованных подходов к формированию региональных программ социально-экономического развития.

Оценка достоверности результатов исследования определяется применением общенаучных методов теоретического и эмпирического познания, классификации, статистических методов, а также современных инструментов и программных средств сбора и анализа данных и построения графических изображений. Проверка представленных в исследовании гипотез выполнена с использованием открытой информации, полученной из достоверных источников, в числе которых рецензируемые научные журналы, законодательные и нормативные акты, материалы государственных и региональных органов власти субъектов РФ, данные Федеральной службы государственной статистики (Росстата) др. Выводы и рекомендации опираются на теоретическую и методическую базу, сформированную отечественными и зарубежными исследователями в области региональной экономики, регионального развития, медико-географического районирования, цифровизации экономики, социологии и региональной экологии. Научные публикации автора, его выступления на международных и всероссийских научно-практических конференциях также подтверждают достоверность и значимость результатов диссертационного исследования.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах исследовательского процесса, включая:

- определение цели и постановку задач исследования, формирование теоретических, практических и методических основ исследования;
- определение сущности и структуры цифрового пространства, выявление взаимосвязи элементов полиструктурного пространства региона;
- уточнение понятия «развитие пространственной структуры региона», «ресурсное обеспечение развития пространственной структуры региона», «кадровое обеспечение пространственного развития» применительно к арктическим регионам;
- обобщение целей и задач, содержащихся в стратегических документах развития арктических регионов, для определения цели и задач развития пространственной структуры регионов АЗ РФ;
- систематизацию факторов, оказывающих влияние на развитие пространственной структуры АЗ РФ и определяющих особенности кадрового обеспечения в арктических регионах;
- определение ключевых мероприятий по ресурсному обеспечению развития пространственной структуры АЗ РФ;
- разработку системы по обеспечению экономики арктических регионов человеческими ресурсами в условиях цифровизации;
- разработку интегральных оценок потенциала пространственной структуры арктических регионов;

- разработку методического подхода к решению проблемы кадрового обеспечения Арктической зоны РФ с учетом региональных условий и перспектив цифровизации;
- апробацию предложенного подхода и разработку научно обоснованных рекомендаций по ресурсному обеспечению развития пространственной структуры Мурманской области и Ямало-Ненецкого АО;
- публикацию научных трудов, подтверждающих актуальность проводимого исследования, раскрывающих этапы, основные выводы и положения диссертационной работы.

В ходе дискуссии выступили:

Профессор Прокопенков С.В. отметил два момента первый, это тема диссертации. Ее условно можно разбить на три блока, и каждый из этих блоков является сверхактуальным. Это пространственное развитие региона, пространственная структура, это Арктическая зона, вопросы развития Арктической зоны, и это цифровизация. Соответственно, вместе все эти три блока образуют очень актуальную тему диссертационного исследования; второй - это в соответствии с целью диссертации автор предлагает различные механизмы ресурсного обеспечения, причем опять-таки ресурсного обеспечения каждого из трех упомянутых блоков – и пространственной структуры, и Арктических регионов, и цифровизации. При этом больший упор автор делает на кадровые ресурсы. Это тоже неспроста. Кадры объединяют эти три блока. Особый интерес вызывает включение дистанционного направления формирования кадрового потенциала. Как раз-таки это самое дистанционное направление возможно при условии цифровизации, о которой говорит автор.

Следующий момент, это математический аппарат, предложенные автором показатели были использованы при построении карт потенциала двух регионов Арктической зоны, что свидетельствует о не такой широкой апробации, как хотелось бы, но тем не менее, апробация присутствует и заслуживает внимания.

Профессор Гильдингерш М.Г. отметила, что в ходе защиты соискатель проявил все свои знания, все свои навыки и показал себя готовым исследователем. Так же было отмечено, что работа обладает жесткой сбалансированностью теории и практических рекомендаций. В диссертационном исследовании соискатель говорит не только об обеспечении кадрами Арктической зоны, но и обеспечении качественного и количественного состава, необходимого региону.

На заседании 25 сентября 2026 года диссертационный совет постановил за научно обоснованные теоретические и методические положения в области развития региональной экономики, имеющие существенное значение для совершенствования процессов развития пространственной структуры арктических регионов, разработку методических основ кадрового обеспечения в Арктической зоне Российской Федерации, присудить Дашкевичу Павлу Михайловичу ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 8 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика - 5; экономика народонаселения и экономика труда - 3), участвовавших в заседании из 15 человек, входящих в состав совета на данном заседании, дополнительно введены на разовую защиту – 3 человека, проголосовали: за – 12, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета 24.2.386.06,
д.э.н., профессор

Ученый секретарь диссертационного
совета 24.2.386.06,
д.э.н., профессор



Карпова Галина Алексеевна

Бездудная Анна Герольдовна

25 сентября 2026 г.