ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.386.10 СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНОБРНАУКИ РОССИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 29 сентября 2026 г., протокол № 65

о присуждении **Мейксину Семену Максимовичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация **«Обеспечение стратегической устойчивости промышленных предприятий на основе структурного финансирования»** по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности) принята к защите 29 июня 2026 г. (протокол заседания № 61) диссертационным советом 24.2.386.10, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 191023, Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, 30-32, литер А, утверждённым приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 2006/нк от 24 октября 2023 г.

Соискатель Мейксин Семен Максимович, 1998 года рождения.

В 2020 году окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» по специальности «Экономика»; в 2022 году прошел обучение в магистратуре ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» по направлению «Финансы и кредит».

В период с 2022 по 2025 год проходил обучение в аспирантуре на кафедре экономики и управления предприятиями и производственными комплексами ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

В настоящее время работает в должности ведущего экономиста ОАО «МЗ «Арсенал».

Диссертация выполнена на кафедре экономики и управления предприятиями и производственными комплексами федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Научный руководитель - доктор экономических наук, профессор **Ткаченко Елена Анатольевна**, профессор кафедры экономики и управления предприятиями и производственными комплексами ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Официальные оппоненты:

Бабкин Александр Васильевич, доктор экономических наук, профессор, профессор Высшей инженерно-экономической школы ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»;

Василенкова Надежда Владиславовна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и управления предприятием ФГБОУ ВО «Астраханский государственный технический университет» - дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт проблем региональной экономики Российской академии наук» (г. Санкт-Петербург) в своем положительном отзыве, подписанном заведующим лабораторией комплексного исследования пространственного развития регионов, доктором экономических наук, профессором Кузнецовым Сергеем Валентиновичем и утвержденным и.о. директора, доктором экономических наук, профессором Шматко Алексеем Дмитриевичем, указала, что представленная диссертация на тему «Обеспечение стратегической устойчивости промышленных предприятий на основе структурного финансирования» соответствует критериям научно-квалификационной работы, установленным положениями пп. 9-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842 (в актуальной редакции), имеет завершённый характер, отличается научной новизной и практической значимостью, а её автор - Мейксин Семен Максимович - заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией, авторитетом в научной сфере, наличием научных работ, непосредственно связанных с тематикой исследования.

Выбор ведущей организации обусловлен наличием научных достижений и опубликованных работ в сфере региональной и отраслевой экономики, а также способностью определить научную и практическую ценность исследования соискателя.

По теме диссертации соискатель имеет 6 научных публикаций общим объемом 2,68 п.л., из них 3 статьи объемом 1,81 п.л. опубликованы в научных изданиях, входящих в перечень ВАК.

К наиболее значительным работам соискателя относятся:

1. Мейксин, С. М. Перспективы применения цифровых активов в финансовой деятельности российской промышленности / С. М. Мейксин, Е. А. Ткаченко // Экономические науки. – 2023. – № 226. – С. 89-95. – DOI 10.14451/1.226.89. – EDN BGNITJ. - 0,78 п.л./авт. 0,39 п.л.

2. Мейксин, С. М. Ключевые тенденции на рынке структурного финансирования в России / С. М. Мейксин, Е. А. Ткаченко // Инновации и инвестиции. – 2024. – № 9. – С. 466-468. – EDN OQAHOP. - 0,44 п.л./авт. 0,22 п.л.

3. Мейксин, С. М. Перспективы использование блокчейна для управления структурным финансированием региональных проектов промышленности / С. М. Мейксин, Е. А. Ткаченко // Финансовые рынки и банки. – 2025. – № 6. – С. 406-410. – EDN ZYEACN. - 0,59 п.л./авт. 0,295 п.л.

4. Мейксин, С. М. Повышение эффективности методов организации структурированного финансирования региональных проектов в России / С. М. Мейксин, Е. А. Ткаченко // Научные исследования современных проблем развития России: тенденции развития в условиях неопределенности : Сборник научных трудов по итогам Международной научно-практической конференции молодых ученых Санкт-Петербургского государственного экономического университета. В 2-х частях, Санкт-Петербург, 16 мая 2023 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2024. – С. 186-189. – EDN ITOPHH. - 0,23 п.л./авт. 0,115 п.л.

5. Мейксин, С. М. Тенденции рынка структурного финансирования промышленности в России / С. М. Мейксин // Научные исследования молодых ученых: современные вызовы и тенденции развития российской науки : Сборник материалов XI Международной научно-практической конференции молодых ученых, Санкт-Петербург, 27 февраля 2024 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2024. – С. 108-112. – EDN BQMZXL. - 0,28 п.л./авт. 0,14 п.л.

6. Мейксин, С. М. Развитие рынка структурного финансирования в России на базе внедрения цифровых активов / С. М. Мейксин, Е. А. Ткаченко // Международная образовательная конференция молодых учёных и специалистов по устойчивому развитию, инвестициям и финансовым рискам "Финатлон форум" : Материалы конференции, Москва, 21 ноября 2023 года. – Москва: Московский политехнический университет, 2024. – С. 522-528. – EDN FNAHTP. - 0,36 п.л./авт. 0,18 п.л.

Опубликованные работы соискателя отражают результаты проведенного исследования и раскрывают основные положения, выносимые на защиту. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Научные труды представлены статьями в рецензируемых научных изданиях и материалах научно-практических конференций.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы. Во всех отзывах отмечается актуальность, теоретическая и практическая значимость работы, обоснованность выводов и соответствие диссертации требованиям ВАК. Вместе с тем, в ряде отзывов содержатся перечисленные ниже замечания и рекомендации, которые были учтены соискателем и/или носят перспективный характер для дальнейших исследований. **Получены отзывы из следующих организаций:**

1) Санкт-Петербургский филиал федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», подписан Суздалевой Натальей Николаевной, кандидатом экономических наук, доцентом кафедры «Менеджмент».

Замечания, содержащиеся в отзыве:

- Каким образом предложенная скоринговая карта будет адаптироваться к быстро меняющейся макроэкономической коньюнктуре (помимо упоминания о повышении веса импортозамещения)?;
- Как будет обеспечиваться независимость экспертной оценки рисков и какие конкретные риски оцениваются?;
- Каковы предполагаемые затраты на создание и функционирование ФАСФ и за счёт каких источников они будут покрываться?;
- Предусмотрен ли механизм разрешения споров между частными инвесторами и и государством при реализации ГЧП-проектов на основе структурного финансирования?

2) Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» , отзыв подписан Гладышевой Ириной Валерьевной, кандидатом экономических наук, доцент, доцент кафедры «Менеджмент».

Замечания, содержащиеся в отзыве:

- В работе подробно описаны направления внедрения блокчейн-технологий, однако остается не до конца ясным, каким образом автор предлагает решать вопросы кибербезопасности и защиты персональных данных при использовании смарт-контрактов в промышленных проектах. Также, внедрение блокчейн-инструментов потребует изменения регламентов и обучения персонала региональных органов власти, что может занять годы. Автор упоминает об этом, но не предлагает конкретных шагов по преодолению сопротивления;
- Хотелось бы уточнить, каким образом предложенная скоринговая карта оценки проектов может быть адаптирована для различных отраслей промышленности, учитывая их существенную специфику.

3) ПАО СКБ Приморья «Примсоцбанк» в Санкт-Петербурге, отзыв подписан Балашовым Алексеем Борисовичем, заместителем директора доп. офиса ПАО СКБ Приморья «Примсоцбанк» в Санкт-Петербурге, заместителем председателя Комитета по финансовым рынкам СПб ТПП,.

Замечания, содержащиеся в отзыве:

- В работе утверждается, что структурное финансирование снижает среднюю стоимость капитала, однако не приводится сравнение с текущими ставками по банковским кредитам для региональных предприятий (часто превышающими 20-25%). Это затрудняет оценку конкурентоспособности предлагаемых инструментов;
- В скоринговой карте риски оцениваются в 20 баллов, но не детализировано, какие именно риски и каким образом оцениваются экспертно, что может создавать пространство для субъективизма;
- Отсутствует анализ ликвидности предлагаемых инструментов - насколько быстро инвестор сможет выйти из инвестиций при необходимости.

4) Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Альметьевский государственный технологический университет «Высшая школа нефти», отзыв подписан Роднянским Дмитрием

Владимировичем, директором школы фундаментальных и компьютерных наук, доктором экономических наук, доцентом.

Замечания, содержащиеся в отзыве:

- В качестве замечаний следует отметить, что недостаточно подробно рассмотрен вопрос о взаимодействии предлагаемых инструментов с действующей системой региональных фондов развития промышленности. Эти фонды являются сегодня основным институтом поддержки региональных промышленных проектов, и важно понимать, как структурное финансирование может дополнять или замещать их инструментарий;
- Также хотелось бы видеть более детальный анализ административных барьеров, которые могут возникнуть при внедрении предложенных механизмов на региональном уровне.

5) Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет», отзыв подписан Вертаковой Юлией Владимировной, доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры маркетинга и брендинга.

Замечания, содержащиеся в отзыве:

- В работе не приведена оценка трансакционных издержек при внедрении предлагаемых инструментов - затраты на юридическое сопровождение, оценку активов и т.д., которые могут существенно снизить экономический эффект;
- Отсутствует анализ влияния предлагаемых мер на финансовую отчётность предприятий (например, на соотношение собственных и заёмных средств, на показатели ликвидности), что важно для кредиторов;
- Не в полной мере рассмотрены альтернативные варианты структурирования активов, что ограничивает полноту картины.

6) Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», отзыв подписан Роговой Еленой Моисеевной, профессором, заведующей кафедрой финансов и учета Института «Высшая школа менеджмента» ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», доктором экономических наук.

Замечания, содержащиеся в отзыве:

- В автореферате недостаточно полно раскрыт механизм практической реализации предложений по созданию Федеральной Ассоциации Структурного Финансирования. Хотя сама идея представляется перспективной, хотелось бы видеть более детальную проработку организационной структуры, источников финансирования и этапов создания такой ассоциации;
- В работе заявлен анализ зарубежного опыта внедрения блокчейн-технологий в структурное финансирование, однако сравнительный анализ с российскими условиями мог бы быть более глубоким, с выделением конкретных институциональных барьеров и путей их преодоления.

7) Санкт-Петербургская школа экономики и менеджмента Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», отзыв подписан Назаровой Варварой Вадимовной, кандидатом экономических наук, доцентом ШЭМ НИУ ВШЭ- СПб, Руководителем департамента финансов ШЭМ.

Замечания, содержащиеся в отзыве:

- В автореферате недостаточно детально проработан вопрос о применении структурного финансирования для восстановления предприятий новых регионов Российской Федерации (Донецкая и Запорожская области). Данное направление, безусловно, является перспективным, однако требует более глубокого анализа специфических рисков и институциональных условий этих территорий;
- Кроме того, хотелось бы видеть более развернутую дискуссию о сравнительных преимуществах различных инструментов структурного финансирования применительно к разным отраслям промышленности.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

Разработаны:

- **Теоретические положения экономики промышленности в части повышения стратегической устойчивости промышленных предприятий и комплексов** на основе повышения эффективности реализации проектов, направленных на расширение и модернизацию промышленного производства и обеспечение технологического суверенитета путем диверсификации источников привлечения капитала и оптимизации структуры инвестируемого капитала промышленных предприятий, в том числе предложена развернутая таксономия видов устойчивости промышленных предприятий, включающая одиннадцать категорий, синтезирующая российские и зарубежные подходы и создающая концептуальную основу для дифференцированного выбора инструментов финансирования. [стр 22-25] Автором введены в научный оборот определения структурного финансирования как инструмента обеспечения стратегической устойчивости, позволяющего диверсифицировать источники привлечения капитала и оптимизировать структуру инвестируемого капитала промышленных предприятий на основе трансформации низколиквидных активов в ликвидные финансовые инструменты и привлечения капитала под будущие денежные потоки [стр 32–54, 209].
- **Методические рекомендации по интеграции инструментов блокчейна и цифровых финансовых активов в процессы реализации региональных промышленных проектов** с позиции привлечения капитала и повышения прозрачности реализации промышленных проектов. Автором предложены конкретные сценарии использования смарт-контрактов для управления государственными субсидиями с верификацией результатов через IoT-датчики, токенизации активов промышленных предприятий для повышения их ликвидности и автоматизации ГЧП-проектов. Разработана схема этапов организации структурного финансирования с использованием блокчейна, демонстрирующая ускорение и упрощение всех этапов за счет использования смарт-контрактов и повышения прозрачности сделки [стр 158–165, 178–188].

- **Модель бальной оценки региональных промышленных проектов с учетом мультипликативных социально-экономических эффектов для территории, для включения в программы государственной поддержки**. Модель включает четыре блока критериев: финансовая эффективность (30 баллов), социально-экономический вклад (35 баллов), технологичность (15 баллов), риски (20 баллов) с пороговым значением 65 баллов для включения в программы господдержки. Предложена процедура применения скоринговой карты, включающая предоставление инициатором пакета документов, верификацию проекта экспертной группой, присвоение итоговой оценки и регулярный аудит на соответствие первоначальным оценкам с возможностью досрочного прекращения финансирования при критических отклонениях [стр. 198–202].
- **Расчетная модель сравнительной оценки эффективности различных моделей финансирования региональных промышленных проектов, позволившая обосновать оптимальную структуру капитала и эффективность применения механизмов структурного финансирования**. На основе агрегированных данных рынка смоделированы три сценария: бюджетное финансирование, партнерство государства и частного инвестора (50/50) и модель особой экономической зоны. Расчеты показали, что применение структурного финансирования позволяет выводить проекты из убыточной зоны: NPV модели партнерства возрастает с -1,306 до +2,096 млрд рублей, модели ОЭЗ - с +1,631 до +4,714 млрд рублей [стр. 189–198].
- **Определены:**
- **Таксономия видов устойчивости промышленных предприятий, включающая одиннадцать категорий**: системная устойчивость, стратегическая устойчивость (российский и зарубежный подходы), функциональная, операционная, финансовая устойчивость, финансовый суверенитет, рыночная устойчивость, требуемая устойчивость, антихрупкость, ловкость, хрупкость и ригидность. Данная классификация синтезирует подходы Г.Б. Клейнера, М.Н. Дудина, Н.С. Яшина, С.П. Бараненко, а также зарубежных исследователей М. Хефера, Т.Б. Лоуренса, Г.Г. Белла, А. Свитмен, Т. Колберга и других, создавая методологический фундамент для дифференцированного подбора инструментов финансирования в зависимости от текущего состояния и стратегических целей предприятия [стр. 22–25].
- **Специфические проблемы финансирования региональных промышленных проектов:** отсутствие унифицированной институциональной среды, слабая нормативная база, дефицит квалифицированных кадров, высокая концентрация рынка и недостаточное развитие вторичного рынка. Установлено, что до 75% средств, привлекаемых через структурное финансирование, направляется на рефинансирование, а не на новые проекты, что свидетельствует о недостаточной целевой диверсификации рынка [стр. 111–120, 166–174].
- **Институциональный пробел на мезоуровне**: обосновано, что существующая модель ВЭБ.РФ ориентирована на крупные проекты (от 2-3 млрд рублей), оставляя без поддержки средние региональные инициативы и инновационные проекты с нестандартной структурой активов. Автором идентифициро-

вана особая категория предприятий - региональные промышленные предприятия, не входящие в состав крупных интегрированных структур, включая государственные корпорации, работающие на региональные рынки, нуждающиеся в модернизации для обеспечения стратегической устойчивости и не попадающие под существующие программы поддержки [стр. 140–148].

Предложены:

- **Концепция Федеральной Ассоциации Структурного Финансирования (ФАСФ) как институционального механизма восполнения пробела в поддержке средних региональных проектов.** Предложена организационная структура ассоциации, включающая наблюдательный совет (представители Минфина, Минэкономразвития, Минпромторга, ЦБ РФ и ВЭБ.РФ), исполнительную дирекцию (специалисты в области гражданского права, промышленности, банковских услуг и финансов) и экспертный комитет (практические специалисты, финансовые контролеры, представители научного сообщества). Определены основные функции ассоциации: разработка стандартной документации на основе адаптации подходов LMA, содействие развитию структурного финансирования, поручительство за стороны сделки после прохождения комплаенса, мониторинг выданных траншей, консультационная поддержка участников, организация секьюритизации активов [стр. 148–151, 203–205].
- **Практические рекомендации по применению структурного финансирования для различных типов промышленных предприятий**: для экспортных предприятий - секьюритизация торговых запасов и предэкспортное финансирование, токенизация производственных активов для получения краткосрочного финансирования экспортных разрывов; для нефтегазовых и горнодобывающих компаний - финансирование новых месторождений через SPV, секьюритизация экспортной выручки, факторинг с регрессом и без регресса; для сельскохозяйственных предприятий - секьюритизация будущей товарной массы под залог прав на будущий урожай, финансирование под складские запасы; для логистических компаний - секьюритизация лизингового портфеля, выпуск ABS; для девелоперов - секьюритизация арендного потока, синдицированное кредитование или ЦФА для жилищного строительства; для инфраструктурных проектов - привлечение финансирования под обеспечение будущими денежными потоками по договорам поставки мощности [стр. 213–215].
- **Изменения в нормативные акты:** в 486-ФЗ (конкретизация компетенций кредитного управляющего, временных рамок эксклюзивности сделок), в Гражданский кодекс РФ (определение основ соглашения синдиката, вариантов обеспечения, ковенант), в Инструкцию Банка России №199-И (уточнение расчета коэффициентов риска). Предложено создание специализированного регулирующего органа, развитие вторичного рынка структурных сделок и стимулирование участия региональных банков через создание координирующего центра [стр. 170–173, 206].

Обоснованы:

- **Эффективность применения структурного финансирования на основе расчетной модели.** Доказано, что применение структурного финансиро-

вания позволяет выводить проекты из убыточной зоны и повышать экономическую эффективность рентабельных проектов. Расчеты демонстрируют, что общая стоимость проекта снижается до 8,5 млрд рублей, доля государственных денег сокращается до 1,7 млрд рублей (более чем в 2 раза по сравнению с бюджетной моделью). Для модели ОЭЗ с применением структурного финансирования NPV составил 4,714 млрд рублей, что значительно превышает показатели базовой модели, при этом государство не несет прямых бюджетных затрат на строительство инфраструктуры [стр. 189–198].

- **Ключевые эффекты применения структурного финансирования**: снижение средней стоимости капитала за счет привлечения средств не из бюджетных фондов; возникновение эффекта финансового рычага (государство получает доступ к проекту за счет 20-30% его стоимости); повышение прозрачности за счет использования цифровых платформ и инструментов блокчейна; снижение ставки доходности для внешних инвесторов без потери привлекательности проекта. Доказано, что даже при негативном корректирующем показателе, сокращающем прибыль проекта в 2 раза, он все равно демонстрирует значительную эффективность по сравнению с бюджетным вариантом [стр. 194–198].
- **Необходимость адаптации стандартов LMA к российским условиям с учетом региональной специфики**, а также создания специализированного регулирующего органа, развития вторичного рынка структурных сделок и стимулирования участия региональных банков через создание координирующего центра. Обоснована необходимость изменения 486-ФЗ, Гражданского кодекса РФ и Инструкции Банка России №199-И для повышения эффективности рынка структурного финансирования [стр, 170–173, 206].

Доказаны:

- **Целесообразность и эффективность применения структурного финансирования для обеспечения стратегической устойчивости региональных промышленных предприятий**, подтвержденная расчетами, демонстрирующими снижение капитальных затрат на 15% за счет конкурсного отбора и передачи рисков перерасхода подрядчикам-инвесторам, сокращение операционных расходов на 15% за счет повышенного контроля частных операторов и использования цифровых платформ, снижение ставки дисконтирования до 8% за счет более низкой ставки купона облигаций [стр. 194–198].
- **Эффективность разработанной скоринговой карты для формирования обоснованных мер государственной поддержки приоритетных отраслей**, обеспечивающей объективный отбор проектов с учетом мультипликативных социально-экономических эффектов. Модель позволяет учитывать создание новых рабочих мест (до 10 баллов), уровень заработной платы (до 5 баллов), вклад в ВРП региона (до 5 баллов), уровень импортозамещения (до 10 баллов) и наличие плана локализации среди МСП региона (до 5 баллов) [стр. 199–202].
- **Риски высокой импортозависимости промышленности и необходимость применения структурного финансирования для обеспечения технологического суверенитета и национальной безопасности**. Установлено, что финансовая устойчивость промышленности находится под давлением высокой

долговой нагрузки (доля заемных средств достигла 52%), снижения рентабельности собственного капитала с 32,1% до 27,4% и падения коэффициента покрытия процентов с 7,19 до 4,35 [стр. 18–20, 26-32, 31–33, 36–38].

Введены:

- **Уточненное определение структурного финансирования** как инструмента обеспечения стратегической устойчивости, позволяющего диверсифицировать источники привлечения капитала и оптимизировать структуру инвестируемого капитала промышленных предприятий на основе трансформации низколиквидных активов в ликвидные финансовые инструменты и привлечения капитала под будущие денежные потоки [стр 32–54, 209].
- **Понятие региональных промышленных предприятий** как предприятий, не входящих в состав крупных интегрированных структур, включая государственные корпорации, работающих на региональные рынки, нуждающихся в модернизации для обеспечения стратегической устойчивости и не попадающих под существующие программы поддержки [стр. 7-9, 140-148].
- **Интегральный критерий оценки эффективности применения структурного финансирования**, основанный на анализе NPV проекта с учетом эффектов снижения капитальных и операционных затрат, налогового мультипликатора и повышения собираемости налогов. Для расчета использована модернизированная автором формула расчета NPV для особой экономической зоны с учетом облигационного финансирования инфраструктуры [стр. 191–198].

Теоретическая значимость обоснована развитием теории экономики промышленности в части формирования механизмов обеспечения стратегической устойчивости промышленных предприятий на основе структурного финансирования, что позволило сформировать теоретический и методический аппарат обоснования мер промышленной политики в отношении региональных промышленных предприятий. Достигнутые результаты углубляют понимание механизмов укрепления стратегической устойчивости предприятий, финансирования развития региональной промышленности, не попадающей под программы поддержки федерального уровня, адаптируют и конкретизируют принципы структурного финансирования применительно к специфике регионального уровня и условиям переходной экономики РФ, обобщают разрозненные теоретические и практические аспекты структурного финансирования в контексте развития региональной промышленности, а также создают теоретический фундамент для дальнейших исследований в области инструментов финансирования региональных промышленных проектов.

Значение полученных соискателем результатов состоит в возможности их использования промышленными предприятиями при разработке стратегий финансирования, региональными органами власти при корректировке программ развития, институтами развития при совершенствовании механизмов отбора проектов, финансовыми институтами при оценке рисков, а законодательными органами при подготовке предложений по совершенствованию нормативной базы. Кроме того, использование результатов научной работы особенно актуально в рамках академической и образовательной областей. Учитывая научный вклад диссертации в развитие подходов исследования отраслевой

структуры промышленности, целесообразно использовать основные положения диссертации в качестве практических кейсов при преподавании экономических дисциплин в рамках соответствующих образовательных программ бакалавриата и магистратуры.

Отметим, что высокое практическое значение полученных результатов подтверждается их апробацией в условиях реальной экономики. Основные положения и результаты диссертационной работы были представлены, обсуждены и получили положительную оценку на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях, семинарах и круглых столах, посвященных актуальным вопросам развития промышленности, инвестиционной деятельности, структурного финансирования и стратегического управления предприятиями в современных экономических условиях. Среди ключевых научно-представительских мероприятий, в рамках которых проходила апробация результатов исследования, следует отметить: Международную научно-практическую конференцию молодых ученых «Научные исследования молодых ученых: современные вызовы и тенденции развития российской науки», Международную образовательную конференцию молодых учёных и специалистов по устойчивому развитию, инвестициям и финансовым рискам «Финатлон форум», а также иные научно-практические мероприятия.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

Структура диссертации является вполне обоснованной относительно ее темы и актуальным вопросам, которые в ней рассматриваются. Необходимо отметить, что полученные по итогам научной работы результаты подтверждают, что поставленная цель работы достигнута, объект и предмет раскрыты, а задачи - решены в полном объеме.

Диссертация содержит введение, три главы, заключение, список использованных источников, состоящий из 167 источников и приложений. Работа содержит 239 страниц, 15 таблиц и 19 рисунков.

Результаты исследований обоснованы и достоверны. Автор научной работы использовал достоверные источники информации, в том числе официальные сайты государственных и корпоративных структур, а также различных научно-исследовательских организаций и производственных предприятий. В научной работе использованы результаты сопутствующих исследований из научных публикаций профильных периодических изданий, а также информация новостных агентств. Тема работы вполне раскрыта, изложение последовательно и логично.

Личный вклад соискателя

В числе существенных результатов научного исследования, содержащих научную новизну и полученных лично автором научной работы, можно отметить следующие:

1. Развиты теоретические положения экономики промышленности в части повышения стратегической устойчивости промышленных предприятий и

комплексов на основе повышения эффективности реализации проектов, направленных на расширение и модернизацию промышленного производства и обеспечение технологического суверенитета путем диверсификации источников привлечения капитала и оптимизации структуры инвестируемого капитала промышленных предприятий. Автором предложена таксономия видов устойчивости, включающая одиннадцать категорий, синтезирующая российские и зарубежные подходы.

2. Разработаны методические рекомендации по интеграции инструментов блокчейна в процессы реализации региональных промышленных проектов с позиции привлечения капитала и повышения прозрачности реализации промышленных проектов. Предложены сценарии использования смарт-контрактов для управления государственными субсидиями с верификацией результатов через IoT-датчики, токенизации активов промышленных предприятий и автоматизации ГЧП-проектов.

3. Разработана модель бальной оценки региональных промышленных проектов с учетом мультипликативных социально-экономических эффектов для территории, для включения в программы государственной поддержки. Модель включает четыре блока критериев (финансовая эффективность - 30 баллов, социально-экономический вклад - 35 баллов, технологичность - 15 баллов, риски - 20 баллов) с пороговым значением 65 баллов.

4. На основании расчетной модели обоснована оптимальная структура капитала и эффективность применения механизмов структурного финансирования при реализации региональных промышленных проектов. Доказано, что применение структурного финансирования позволяет выводить проекты из убыточной зоны и повышать экономическую эффективность рентабельных проектов.

5. Предложены механизмы оптимизации структуры финансирования проектов и управления рисками региональных проектов на принципах структурного финансирования. Обоснованы ключевые эффекты: снижение средней стоимости капитала, эффект финансового рычага, повышение прозрачности и снижение рисков.

6. Разработаны практические рекомендации по совершенствованию институциональной среды для стимулирования роста стратегической устойчивости предприятий на базе внедрения инструментов структурного финансирования. Предложены изменения в 486-ФЗ, Гражданский кодекс РФ и Инструкцию Банка России №199-И, а также создание Федеральной Ассоциации Структурного Финансирования.

В ходе дискуссии выступили профессор Яковлева Е.А., профессор Айрапетова А.Г., которые отметили, что положения диссертационной работы научно обоснованы, практическая реализация предложений сформулирована и работа полностью соответствуют требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям.

Профессор Яковлева Е.А. также отметила, что в процессе коммерциализации результатов структурирования сделок в итоге формируется следующий мотив развития – кто и как будет защищать результаты деятельности, научной деятельности, активов, которые получаются в ходе структурирования сделок. Потому что у нас на самом деле в настоящее время образование нуждается в пересмотре, хотелось бы, чтобы Вы в дальнейшем рассматривали этот аспект деятельности

Соискатель Мейксин С.М. согласился с высказанным замечанием и предложениями для дальнейшего исследования и поблагодарил членов диссертационного совета.

На заседании «29» сентября 2026 года, протокол № 65 диссертационный совет 24.2.386.10 принял решение: за новые научно обоснованные теоретические и методические положения в области обеспечения стратегической устойчивости промышленных предприятий на основе структурного финансирования, имеющие существенное значение для развития страны, присудить Мейксину Семену Максимовичу ученую степень кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 - Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

При проведении тайного голосования диссертационный совет (очная форма заседания) в количестве 15 человек, из них 6 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности)), участвовавших в заседании из 21 человека, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета 24.2.386.10
доктор экономических наук, профессор Аркин Павел Александрович

Ученый секретарь
диссертационного совета 24.2.386.10
доктор экономических наук, профессор Ветрова Елена Николаевна

«29» сентября 2026 г.