

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.386.06
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от «**25**» сентября 2026 года № **23.3.26**

о присуждении **Андреевой Ирине Александровне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Формирование механизма мониторинга и оценки устойчивости социально-экономического развития региона», по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика) принята к защите «29» июня 2026, протокол № 23.2.26, диссертационным советом 24.2.386.06, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ (191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А., приказ о создании диссертационного совета № 1560 /нк от 18 июля 2023 г.).

Соискатель Андреева Ирина Александровна, 20 ноября 1987 года рождения.

В 2010 г. окончила ГОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет» с присуждением квалификации экономист по специальности «Бухгалтерский учет, анализ и аудит».

В 2014 г. окончила аспирантуру в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Тамбовский государственный технический университет» по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством.

В период с 01.11.2023 по 31.10.2024 гг. прошла научную стажировку на кафедре региональной экономики и природопользования в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

С 01.09.2010 г. по настоящее время работает на кафедре «Экономика» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный технический университет», занимая следующие должности: с сентября 2010 г. по апрель 2014 г. ассистент кафедры; с апреля 2014 г. по настоящее время старший преподаватель кафедры.

Диссертация выполнена на кафедре «Экономика» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный технический университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Злобина Наталья Васильевна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Экономическая безопасность и качество» федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный технический университет».

Официальные оппоненты:

1. Дегтерева Виктория Анатольевна – доктор экономических наук, профессор, профессор Высшей школы государственного управления федерального государственного автономного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»,

2. Фраймович Денис Юрьевич – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Экономика инноваций и финансы» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени А.Г. и Н.Г. Столетовых» - дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский государственный университет», г. Ульяновск, в своем положительном заключении, составленным и подписанным заведующим кафедрой менеджмента и теории экономики, доктором экономических наук, профессором Ивановой Татьяной Юрьевной, утвержденным проректором, кандидатом технических наук Фоминым Александром Николаевичем, указала, что диссертационная работа Андреевой И.А. на тему «Формирование механизма мониторинга и оценки устойчивости социально-экономического развития региона» представляет собой законченное квалификационное научное исследование, отвечающее всем требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. - Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Выбор официальных оппонентов обосновывается их компетентностью в вопросах изучения проблем региональной экономики, наличием у них публикаций в области исследования и их согласием.

Ведущая организация выбрана в связи с тем, что она широко известна своими достижениями в области региональной экономики, направления научно-исследовательской деятельности ее структурного подразделения соответствует тематике диссертации.

По теме диссертационного исследования опубликовано 17 научных работ общим объемом 22,85 п.л. с авторским участием 11,47 п.л., 9 работ опубликовано в журналах, рекомендуемых ВАК РФ, а также 1 публикация в базе цитирования Scopus.

Наиболее значимыми работами являются:

1. Андреева, И. А. Совершенствование механизма обеспечения устойчивого социально-экономического развития регионов РФ / Н. В. Злобина, И. А. Андреева // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В. И. Вернадского. - 2026. - №1(99). - С. 63-74. - 0,6/0,3 п.л.

2. Андреева, И. А. Типология регионов Российской Федерации по уровню устойчивости социально-экономического развития / И.А. Андреева // Экономика и предпринимательство. -2025. №11(184). С.438-445. - 0,5 п.л.

3. Андреева, И.А. Оценка уровня социально-экономического развития субъектов Российской Федерации / И. А. Андреева // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В. И. Вернадского. - 2023. - №1(87). - С. 51–60. - 0,6 п.л.

4. Андреева, И.А. Документы стратегического планирования как инструмент устранения межрегиональной дифференциации социально-экономического развития / И. А. Андреева, В. И. Меньщикова // Путеводитель предпринимателя. - 2020. - №4. - С. 99–108. - 0,6/0,3 п.л.

5. Андреева, И.А. Государственное регулирование качества жизни населения Российской Федерации / И. А. Андреева // Ученые записки Российской Академии предпринимательства. - 2020. - №1. - С. 28–40. - 0,8 п.л.

6. Андреева, И.А. Внедрение экоинноваций как путь к устойчивому развитию экономики и повышению качества жизни / И. А. Андреева // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В. И. Вернадского. - 2017. - №1(63). - С. 44–48. - 0,3 п.л.

7. Андреева, И.А. Человеческий капитал-главный фактор формирования и развития инновационной экономики и повышения качества жизни / И. А. Андреева, С. П. Спиридонов // Социально-экономические явления и процессы. - 2015. - №1. -С.7-10. 0,4/0,2 п.л.

8. Андреева, И.А. Борьба с бедностью как одно из направлений повышения качества жизни населения / И. А. Андреева, С. П. Спиридонов // Социально-экономические явления и процессы. -2015. - №2. - С.13-16. - 0,4/0,2 п.л.

9. Андреева, И.А. Снижение дифференциации доходов населения Российской Федерации как одно из направлений улучшения качества жизни / И. А. Андреева, С. П. Спиридонов // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В. И. Вернадского. - 2014. -№4 (54). - С. 179–184. - 0,4/0,2 п.л.

10. Menshchikova, V.I., Clustering of the Central Federal District Regions by the Quality of Life of the Population / V.I. Menshchikova, E.Y. Merkulova, S.P. Spiridonov, I.A. Andreeva, A.N. Berezhnoy // Advances in Research on Russian Business and Management, 2021, pp. 535–540. - 0,5/0,1 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (**все отзывы положительные**) из:

1. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова» (г. Москва), отзыв подписала доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры национальной и региональной экономики Чайникова Лилия Николаевна. Замечание: высоко оценивая разработанный автором методический инструментарий оценки устойчивости регионального развития, следует отметить, что в автореферате недостаточно полно отражены результаты анализа существующих подходов к оценке устойчивости социально-экономического развития территорий. Данное

обстоятельство затрудняет понимание теоретических предпосылок, послуживших основой для конструирования авторского многоуровневого индекса устойчивости социально-экономического развития региона.

2. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Юго-Западный государственный университет» (г. Курск), отзыв подписала доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики, управления и аудита Бессонова Елена Анатольевна. Замечания: 1) Из схемы (рис. 2 стр. 10) не в полной мере понятно возможна ли «вложенность» циклов, когда одна «петля» выполняется внутри другой, или они действуют последовательно. Если «вложенность» предполагается, то насколько рекурсивно это реализуется? 2) В данном случае в качестве рекомендаций можно предложить двухуровневый подход.

3. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (г. Москва), отзыв подписала доктор экономических наук, профессор кафедры маркетинга и брендинга Вертакова Юлия Владимировна. Замечание: в автореферате соискатель представляет результаты апробации разработанного методического инструментария на примере регионов Центрально-Черноземного района, что несколько ограничивает возможность в полной мере оценить условия, ограничения, ресурсы и особенности управления устойчивостью в других субъектах Российской Федерации.

4. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет» (г. Пенза), отзыв подписал доктор экономических наук, профессор, и.о. ректора Васин Сергей Михайлович. Замечание: в качестве замечания следует выделить недостаточное раскрытие в автореферате вопросов обоснования экономической стороны функционирования модели, в частности оценки затрат на создание и содержание региональных цифровых платформ, необходимых для непрерывного агрегирования сквозных данных.

5. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева» (г. Саранск), отзыв подписала кандидат экономических наук, доцент кафедры теоретической экономики и экономической безопасности Саушева Оксана Сергеевна. Замечание: в автореферате не выделена роль качества жизни населения в обеспечении и повышении устойчивости социально-экономического развития региона.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

определены:

- факторы, оказывающие влияние на устойчивость социально-экономического развития региона, в том числе с учетом цифровизации, обусловленной активной трансформацией общества (стр.14-25);

- концептуальные основы механизма мониторинга и оценки устойчивости социально-экономического развития региона, включающие совокупность взаимосвязанных и комплементарных элементов, обеспечивающих непрерывность процесса повышения устойчивости регионального развития (стр. 124–138);

- направления повышения устойчивости социально-экономического развития регионов ЦЧР, позволяющие скорректировать (уточнить) стратегии регионального развития для достижения поставленных целей (стр.167-175).

предложены:

- методический подход к оценке устойчивости социально-экономического развития региона, позволяющий с помощью кластеризации, многоуровневого расчёта интегрального индекса устойчивости и ранжирования выявить структурную неоднородность регионального пространства, определить направления повышения качества жизни населения и выработать адресные меры по обеспечению устойчивого социально-экономического развития регионов (стр.130-134,138-143).

- многоуровневый расчет индекса устойчивости социально-экономического развития, который позволяет выявить слабые стороны развития регионов в разрезе каждой из четырёх групп показателей (экономических, экологических, социальных, цифровых), определить проблемные направления устойчивости, требующие первоочередных корректирующих мер, и оценить динамику трансформации регионов за исследуемый период (стр.140-141, 146-164).

разработана:

- классификация факторов устойчивого социально-экономического развития региона с учетом признака цифровизации, которая оказывает воздействие на экономический рост, социальную стабильность и качество государственного управления, а также способствует росту конкурентоспособности регионов посредством внедрения высокотехнологичных решений (стр.16-25);

- модель механизма мониторинга и оценки устойчивости социально-экономического развития региона, состоящая из взаимосвязанных элементов — субъектов и объектов управления, цифровой платформы мониторинга и анализа, блока рассогласований, блока формирования сигнала, а также трёх типов обратной связи, — что придаёт процессу обеспечения устойчивости регионального развития непрерывный и циклический характер, а наличие обратных связей создаёт возможность оперативно корректировать значения показателей и реализовывать превентивные мероприятия для достижения намеченных целей (стр.126-138).

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии научных представлений о мониторинге и оценке устойчивости социально-экономического развития региона для достижения стратегических целей улучшения качества жизни населения, в том числе:

изложены:

- особенности понятийно-категориального аппарата в области устойчивости социально-экономического развития региона, а именно: сущность и условия формирования социальных стандартов, их взаимосвязи и значимость для оценки устойчивости социально-экономического развития территорий; понятия «устойчивое развитие» как одной из ключевых категорий, определяющих качество жизни населения (стр.10-14,25-32, 63-83);

- методики оценки устойчивости социально-экономического развития, выявлены их ключевые особенности, что позволило обосновать необходимость

разработки авторского инструментария, дополняющего традиционный набор групп показателей цифровой составляющей (стр.98-123);

- характерные условия, влияющие на устойчивость социально-экономического развития, обобщённые на основе анализа практики зарубежных государств и свидетельствующие о том, что устойчивость территорий связана с внедрением «зелёных» стандартов, переориентацией финансовой системы на экологические инвестиции и переходом к многомерным показателям качества жизни (стр.55-62).

раскрыты:

- структура и содержательные характеристики механизма мониторинга и оценки устойчивости социально-экономического развития, как системы охватывающей стратегические, тактические и оперативные уровни управления регионом, где федеральный центр задаёт стратегическое направление, а субъекты РФ адаптируют задачи под специфику региона, формируя оценочную информацию для принятия управленческих решений по повышению устойчивости социально-экономического развития (стр.126-138);

- взаимосвязь устойчивого развития и качества жизни, обеспечивающая результативность социально-экономических изменений региона (стр.11-13, 84-94).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: методы, подходы и практические рекомендации по мониторингу и оценке устойчивости социально-экономического развития региона, нашли свое отражение в деятельности следующих учреждений и организаций:

- Министерство экономической и инвестиционной политики Правительства Тамбовской области, в работе управления экономического развития, при разработке и корректировке государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика Тамбовской области»;
- Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный технический университет», в учебном процессе подготовки обучающихся, а именно при реализации курсов дисциплин «Региональная экономика», «Экономическая география и региональная экономика», «Экономика и управление народным хозяйством» (38.03.01 «Экономика»).

Указанные разработки имеют практическую применимость и демонстрируют высокую эффективность.

Оценка достоверности результатов исследования определяется тем, что авторские разработки и предложения базируются на применении таких методов, как динамический и структурный анализ, сравнение, классификация, ранжирование моделирование, графическая интерпретация данных. Представленные гипотезы формировались и проверялись на основе вышеуказанных методов, с использованием как условных, так и реальных исходных данных, результаты интерпретированы в рамках поставленных задач исследования. Основой исследования выступили научные положения и методические рекомендации в области региональной экономики, изложенные в трудах зарубежных и отечественных ученых, международных и отечественных

стандартах, нормативных правовых актах РФ. Научные публикации автора, его выступления на международных и всероссийских научно-практических конференциях также подтверждают достоверность и значимость результатов диссертационного исследования.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах исследовательского процесса, включающим:

- определение цели и постановку задач исследования, формирование теоретических, практических и методических основ исследования;
- систематизацию и разработку классификации факторов устойчивого социально-экономического развития региона;
- разработку концептуальной модели механизма мониторинга и оценки устойчивости социально-экономического развития региона, включающую совокупность взаимосвязанных и комплементарных составляющих;
- разработку методического подхода к мониторингу и оценке устойчивости социально-экономического развития региона, позволяющей определить направления по повышению качества жизни населения;
- апробацию методического подхода и разработку научно - обоснованных и практико-ориентированных положений по обеспечению и повышению устойчивости социально-экономического развития регионов Центрально-Черноземного района;
- публикацию научных трудов, подтверждающих актуальность проводимого исследования, раскрывающих этапы, основные выводы и положения диссертационной работы.

В ходе дискуссии выступили:

Профессор Ксенофонтова Т.Ю. отметила, прежде всего, высокую актуальность работы, обосновав это тем, что недавно был опубликован достаточно большой ряд исследований, в которых было отмечено, что прогнозируемый ВРП бывает выше в тех регионах, где широко проведено внедрение широкополосного интернета. И те регионы, где испытывается цифровое неравенство, мало того, что теряют молодежь, потому что обычно это не позволяет молодежи оставаться на своих родных территориях, и как «пылесосом» г. Москва и г. Санкт-Петербург высасывает молодежь из других регионов. Сегодня вопросы ликвидации цифрового неравенства, о чем говорится в диссертации, стоят наиболее остро. Уже в Китае внедрена технология Huawei 60 Pro на телефоне, когда прямо снимается со спутника возможность выхода в интернет, в их китайской системе BeiDou, но у нас есть свой ГЛОНАСС. Поэтому эти вопросы, которые поднимаются в диссертационном исследовании о внедрении новых технологий цифровизации и ликвидации цифрового неравенства, как это влияет на уровень, на качество жизни населения – это важнейшие вопросы, на которые надо обращать особое внимание. Наш соискатель этот вопрос поднимает, выводит на уровень даже цифрового правительства регионов, федерального правительства. То есть вопросы, поднимаемые в диссертации, актуальны, об этом надо говорить.

Профессор БЕЛОВ В.И. в своем выступлении отметил, во-первых, касаясь актуальности темы диссертации – при рассмотрении факторов устойчивого социально-экономического развития региона на стр. 8 автореферата, к

сложившейся традиционной триаде, которая у нас действовала на протяжении 30 с небольшим лет, добавляется еще один – цифровые факторы. Действительно, современное общество и современное время таково, что без этих цифровых ноу-хау уже никак не обойтись. Это всё подчеркивает такую актуальность представленной работы. Следующий момент, который отметил профессор Белов В.И., что оппоненты выделили рекомендацию о расширении объекта исследования, поскольку Центрально-Черноземный район, вроде как будто бы не удовлетворяет каким-то требованиям. Напротив, считает Белов В.И., исследование именно районов с использованием экономического подхода, а не федеральных округов, как традиционно приводится в экономических исследованиях, является более значимым. Как раз этот центральный экономический район и включает полный перечень – 5 регионов, которые сегодня были представлены диссертантом. Также было отмечено, что соискатель своими исследованиями и знаниями предлагает поднять Тамбовскую область с пятого места, что будет способствовать социально-экономическому развитию региона.

На заседании 25 сентября 2026 года (протокол №23.3.26) диссертационный совет постановил за научно - обоснованные теоретические и методические положения в области развития региональной экономики, имеющие существенное значение для совершенствования мониторинга и оценки устойчивости социально-экономического развития регионов, присудить **Андреевой Ирине Александровне** ученую степень кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика))

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 9 человек, из них 5 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)), участвовавших в заседании из 12 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0, проголосовали: за – 9, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного
совета 24.2.386.06
доктор географических наук,
профессор

Разумовский Владимир Михайлович

Ученый секретарь диссертационного
совета 24.2.386.06
доктор экономических наук,
профессор

Бездудная Анна Герольдовна

25 сентября 2026 г.